

1

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
K I S B É R**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2023. február 02.-én 16 óra 04 perckor, a városháza Kis tárgyalójában.

Jelen vannak: Sinkovicz Zoltán polgármester  
Vaderna Tamás alpolgármester  
Andrási Tamás, Hófer Jenő és Varga Melinda képviselő (5 fő)  
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző  
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak: Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető  
Harmathné Friesz Andrea pályázati referens  
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 5 fővel. Az ülésről távol van Bondár Balázs, Belány Róbert, Muzslai Ádám és Spiegelhalter Ákos képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület. Mindkettő az említett közbeszerzéshez tartozó téma.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (5 fő)

A képviselő-testület **5 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
33/2023. (II.02.) KVÖKt. határozata  
a 2023. február 02.-i képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. február 02.-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Lovarda ún. északi épület északi szárny közbenső döntése.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
  
- 2) Lovarda műszaki ellenőr megbízása.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

I. Napirend: Lovarda ún. északi épület északi szárny közbenső döntése.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszöntöm Dr. J. Nagy Éva projektmenedzsert. Előre szeretném tájékoztatni a képviselő-testület tagjait, hogy Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser és Siklósi József tervező úr a jövőheti soros képviselő-testületi ülésen nem tud részt venni, ezért is próbáltuk meg a Fő-térhez kapcsolódó napirendeket lezárni, hogy ennek ellenére a folyamatok haladhassanak tovább. Át is adnám a szót Dr. J. Nagy Évának.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Melyik napirendiponttal kezdjünk?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A meghívó szerint a Lovarda ún. északi épület északi szárny közbenső döntésével.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Rendben. Elnézést, de jövőhéten Siklósi József tervező úrral nem tudunk részt venni a képviselő-testületi ülésen. A Fő-tér főbb dolgait meg tudjuk beszélni. Az északi épület, az ún. istálló meg amit elneveztek Lovarda északi épületnek azt a közbeszerzési eljárásra már istálló épület felújításnak átneveztük. A közbeszerzési eljárásnak a képviselő-testület döntése alapján kiírásra került. 2022. december 30-án volt egy helyszíni szemle, majd 2023. január 6-a volt a benyújtási határidő. A benyújtási határidőig két ajánlat érkezett. Az egyik 891.000.000 Ft, a másik pedig 941.000.000 Ft nettó ajánlati árral. Az ajánlatok vizsgálatát a közbeszerzési szakértő lefolytatta és mindkét ajánlattevő irányába ajánlattételi felhívás kiküldésére került sor. A hiánypótlási felhívás benyújtási határideje az 2023. január 20-a volt (emlékeim szerint), melyre a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság teljes mértékig pótolta a hiányosságait. A másik ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítésének nem tett eleget. Eredményként tegnap bíráló bizottsági ülés volt, ahol a közbeszerzési-, jogi-, műszaki-, pénzügyi szakértő vett részt. Erre vonatkozóan a bíráló bizottság a képviselő-testületnek döntési javaslatra azt terjesztette elő a jogszabály alapján, hogy a A VE - PANNON Építő, Fővállalkozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának állapítsa meg érvénytelenségét. A GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata pedig érvényes. Az összességében a legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont került kiválasztásra. Tekintettel arra, hogy árban is nagy különbség van, így minden tekintetben a pontozás alapján a kedvezőbb ajánlatot a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság tette. Ez egy közbenső döntés, még az eljárás nyertese nem kerül kihirdetésre. A döntés ahhoz kell, hogy megállapítsuk az ajánlatok érvényességét, valamint a szükséges igazolásokat az ajánlattevőktől bekérésre kerülhessenek. Az igazolások egy részét a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtotta. A hiányzó igazolásokat szükséges bekérni. Ha megvannak és a vizsgálati alapján is megfelelő a vállalkozás állapota, akkor utána lehet végleges döntést hozni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ebben az esetben is lesz Közbeszerzési Felügyeleti Osztálytól ellenőrzés, mint korábbiakban?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nem tudok róla, hogy lenne KFF ellenőrzés. Az alapdöntésbe a képviselő-testület úgy határozott, hogy ezeket a közbenső döntéseket polgármester úr hozza meg, hogy haladni tudjunk. A tegnapi bíráló bizottsági ülés után polgármester úr javaslata alapján behoztuk a képviselő-testület elé. Azt szeretném kihangsúlyozni, hogy a becsült értéke az istálló épület felújításának az nettó 650.000.000 Ft volt. Ehhez képest egy 891.000.000 Ft-os ajánlat érkezett be. Ez 241.811.000 Ft pótfedezet biztosítását teszi szükségessé, ahhoz, hogy az ajánlatban nyertest tudjunk hirdetni. A pénz rendelkezésünkre áll, hiszen a 2022. évben 1.270.000.000 Ft és 400.000.000 Ft, így összességében 1.670.000.000 Ft-ot kaptunk meg támogatói okiratok alapján. Ebből a rendezvényter fennmaradó részét fizettük ki. Illetőleg a tervezési, - műszakiellenőrzési, - műszakiszakértői-, közbeszerzési díjakkal vezettük ki. Ez alapján a számításaim szerint 1.470.000.000 Ft áll rendelkezésünkre.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igen. A kettőben együtt.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A fedezet megvan erre az összegre, de mivel a becsült érték 650.000.000 Ft volt az eljárás indításakor. Az ajánlatkérőnek pótfedezet biztosításáról kell nyilatkozni, hiszen további pénzeszközbevonás szükséges.

Andrási Tamás képviselő: A 650.000.000 Ft becsült érték az nettó, az önkormányzat rendelkezésére pedig egy bruttó összeg áll.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen.

Andrási Tamás képviselő: Ha jól látom a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató, ami nettó 891 millió Ft. A mi rendelkezésünkre álló összeg pedig bruttó.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Általános forgalmi adót is kell fizetnünk.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Fordított áfát fizetünk.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Úgy próbáljuk szétbontani a feladatokat, hogy a bruttó 1.270.000.000 Ft-ot kizárólag felújításra fordítsuk. Ebből már lett költve. Megvettük a Vöröskereszt épületét. Ami rendelkezésünkre áll ebben a támogatásban az nettóban még 903.000.000 Ft. Ebbe ez az egyetlen érvényes ajánlat belefér. Azt egyeztettem Harmathné Friesz Andreával, hogy az összes többi tételt (a projektnek a mindenféle esetszerűségét) a 400.000.000 Ft-os támogatásba szeretnénk elhasználni. Maradna valamennyi összeg a felújításra, amiből majd a Plébánia előtti tér, a sétány, illetve a

bontás lenne kivitelezve. Azt kérdeztem Harmathné Friesz Andreától, hogy a tervezői költségvetés szerint a bontás az 12.500.000 Ft. Ha ezt le tudnánk valahogy csökkenteni (mert ugye ez csak a tervezői költségbecslés) és jönne egy olyan ajánlat, ami 11.800.000 Ft, akkor az 1.270.000.000 Ft-tal teljesen le vagyunk fedve. Ezt most nem tudom, hogy az közbeszerzés lesz-e, majd megmondják a jogi szakértők. Nagyon örülnék, mert akkor az 1.270.000.000 Ft-ból meg lenne a Lovarda épületfelújítása és meg lenne a Vöröskeresztes épület bontása.

Muzslai Ádám megérkezett a képviselő-testületi ülésre, így a képviselők létszáma 6 főre emelkedett.

Andrási Tamás képviselő: Az a lényeg, hogy az árajánlat kifejezetten a Lovarda épületének a felújítása, se sétány, se...

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem, azok külön tételek.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A körülötte lévő tér valamennyi van benne.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az udvar felújítása és a lovas pálya.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A lovas pálya, a kerítés benne van, de a sétány nincs. Egyben szoktam számolni vele. Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezetőtől eltérően mindig összeadom, mert egyben szeretem látni. Két támogatói jogkörön, két számlán kezeljük, de tulajdonképpen egy célt szolgál és ezért szoktam összeadni. Ha az istálló épülete bruttó 1.132.000.000 Ft, a Vöröskereszt épületének bontását bruttóban 16.429.000 Ft-nak számoltam (ez a tervezői költségvetés). A Plébánia előtti térenél egy 23.000.000 Ft-os bruttó összeget láttam a tervezői költségvetésnél. Attól tartok, hogy a kívánságok miatt ez az összeg nehogy nőni kezdjen. Visszafelé számolva az összes kötelezettségvállalást (ami szerintem azért nem fog mindegyik teljesülni ebből) ... hiszen beletettük az összes lehetséges tervezői díjat, amire szerződésünk van. Most látjuk, hogy vélhetően ebben az évben nem haladunk a tervezéssel. Egyáltalán akarjuk-e, hogy minden tervezés idén megtörténjen? A várható műszaki ellenőrnek a díját a teljes, mind a négy felújításra/bontásra betervezte Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető. A mi díjunkat; a műszaki szakértőjét, az enyémet, a közbeszerzőjét, mindenkiét betervezte. Azt látjuk, hogy a sétány folytatására bruttó 235.000.000 Ft-os keretünk marad. Ott nem tudunk még semmit, mert nincs tervezői költségvetés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezt most már el tudjuk képzelni, már a héten volt itt Siklósi József tervező úr a látványtervekkel.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Annyit szeretnék hozzáfűzni (ebben Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser meg tud erősíteni), hogy jelen állás szerint 2023-ban plusz támogatást nem fogunk kapni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ezt így nem mondanám.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Egyelőre azt a részt kivették.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Támogatói okirattal most nem rendelkezünk.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem rendelkezünk, a költségvetési törvény módosításában egyelőre kivették.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A költségvetési törvényben benne maradt, a veszélyhelyzet idejére alkalmazandó kormányrendeletben..

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Mindenféleképpen az óvatosság azt tanácsolja, hogy minden munka úgy legyen bevállalva, amit ki tudunk fizetni, vagy önerőt kéne hozzárakni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem rakunk hozzá önerőt, csak ha kötelező.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A támogatói okirat, illetve a költségvetési törvény alapján még 979.000.000 Ft-ot kellene ebben az évben megkapnunk. A háborús veszélyhelyzet miatt ezek a számok felülíródhatnak, de tulajdonképpen ennyire van igényünk. Vagy ebben az évben megkapunk, de reményeim szerint a következő évben mindenféleképpen.

Ebben optimista vagyok. Ráadásul, ha elkezdjük az istálló felújítását, a Vöröskereszt épületét elbontani, illetve a sétányt, akkor az én kalkulációim szerint nem is tudjuk tovább gondolni a folytatást, mert ez a négy munka ez nem kevés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Meg is kell valósítani.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: 10 hónapunk van még hátra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Láttuk, hogy annak is vannak veszélyei, amikor megkapjuk az erőforrást és nem tudjuk elkölteni. Már előfordult.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Így van. Akkor jöjjön, amikor ténylegesen ... Költsük el előbb a számlánkról a pénzt szerződéssel fedve, és hogyha a szerződéses kötelezettségvállalásaink megvannak, akkor tudjuk ezt tovább gondolni. Én így számoltam, így számoltunk többszöri egyeztetéssel Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezetővel. Ebből levonva ezek a lehetőségeink vannak.

Andrási Tamás képviselő: Miért nem érdekli a kivitelezőket ennek a felújítása?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Az a baj, hogy most azt látom, (ezzel majdnem összhangban van, ennek a kezelésére egy kormányrendelet), hogy most a háborús körülmények között annyira kiszámíthatatlan az építőanyag ára. Túl nagy a beruházás, nem kicsi. Meg kell előlegezni az anyagárat, hiszen a felújításnál, ha kap 5% előleget, az nem egy túlzottan nagy összeg.

Andrási Tamás képviselő: Az épület műemlék.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A műemléki szakértelem volt a másik, amit mondani szerettem volna. A műemléki szakértelmet nem preferálják. Ott folyamatos műemléki művezetés van és műemléki hatóság is. Ezt gondolom oknak, mert érdeklődünk volt, azt hiszem 9-en is megtekintették a közbeszerzési felületen. Egészen nagy cégek is. Volt környékbeli, távolabbi és debreceni is, de valamiért nem keltette fel az érdeklődésüket.

Andrási Tamás képviselő: Az árajánlat adás meg a mostani helyzet között volt egy 30%-os cement áremelkedés. Nyilván ez is érinti.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Szerintem az ajánlattevőknek sem kedvezőek ezek a tényezők. Nem mindegy nekik sem, hogy mikor lesz szerződéskötés, mikor tudnak megrendelésekkel élni a beszerzést illetően.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Az a baj ameddig nem szerződünk, addig ő sem tudja a megrendeléseit lekötni. Azt kell még tudni, hogy megjelent a 13/2023-as kormányrendelet, még nem teljesen kiforrott a jogintézmény. Ilyen szempontból ez egy bizonytalanságot fog nekünk is okozni. A kormányrendelet alapján az üzleti kockázattal nem tervezhető áremelkedések az építőiparban. A kivitelezők kezdeményezhetik az 50%-ának a kompenzációját az ajánlatkérőknél. Még nem jelent meg a lista.

Andrási Tamás képviselő: Sokan elbuktak az elmúlt pár évben.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Ez sem lesz könnyű. Tulajdonképpen neki bizonyítania kell, hogy a térkövet betervezte a költségvetésbe 1.100 Ft-ért. Az akkor egy megalapozott ár volt, s mire kivitelez 3.680 Ft. Van rengeteg olyan tétel, ami nem nevesítve van bent a költségvetésben és mégis drágább lett. Egy kiszolgáló dolog, vagy akár a fuvar többért vállalják, (mellyel az alapanyagot szállítják) mert drágább lett a benzin. Ezek mind olyan költségek, amik felmerültek az ajánlattevőknél, viszont nem biztos, hogy tudja követni a szerződés módosítása. Azt gondolom, hogy ez a bizonytalanság ...

Andrási Tamás képviselő: Tartani fogják az árajánlatukat, őket érinti ez.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Azt hittem, hogy ez már a szerződéssel rendelkezőkre vonatkozik. Vagy a folyamatban lévőkre is?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen, de ez most van, bizonytalan mi lesz fél év múlva.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Értem. A megkötött szerződésekre vonatkozik.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A megkötöttekre vonatkozik, illetve akinél még nem történt meg a műszaki átadás – átvétel, erre az intervallumra. Vélhetően ez kijön és egy folyamatos helyzetet fog teremteni.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Lehet, hogy előre szaladok, elnézést kérek a képviselő-testülettől. Az az önkormányzat jön elő, amit félre raktunk. Az vajon elszámolható majd erre a kompenzációra?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Arra gondolsz, ha lesz ilyen kompenzáció kérése?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mi ezt még nem látjuk egyelőre.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nem látjuk most még, ezt így nem tudjuk. Az önerőről egyébként nem nagyon kérdezgettem a BM-et.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Fogják ők azt mondani.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Az önerőt is majd összhangba kell hozni a támogatásnak a végső összegéhez. Egyelőre nem. Nehogy az legyen, hogy az arányos önerőt használjuk fel. Azzal várjuk meg míg ők szólnak, hogy bele kell tenni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ebben az esetben akkor két döntést kell hoznunk.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Egy határozati javaslatba tettük, hiszen ha nem biztosítunk pótfedezetet, akkor nem érdemes tovább mennünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pótfedezet biztosítása és közbenső döntés meghozataláról szavazunk.

Aki javasolja elfogadni a következő határozatot: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.), mint ajánlatkérőnek "Kisbér istálló felújítás" (1541) tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi közbenső döntést hozza:

- 1) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata – figyelemmel arra, hogy ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak – *ajánlata érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.*
- 2) a **VE – PANNON Építő, Fővállalkozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő benyújtott ajánlata **nem felel meg** az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő 2023. január 18. napján kelt, 2023. január 20. napján 16:00 órai határidőt meghatározó hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre hiánypótlását ill. felvilágosítás kérésre adott válaszát határidőre nem nyújtotta be, ezért *ajánlata érvénytelen a nyilatkozási szakaszban a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján*, figyelemmel arra is, hogy ajánlatkérőnek ugyanazon hiányosságok tekintetében újabb hiánypótlást sem áll módjában biztosítania.

Ajánlata továbbra is a fenti hiányokat, hibákat tartalmazza és az alábbi ellentmondásban szenved:

- Az ajánlat nem tartalmazza az „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot.
- Az ajánlat nem tartalmazza az „Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről” megnevezésű dokumentumot.
- Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 25.§ (3) és (4) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okokra vonatkozó nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatát.

- Az ajánlat nem tartalmazza a 3. és 4. számú értékelési részszerzőpontok körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzeit, végzettségüket, képzettségüket igazoló dokumentumokat, valamint a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat.

- Az ajánlat nem tartalmazza a 2. számú értékelési részszerzőpontra vonatkozó 1. számú jegyzéket, valamint a Közbeszerzési Dokumentumban az értékelési szerzőponthoz kapcsolódóan részletesen leírt egyéb dokumentumokat és igazolásokat, melyek a szakmai ajánlat szerves részét képezik.

- 3) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, ajánlattevő benyújtott ajánlata részben tartalmazza a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a hiányzó igazolások tekintetében hívja fel az igazolások benyújtására, a már benyújtott igazolásokat vizsgálja meg, szükség esetén a Kbt. 71. § szerinti eljárási cselekményt végezze el.
- 4) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő benyújtott ajánlata meghaladja a közbeszerzési eljárásban tett fedezetnyilatkozatban szereplő összeget, erre tekintettel az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 241.811.687,- Ft + ÁFA összegben pótfedezet bevonása szükséges, amelyet a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okirat keretében nyújtott központi költségvetési támogatásból biztosítja,
- 5) a projekt lebonyolításához szükséges bruttó 1.132.600.843,- Ft-ot a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja, kérem jelezze!

Andrási Tamás	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület **6 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**34/2023. (II.02.) KVÖKt. határozata**  
**„Kisbér istálló felújítás” (1541) tárgyú közbeszerzési eljárás**  
**közbenső döntéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.), mint ajánlatkérőnek "Kisbér istálló felújítás" (1541) tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi közbenső döntést hozza:

- 3) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata – figyelemmel arra, hogy ajánlata mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak – **ajánlata érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.**
- 4) a **VE – PANNON Építő, Fővállalkozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő benyújtott ajánlata **nem felel meg** az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő 2023. január 18. napján kelt, 2023. január 20. napján 16:00 órai határidőt meghatározó hiánypótlási felhívásra és felvilágosítás kérésre hiánypótlását ill. felvilágosítás kérésre adott válaszát határidőre nem nyújtotta be, ezért **ajánlata érvénytelen a nyilatkozási szakaszban a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján**, figyelemmel arra is, hogy ajánlatkérőnek ugyanazon hiányosságok tekintetében újabb hiánypótlást sem áll módjában biztosítania.

Ajánlata továbbra is a fenti hiányokat, hibákat tartalmazza és az alábbi ellentmondásban szenved:

- Az ajánlat nem tartalmazza az „Ajánlati nyilatkozat” megnevezésű dokumentumot.
- Az ajánlat nem tartalmazza az „Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplésről” megnevezésű dokumentumot.
- Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 25.§ (3) és (4) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okokra vonatkozó nyilatkozatot.

- Az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó felelősségbiztosításra vonatkozó nyilatkozatát.
  - Az ajánlat nem tartalmazza a 3. és 4. számú értékelési részszempontok körében megnevezett szakemberek szakmai önéletrajzeit, végzettségüket, képzettségüket igazoló dokumentumokat, valamint a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat.
  - Az ajánlat nem tartalmazza a 2. számú értékelési részszempontokra vonatkozó 1. számú jegyzéket, valamint a Közbeszerzési Dokumentumban az értékelési szempontokhoz kapcsolódóan részletesen leírt egyéb dokumentumokat és igazolásokat, melyek a szakmai ajánlat szerves részét képezik.
- 3) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, ajánlattevő benyújtott ajánlata részben tartalmazza a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a hiányzó igazolások tekintetében hívja fel az igazolások benyújtására, a már benyújtott igazolásokat vizsgálja meg, szükség esetén a Kbt. 71. § szerinti eljárási cselekményt végezze el.
  - 4) a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő benyújtott ajánlata meghaladja a közbeszerzési eljárásban tett fedezetnyilatkozatban szereplő összeget, erre tekintettel az eljárás eredményessé nyilvánításához nettó 241.811.687,- Ft + ÁFA összegben pótfedezet bevonása szükséges, amelyet a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okirat keretében nyújtott központi költségvetési támogatásból biztosítja,
  - 6) a projekt lebonyolításához szükséges bruttó 1.132.600.843,- Ft-ot a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sinkovics Zoltán polgármester

2. Napirend: Lovarda műszaki ellenőr megbízása.

**Előadó:** Sinkovics Zoltán polgármester

**Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:** Már negyedszer vagyok ezzel a képviselő-testület előtt. Az a terv, amit szerettem volna érvényesíteni, hogy egy közbeszerzési eljárás keretében ennek az idén lefolytatandó négy beruházásnak a műszaki ellenőrt egy eljárásban szerezzük be, (hogy időt spóroljunk vele) nem jött össze. Azért, mert bár az istállóknak, illetőleg a Vöröskereszt épületének a tervei rendelkezésünkre állnak, de az eljárás megindításakor még a Plébánia előtti tér sem volt lezárva tervezés szintjén. A sétánynak a tervei még nem állnak a rendelkezésünkre. Megjelent ennek a közbeszerzési eljárásnak a felhívása és meglepő módon viszonylag gyorsan sok érdeklődő volt az eljárásban. Elkezdték kérni a háttéranyagoknak a terveit.

**Sinkovics Zoltán polgármester:** Korábbi esetekben is. A műszaki ellenőrnél és a kivitelezésnél szoktak bennünket elhalmazni kérdésekkel.

**Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:** Igen és itt is. Egyrészt volt egy érzékeny pont, amikor szerették volna a terveket megtekinteni. Aki műszaki ellenőrzést vállal tudni akarja, hogy mit vállal el. A fizetési feltételeket le tudtuk tisztázni. Feltettek egy kérdést és szembesültünk azzal, hogy a villamos műszaki ellenőr kiírásra egy túlzott mértékű villamos műszaki ellenőr került kiírásra. Egy ajánlattevő kezdte el feszegetni, hogy ez a minősítésű energetikai villamosmérnöki műszaki ellenőr, miért szükséges erre a munkálatra. Miért nem elegendő egy sima? Próbálkoztam Siklósi József tervező úrral, hogy mondják azt hogy, ami a földbe megy kábel, ahhoz már ez a szakértelem kell. De szakmailag nem tudtuk alátámasztani és ez alkalmassági követelményként került kiírásba a felhívásra. A kiegészítő tájékoztatás keretében alkalmassági feltétel módosítására nincs lehetőség. Az eljárásnak ezt a hibáját nem tudjuk másképp orvosolni, csak úgy, hogy visszavonjuk a teljes felhívást, majd újra kiírjuk. Az újra kiírásnál tanulva a kérdésekből, kicsit hosszabban bevezettem a tervek nem készenléte okozta kérdéseket. A lovardánál vagy istálló épületnél a szerződéskötésre rendelkezésünkre kell álljon a műszaki ellenőr. Viszont a sétánynál (tegnap volt a bizottsági ülés), további egyeztetések zajlottak. A sétány még nincs olyan állapotban, hogy ki tudjuk adni a terveit. A tervező úrral és a közbeszerzési szakértővel egyeztetve arra jutottunk, hogy javasolnánk a kettészakítást. Menjen az istálló épületének a műszaki ellenőrzése sürgősen, tehát a jövő héten indítsuk meg újra. A Plébánia, a Vöröskereszt épülete és a sétány vonatkozásában pedig akkor, amikor a sétánynak is van terve. Ennek a közbeszerzési kiírását is vélhetően egyszerre kellene akár még egy kivitelezővel is lefolytatni. Nagyon fontos lenne, hogy annak az a három egyszerre menjen ki, mert nem biztos, hogy az lesz az eredmény. Van esély arra, hogy megegyező legyen a műszaki ellenőr, vagy ugyanahhoz az irodához tartozó, ha egy kivitelezővel sikerülne szerződünk. Ne három műszaki ellenőr ellenőrizze a három területet. Vissza kell, hogy vonjuk a kiírást, mert ezt az alkalmassági követelményjavítást másképp nem tudjuk megoldani.

**Sinkovics Zoltán polgármester:** Túlzott mértékű villamos mérnöki ellenőr került kiírásra. Vissza kell vonni és akkor

módosítva két részletben kijelölni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Maradna a kiírás ugyanezekkel a feltételekkel. Annyi módosítást eszközölnék, hogy nem ez az ENJ-s műszaki ellenőr kerülne kiírásra, hanem a VI, vagy aztán csak V.

Sinkovicz Zoltán polgármester: És két tételben.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Két ütemben. Az érintett műszaki ellenőrt most ki sem íránk, hiszen az istálló felújításához elég a műemlékes, illetőleg a sima épületvillamossági (ott ez volt kiírva).

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, mert ott a végső döntéshez már szükség lesz a műszaki ellenőrré.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Ebben az esetben az a fontos, hogy ez gördülékenyen haladjon. A másikon pedig, hogy addigra legyen műszaki ellenőr, amire szerződünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha ezt a szükséges tanúsítványt az ajánlattevő benyújtja, akkor tudunk végleges döntést hozni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen, akkor tudunk majd.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nagyon remélem, hogy az rendkívüli képviselő-testületi ülésen lesz. A jövő héten még biztos nem, a következő hónapot pedig remélem, hogy nem kell megvárni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Reményeim szerint február 16-a, csütörtök környékén tudnánk végleges döntést hozni, az már jó lehet.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki javasolja elfogadni a következő határozatot: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- Az EKR002027902022 számú, a Műszaki ellenőri szolgáltatásokra vonatkozó közbeszerzési eljárást visszavonja.
- A Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból megvalósuló Istálló északi szárnyának felújításához szükséges műszaki ellenőr megbízására a közbeszerzési eljárást ismételt megindítja, és felhatalmazza a Polgármestert az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására, és a szükséges közbenső döntések meghozatalára.
- A Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból megvalósuló Plébánia előtti tér, Sétány építésének folytatása és a Vöröskereszt épületének bontásához szükséges műszaki ellenőr megbízására a közbeszerzési eljárást a Sétány építésének folytatására vonatkozó műszaki adatok birtokában megindítja és felhatalmazza a Polgármestert az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására és a szükséges közbenső döntések meghozatalára.
- A műszaki ellenőr feladata a közbeszerzési eljárás előkészítésében-, a bíráló bizottság munkájában szakértőként történő részvétel, az esetlegesen felmerülő műszaki kérdésekben történő állásfoglalás, a kiegészítő tájékoztatás során feltett kérdések megválaszolásában való közreműködés, továbbá az építési műszaki ellenőr az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elő kell segítse és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását, kérem jelezze!

Andrási Tamás	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen



A képviselő-testület **6 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**35/2023. (II.02.) KVÖKt. határozata**  
**Műszaki ellenőr megbízásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- Az EKR002027902022 számú, a Műszaki ellenőri szolgáltatásokra vonatkozó közbeszerzési eljárást visszavonja.
- A Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból megvalósuló Istálló északi szárnyának felújításához szükséges műszaki ellenőr megbízására a közbeszerzési eljárást ismételten megindítja, és felhatalmazza a Polgármestert az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására, és a szükséges közbenső döntések meghozatalára.
- A Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból megvalósuló Plébánia előtti tér, Sétány építésének folytatása és a Vöröskereszt épületének bontásához szükséges műszaki ellenőr megbízására a közbeszerzési eljárást a Sétány építésének folytatására vonatkozó műszaki adatok birtokában megindítja és felhatalmazza a Polgármestert az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására és a szükséges közbenső döntések meghozatalára.
- A műszaki ellenőr feladata a közbeszerzési eljárás előkészítésében-, a bíráló bizottság munkájában szakértőként történő részvétel, az esetlegesen felmerülő műszaki kérdésekben történő állásfoglalás, a kiegészítő tájékoztatás során feltett kérdések megválaszolásában való közreműködés, továbbá az építési műszaki ellenőr az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elő kell segítse és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását.

Határidő: a határozat **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mikor kell írásba döntés a műszaki ellenőrrel?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A műszaki ellenőrrel minél hamarabb kellene döntés, mert küldeni kell az Őszy Ügyvédi Irodának, hogy vonja vissza az eljárást.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönöm az eddigi munkát.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 15 óra 26 perckor bezárja.

Kmf.

  
Sinkovicz Zoltán  
polgármester



  
Dr. Szeiffert Ivett  
aljegyző