

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
K I S B É R**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2023. március 14.-én 16 óra 04 perckor, a városháza tanácstermében.

**Jelen vannak:** Sinkovicz Zoltán polgármester  
Vaderna Tamás alpolgármester  
Andrási Tamás, Bondár Balázs, Hófer Jenő György,  
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (7 fő)  
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző  
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

**Jelenlévő meghívottak:** Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető  
Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő  
Kovács Péter közbeszerzési műszaki szakértő

**Jelen nem lévő meghívottak:** Tógyer Józsefné külsős tag

**Sinkovicz Zoltán polgármester:**

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 8 fővel. Az ülésről távol van 1 fő, Belány Róbert képviselő. A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
97/2023. (III.14.) KVÖKt. határozata  
a 2023. március 14-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 14-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Az ülés napirendje:**

- 1) Kisbér ipari terület fejlesztés - közbeszerzés döntés.  
**Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester**
- 2) Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás – pályázat benyújtása.  
**Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester**

1. Napirend: Kisbér ipari terület fejlesztés - közbeszerzés döntés.

**Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester**

**Sinkovicz Zoltán polgármester:** A TOP pályázat keretében épülő ipari terület közbeszerzési eljárása úgy tűnik, hogy lezárult. Először aljegyző asszonyt kérem szépen, hogy a határozati javaslatot, illetve a kialakult helyzetet röviden ismertesse.

**Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:** Igen. Többször tárgyaltuk a kisbéri ipar terület fejlesztését. Ez a negyedik közbeszerzési eljárás. A közbeszerzési döntést követően az a KFF-nak (Közbeszerzési Felületi Főosztály) a tanúsítványa megérkezett, az eljárás megfelelőségére vonatkozóan. A tegnapi napon érkezett meg és el is készítette az ügyvédi iroda a döntési javaslatot, ami kiküldésre került. A bíráló bizottsági döntés a legjobb ár-érték arányosnak a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát javasolja elfogadni, tekintettel arra, hogy érvényes az ajánlata. Minden

igazolást benyújtott, a jogszabályoknak megfelel. Ezt követően a második legjobb ajánlatnak a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát javasolják kihirdetni. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányos a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.-é, így vele javasolják a szerződést megkötni. Nagyon hosszú eljárás végén értünk ide, ha jól tudom 2016 óta húzódott.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A szereplők közül jó néhányan nem is vesznek részt a munkában.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen. Elértünk abba a szakaszba, hogy a pótfedezetet a kormányhatározat alapján megkapta az önkormányzat. A pénz is rendelkezésre áll. Nem látom akadályát a döntés meghozatalának.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Én annyival szeretném kiegészíteni, hogy az eljárás bonyolításával párhuzamosan volt egy közreműködő szervezet általi ellenőrzési folyamat is. A tegnapi délután született meg az eredménye. Ez az oka annak, hogy itt tudunk lenni. Most vált lehetővé, hogy a képviselő-testület tárgyalja, illetve döntést hozzon. Annak idején pótelőirányzatot kértünk, akkor még nem volt végleges, de azt láttuk, hogy a várhatóan összességében legkedvezőbb ajánlatot adó GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft. ajánlatához szükséges fedezetbiztosításra kértünk pótfedezetet, 105.311.010.- Ft-ot, ami megérkezett. Javasolnám, hogy ezt fogadjuk el. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés?

Andrási Tamás képviselő: Döntünk, hogy a GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot hirdetjük ki elsőként. Második a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság. Ezt még meg tudják támadni? Nemtetszésüket kinyilváníthatják? Az időcsúszás miatt ... Ha ők azt mondják, hogy nem tetszik és elhúzódik, akkor bele fogunk férni a kivitelezési és elszámolási határidőbe?

Dr. Ószi Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Sajnos sok mindenkinek van joga, így például a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak is megtámadni az eredményt. Ezen kívül lehet hivatalból. Vannak erre a közbeszerzési törvény alapján különböző lehetőségek. Túl sok értelmét nem látnám, de nem mindig az értelem győz ilyen helyzetekben. Ez viszonylag egy fekete-fehér dolog. Önök is látják, a számok nem hazudnak. Túl sok minden nem gondolom, hogy történhet. A támogató tanúsítvány is arról győz meg minket, hogy a nyertes ajánlatot több szem átnézte és mindenki számára megfelelő volt. Ez nem jelent garanciát arra, hogy nem fogja valaki megtámadni. Nagyon bízunk benne, hogy nem következik be.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Itt van olyan, hogy szerződéskötési moratórium?

Dr. Ószi Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hány napos?

Dr. Ószi Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: 10 napos.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az alatt kezdhetnek jogorvoslatot?

Dr. Ószi Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Igen, de sajnos, most egy nagyon komplex ilyen szempontból. Hivatalból kezdeményező tudomásszerzés körbe tartozik. A 10 nap után nem lehet hátradőlni. A STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság tekintetében kicsit már igen, de láttam már rá példát. Nem tudom azt mondani, hogy 10 nap után semmi nem történhet. Bízunk benne, hogy nem fog.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nekünk azt kell döntenünk, ami jogszzerű és leginkább védhető. Dönthetnénk máshogy is. Akkor sokkal nagyobb lenne a jogorvoslatra az esélye.

Dr. Ószi Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Akkor nincs tanúsítvány. A tanúsítvány egyértelműen fogalmaz. Ha önök a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot nyilvánítják az eljárás nyertesének akkor a beadott tanúsítvány nem érvényes.

Andrási Tamás képviselő: Mi nem is szeretnénk. Nyilván a szakértő testület (bíráló bizottság) a GOMBOS FÖLDGÉP

Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot javasolja. Egy szakértő testületet felülbírálni szerintem merész lenne részünkről. A mi döntésünk megtámadását kérdeztem.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Erre mondom, hogy a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság és rajta kívül több mindenkinek jogában áll. Hivatalbóli kezdeményezők általában.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Gondolom az is jelent valamit, hogy a KFF jóváhagyta. Ők egyszer átnézték.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Nem véletlen mondtam az előbb is. Egy elég erős megerősítés, csak ez a funkciója, hogy minősítse ezt a döntést. Azt mondta, hogy így rendben van. Én nem gondolnám a hivatalbóli megtámadását az eljárásnak. Kicsi az esélye, de az őszinte válaszom az, hogy előfordulhat. Nem mondhatom azt, hogy ilyen nincs. Elég csekély szerintem a százalék, hogy ilyenre sor kerülne. De kizárni nem tudom sajnos.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Gondolom jogszerűen ez a döntés védhető. Ha van ellenérv, akkor nekünk is vannak érveink?

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Igen. Az ellenérvet nem nagyon látom most, de nyilván.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A második kérdésre a válasz a tanúsítvány utolsó oldalán az utolsó mondta, hogy a tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérők kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti.

Andrási Tamás képviselő: Azt a részét értem. Évek óta húzódik és nincs több határidőnk, ez év vége van. Erre kérdezem, hogy minél előbb jobb lenne, ha elindulna és kivitelezésre, elszámolásra kerülne.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mi történik akkor, ha 10 nap után megkötünk egy szerződést, elindul a munka, előleget fizetünk az ajánlattevőnek, elkezdődik a beruházás és közben van a jogorvoslat? Akkor mi történik?

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Érdekes helyzet lenne. Itt már szerintem ezrelékekről beszélünk, hogy ez bekövetkezzen. Magam illet nem is nagyon tapasztaltam még. Ott már esetleg akkor mondjuk ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az nagyon összetett dolog lenne.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Értelmezhetetlen volna bizonyos tekintetben. Azt gondolom, ha az eljárásnak jogszerűtlenségét állapítaná meg későbbi időpontban, akkor esetleg valamilyen támogatásmegvonás tekintetében merülhet ez fel.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A folyamat mehetne, csak lenne egy támogatás megvonás.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Amikor egy ilyen jóval későbbi tudomás szerzést követően valamilyen szervezet, ÁSZ, KEHI, bárki szóba jöhet ilyen tekintetben, akkor nem az a cél, hogy magát a kivitelezést, vagy a tevékenységet megakassza. A STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak lehetne egyedül célja vagy reális célja. Ott már inkább elvi csatározásokról beszélünk, de nagyon kicsi szerintem az esély jelen esetben. Úgy emlékszem ez nem uniós, ez hazai forrás. Az uniósnál...

Sinkovicz Zoltán polgármester: De ez uniós forrás.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Bocsánat, rosszul emlékeztem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ez még az első körös TOP-os pályázat, azért hangsúlyoztam ki.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Még sok minden van. OLAF-tól kezdve sok szervezet. Van, aki szeret

utólag kicsit... de nem látom ennek túl nagy esélyét.

Kovács Péter közbeszerzési műszaki szakértő: Százalékos esélyt is adjunk arra, hogy ahogy döntés közlés... csütörtökön kimegy az összegzés. Azután három munkanap áll rendelkezésre a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak és a SWIETELSKY Magyarország Kft.-nek. Nyilván a SWIETELSKY Magyarország Kft. biztos, hogy nem. A STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságnak arra adják, hogy előzetes vitarendezési kérelmet indítson. Ahogy megindítja, akkor három munkanapon belül válaszolnunk kell. Az elképzelhető, hogy úgynevezett betekintési kérelemmel fordul a közbeszerzés lebonyolítójához. Amikor betekint, onnantól számított 3 munkanap áll arra rendelkezésre, hogy előzetes vitarendezési kérelmet indítson. Ezzel azt akartam érzékeltetni, hogy 3 munkanap múlva már sokkal okosabbak leszünk. Ha be akar tekinteni, akkor azt kell kérnie (ha előzetes vitarendezéssel élne), mert ezek jogvesztő határidejűek. Ezt tudja megtenni ingyenesen. Van amikor a közbeszerzési döntőbizottság felé tud fordulni, erre 8 napja van, és akkor fizetni kell. Az milliós nagyságrend, azt hiszem fél százalék, mely 3.000.000.- Ft körüli összeg. Azt jelenti, ha nem nyer, akkor elbukja az összeget. Egy KFF-es tanúsítvány birtokában jó esély van arra, hogy elbukja. Utólagos hivatalbóli ellenőrzés pedig úgy működik, hogy generálnak különböző próbavételeket és ha esetleg belekerülne ez a projekt, vagy olyan gyanú merülne fel, ami sajtót is jár, és ezért kell, akkor előfordulhat. Ilyenkor már úgynevezett támogatás megvonás van...20 %-át elvonják. Nem leállítják a projektet. Természetesen azzal sem lennénk sokkal előbbre, de nem az van, hogy valamelyik projekt félben marad és majd lesz valami. Főleg ez még a régi uniós ciklus pénze. Ennek a számláját Brüsszelbe kell küldeni 2023.december 31-ig, hogy ezt a forrást Magyarország költségvetése meg tudja kapni. Muszáj, nem fogják ezt húzni. Természetesen, ha van egy OLAF ellenőrzés, az bekéri... 1-1,5 év, de az még túl van az elszámolási történeten. Akkor javasol az ügyészségnek, hogy emeljen vádat, melyek éveket vesznek igénybe. Nem volt olyan, ami okot adna erre.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Azalatt sok minden kiderül.

Kovács Péter közbeszerzési műszaki szakértő: 3 nap, ami kritikus, hogy gondolja a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság. Azért gondolom, mert az ő ára egy alacsony ár volt, sőt azt mondtuk, hogy szerintünk önköltség alatti ár. Ez évben bejött nekik erre egy.... mert ezt múlt évben adták, akkor nem lehetett arra számítani, hogy a cement ára ennyire meg fog emelkedni 2023. január 1-től. Emiatt sem gondolom, hogy ennyiért most szeretnék megcsinálni.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Azt biztos, hogy olvassák, hogy az egy ajánlatos eljárásokat nem szeretik uniós viszonylatban. Itt szerencsére 3 ajánlat van. Ez is egy fontos dolog, hogy nem írja ki hibának a rendszer azonnal.

Kovács Péter közbeszerzési műszaki szakértő: Igen az egy pont, hogy bizonyos programok alapján választják ki. Annak egyik kritériuma, hogy az egy ajánlatosakat azokat ... hogy az alkalmassági kritériumok nem voltak-e túlzók? A szerződéses feltételek, hogy miért is volt csak egy ajánlat? Ezt szokták vizsgálni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Azt gondolom, hogy amiket hallottunk ezek nagyjából minden közbeszerzésre igaz.

Dr. Ószy Tamás ügyvéd – közbeszerzési szakértő: Az összesre, ez így van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Mindegyiknél van esély arra, hogy kidobja a gép.

Kovács Péter közbeszerzési műszaki szakértő: Amikor egy ajánlatos közbeszerzés van ott nincsen másik ajánlattevő, nem ott van a kockázat nála. Később van az utólagos ellenőrzés, magát a teljes eljárást nézik meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen. Az egy ajánlat miatt rizikófaktornak látják, én is tudom. Köszönjük. Akkor név szerinti szavazás következik. Tisztelt képviselő-testület, köszönjük a válaszokat, név szerinti szavazás következik.

Aki egyetért az ajánlatkérő döntéséről szóló KVÖKt. alábbi határozatával, kérem jelezze! (8 fő)

Aluljegyzett **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek „**Kisbér ipari terület fejlesztése 4. (1545)**” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozom:

- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítja az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, *továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;*
- a **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítja az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, *továbbá a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;*
- az eljárást eredményesnek nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy a pótfedezet biztosításra került;
- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést;
- a **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelöli meg és a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

Andrási Tamás	Igen
Bondár Balázs	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen
Varga Melinda	Igen

A képviselő-testület **8 szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**98/2023. (III.14.) KVÖKt. határozata**  
**ajánlatkérő döntéséről**

Aluljegyzett **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: *ajánlatkérő*), mint ajánlatkérőnek „*Kisbér ipari terület fejlesztése 4. (1545)*” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozom:

- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítja az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, *továbbá a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;*
- a **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát *érvényesnek* nyilvánítja az igazolási szakaszban is, figyelemmel arra, hogy benyújtott ajánlata **mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, *továbbá a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette;*
- az eljárást eredményesnek nyilvánítja, figyelemmel arra, hogy a pótfedezet biztosításra került;
- a **GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést;

- a STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt hirdeti ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelöli meg és a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sinkovicz Zoltán polgármester

2. Napirend: Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás – pályázat benyújtása.

**Előadó:** Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Megkérném Dr. Szeiffert Ivett aljegyző asszonyt, hogy terjessze elő a napirendet.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Megjelent az adott pénzügyi rendszeren, hogy támogatást lehet benyújtani a lakossági közműves ivóvíz, szennyvíz ellátás tisztítás költségére, ahol a lakossági felhasználásból származó árbevétel jelentősen meghaladja a kiadás (aki mínuszosak). Ezt nem mi kapjuk meg, hanem majd a vízmű.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ezt mi fogjuk megkapni és nekünk kell a vízműnek (ugyanúgy, mint tavaly) továbbutalni. Az elszámolásra is az önkormányzatnak kell megküzdenie a vízmű által adott adatok alapján. Kérjük támogatni és tudomásul venni. Igen. Másképp nem tudják ezt megoldani. Ehhez kérjük a támogató döntést.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Rendben. Hozzászólás? Ha nincsen akkor kérem szavazzunk meg.

Aki egyetértőleg tudomásul veszi a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás 2023. évi támogatása pályázat benyújtását. kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
99/2023. (III.14.) KVÖKt. határozata  
Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás pályázat benyújtásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetértőleg tudomásul veszi a Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás 2023. évi támogatása pályázat benyújtását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:


Köszönöm az eddigi munkát.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester az ülést 16 óra 24 perckor bezárja.

Kmf.

  
Sinkovicz Zoltán  
polgármester



  
Dr. Szeiffert Ivett  
aljegyző