

KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2023. március 30.-án 16 óra 03 perckor, a városháza Kis tárgyalójában.

Jelen vannak: Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Andrási Tamás, Belány Róbert, Hófer Jenő, Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos (7 fő)
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak: Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser
Iványiné Kele Márta intézményvezető

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 7 fővel. Az ülésről távol van Bondár Balázs és Varga Melinda képviselő.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület. Az 5. napirendi ponthoz (Fő-tér Sétány folytatás – tervezése) javaslatot tennék a helyszíni bejárásra.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (7 fő)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
100/2023. (III.30.) KVÖKt. határozata
a 2023. március 30-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. március 30-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) 2022. évi költségvetés módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2) Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló 20/2020. (X.09.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3) Országos Pályafelújítási Program.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 4) Lovarda ún. északi épület északi szárny műszaki ellenőr - közbeszerzés.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 5) Fő-tér Sétány folytatás – tervezése.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Möt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (bérlakások).

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: 2022. költségvetés módosítása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Tisztelt Képviselő-testület a 2022. évi költségvetés 5. módosítása. A különböző belső átcsoportosításokkal a képviselő-testületi döntéseket tartalmazza. Valamint minden év végén a bevételi előirányzatokat is rendezni kell. A 2023. március havi képviselő-testületi ülésen látta a képviselő-testület a bevételeink (különösen a helyi adóbevételek) nagyon jól teljesültek. A 2022. évi tartalékát az önkormányzat 370.000.000.- Ft-tal zárja a költségvetés módosítást követően. A Pénzügyi Bizottság javasolta az előterjesztés elfogadását. Kérem, hogy az előterjesztést a képviselő-testület szavazza meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki megalkotja az alábbiak szerint Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet, kérem jelezze! (7 fő)

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. §, 234. § (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdése, 236. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésben, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: helyi önkormányzat) 2022. évi költségvetését az alábbi bontásban hagyja jóvá:]

- „a) bevételi főösszeg 7 180 469 548 Ft
- b) kiadási főösszeg 7 180 469 548 Ft”

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszege 4 014 982 625 Ft, ezen belül:
- a) a működési célú költségvetési bevételek 2 027 433 701 Ft
 - b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 987 548 924 Ft”

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

- „a) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összege 1 152 476 055 Ft
- b) az ÁH belülről származó felhalmozási célú támogatások összege 1 956 390 456 Ft
- c) közhatalmi bevételek összege 396 290 570 Ft
- d) működési bevételek összege 504 184 387 Ft
- e) felhalmozási bevételek összege 338 583 Ft
- f) működési célra átvett pénzeszközök összege 1 482 689 Ft
- g) felhalmozási célra átvett pénzeszközök összege 3 819 885 Ft”

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „(4) A költségvetés bevételi főösszegén belül a finanszírozási bevételek főösszege 3 165 486 923 Ft, ezen belül:
- a) a belföldi finanszírozás bevételei 3 165 486 923 Ft
 - aa) betétlekkötések megszüntetése 0 Ft
 - ab) forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft
 - ac) maradvány igénybevétel 2 117 256 595 Ft

- ad) irányítószervi támogatás 1 040 451 830 Ft
- ae) ÁH-on belüli megelőlegezések 37 778 498,- Ft
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek bevételeit 0 Ft

(5) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszege 6 139 337 354 Ft, ezen belül:

- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összege 2 419 166 383 Ft, ebből:
 - aa) személyi juttatás összege 892 017 099 Ft
 - ab) munkaadókat terhelő járulékok összege 128 095 737 Ft
 - ac) dologi kiadások összege 853 069 632 Ft
 - ad) ellátottak pénzbeli juttatásának összege 8 074 515 Ft
 - ae) egyéb működési célú kiadások összege 620 322 708 Ft, ebből működési tartalék összege 295 417 461 Ft
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összege 3 720 170 971 Ft, ebből:
 - ba) beruházások összege 1 397 315 669 Ft
 - bb) felújítások összege 2 003 499 260 Ft
 - bc) egyéb felhalmozási célú kiadások összege 236 942 734 Ft
 - bd) felhalmozási tartalék összege 82 413 308 Ft

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (8)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A megállapított forráshiány a működési többlet 60 963 599,-Ft-os és a felhalmozási hiány 60 963 599,-Ft-os összegének különbözete.

(9) A 2022. évi forráshiány megállapítása során, a költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési hiány összegét 2.124.354.729,- Ft-ban, finanszírozási bevételek és kiadások különbözeteként a finanszírozási bevételi többletet 2.124.354.729,- Ft-ban határozza meg.

(10) A Képviselő-testület a költségvetés bevételi és kiadási főösszegében szereplő, a felügyelete alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás (fenntartói finanszírozás) összegét 1.010.451.830- Ft-ban állapítja meg. A finanszírozás összegéből 22.606.351,- Ft felhalmozási célú, 987.845.479,- Ft működési célú. A költségvetési intézmény finanszírozásáról – az előirányzat összegén belül - a helyi önkormányzat nettó finanszírozás keretében havonta, illetve az intézmény esetleges rendkívüli igényét figyelembe véve gondoskodik”

2. §

A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

A helyi önkormányzat 2022. évi tartalékát 377.830.769,- Ft-ban, ezen belül

- a) az általános gazdálkodási tartalékot 295.417.461,- Ft összegben,
- b) működési tartalékot 0,- Ft összegben
- c) céltartalékot (fejlesztési feladatokra) 82.413.308,- Ft összegben határozza meg.”

3. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

- (9) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2023. március 30.

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Kihirdetés napja:
2023. április 3.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelete

a 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. §, 234. § (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdése, 236. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésben, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: helyi önkormányzat) 2022. évi költségvetését az alábbi bontásban hagyja jóvá:]

„a) bevételi főösszeg 7 180 469 548 Ft

b) kiadási főösszeg 7 180 469 548 Ft”

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszege 4 014 982 625 Ft, ezen belül:

a) a működési célú költségvetési bevételek 2 027 433 701 Ft

b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 987 548 924 Ft”

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

„a) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összege 1 152 476 055 Ft

b) az ÁH belülről származó felhalmozási célú támogatások összege 1 956 390 456 Ft

c) közhatalmi bevételek összege 396 290 570 Ft

d) működési bevételek összege 504 184 387 Ft

e) felhalmozási bevételek összege 338 583 Ft

f) működési célra átvett pénzeszközök összege 1 482 689 Ft

g) felhalmozási célra átvett pénzeszközök összege 3 819 885 Ft”

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A költségvetés bevételi főösszegén belül a finanszírozási bevételek főösszege 3 165 486 923 Ft, ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás bevételei 3 165 486 923 Ft
 - aa) betétlekkötések megszüntetése 0 Ft
 - ab) forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft
 - ac) maradvány igénybevétel 2 117 256 595 Ft
 - ad) irányítószervi támogatás 1 040 451 830 Ft
 - ae) ÁH-on belüli megelőlegezések 37 778 498,- Ft
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek bevételeit 0 Ft

(5) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszege 6 139 337 354 Ft, ezen belül:

- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összege 2 419 166 383 Ft, ebből:
 - aa) személyi juttatás összege 892 017 099 Ft
 - ab) munkaadókat terhelő járulékok összege 128 095 737 Ft
 - ac) dologi kiadások összege 853 069 632 Ft
 - ad) ellátottak pénzbeli juttatásának összege 8 074 515 Ft
 - ae) egyéb működési célú kiadások összege 620 322 708 Ft, ebből működési tartalék összege 295 417 461 Ft
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összege 3 720 170 971 Ft, ebből:
 - ba) beruházások összege 1 397 315 669 Ft
 - bb) felújítások összege 2 003 499 260 Ft
 - bc) egyéb felhalmozási célú kiadások összege 236 942 734 Ft
 - bd) felhalmozási tartalék összege 82 413 308 Ft

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (8)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) A megállapított forráshiány a működési többlet 60 963 599,-Ft-os és a felhalmozási hiány 60 963 599,-Ft-os összegének különbözete.

(9) A 2022. évi forráshiány megállapítása során, a költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként a költségvetési hiány összegét 2.124.354.729,- Ft-ban, finanszírozási bevételek és kiadások különbözeteként a finanszírozási bevételi többletet 2.124.354.729,- Ft-ban határozza meg.

(10) A Képviselő-testület a költségvetés bevételi és kiadási főösszegében szereplő, a felügyelete alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás (fenntartói finanszírozás) összegét 1.010.451.830- Ft-ban állapítja meg. A finanszírozás összegéből 22.606.351,- Ft felhalmozási célú, 987.845.479,- Ft működési célú. A költségvetési intézmény finanszírozásáról – az előirányzat összegén belül - a helyi önkormányzat nettó finanszírozás keretében havonta, illetve az intézmény esetleges rendkívüli igényét figyelembe véve gondoskodik”

2. §

A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

A helyi önkormányzat 2022. évi **tartalékát 377.830.769.- Ft-ban, ezen belül**

- a) az **általános** gazdálkodási **tartalékot** 295.417.461.- Ft összegben,
- b) **működési tartalékot** 0,- Ft összegben
- c) **céltartalékot (fejlesztési feladatokra)** 82.413.308,- Ft összegben határozza meg.”

3. §

- (1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

(20) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.


4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2023. március 30.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Kihirdetés napja:
2023. április 3.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző



1. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 5. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 6. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 7. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

8. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 8. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

9. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„9. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 9. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

10. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„10. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 10. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

11. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„11. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 11. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

12. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„12. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 12. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

13. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„13. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 13. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

14. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„14. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 14. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

15. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„15. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 15. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

16. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„16. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 16. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

17. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„17. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 17. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

18. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„18. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 18. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

19. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„19. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 19. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

20. melléklet a 8/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

„20. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 20. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. Napirend: Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 2023. április 1-ig felül kell vizsgálni a térítési díjakat, illetve az önköltségeket. A különböző támogatási formákban a szociális étkeztetésnél az önköltség 1.390.- Ft/ebéd. A most igénybe vevők nettó 925.- Ft-ot fizetnek. Nem javasoljuk jelen pillanatban a szociális étkeztetés díjának emelését. Egyrészt csökken az igénybe vevő létszám, valamint megjelentek a személyi térítési díjban részesülők, akiknek a jövedelmük miatt nem lehet a teljes összeget kiszámlázni. Illetve megjelentek az ingyen étkezők is. Amíg a nyersanyagnormákba a konyhák helytel közel beleférnek addig ne emeljük meg a szociális étkeztetés díját. Az Őszi Napfény Idősek Otthona esetében szintén el kellett végezni az önköltségszámításokat. Az intézmény térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. A bentlakóknak a térítési díját csökkentenünk kell 2023. május 1-től. Akkor állami támogatásban részesül az intézménynek a fenntartására az önkormányzat. Az állami támogatás és az ezt követő térítési díjak alapján a fennmaradó költség szerint csökkentenünk kell a bentlakók térítési díját. Erről szólna a rendelet módosítása, melyet 2023. május 1-től tudnánk érvényesíteni, hiszen a bentlakókat tájékoztatni kell. Az Őszi Napfény Idősek Otthona nyersanyagnormáját felülvizsgáltuk, valamint a konyha adatai alapján a nyersanyagnormákat meg kell emelni. Elsősorban a bentlakóknak az 1.000.-Ft-ról 1.300.- Ft-ra. A diétás étkeztetési normákat is rendezni kellett, melyet 2023. április 1-től javasolnánk. A gyermekétkeztetés díját 2023. január 1-től emeltünk és az önköltségszámítások megtörténtek. Jelen pillanatban a konyha felhasználása nem indokolja, hogy nyersanyagnormát is emeljünk. A bölcsőde esetében is el kell végezni az önköltségszámítást. Gondozási díjat nem szedtünk még, hiszen a pályázat fenntartási időszakában vagyunk. Erről szólna a határozati javaslat, hogy egyrészt egy rendeletet alkotva az önkormányzat, ami az idősek otthona bentlakóinak a térítési díjait a szociális rendeletben rendezné. A többitől egy határozat, amiben a konyhák nyersanyagnormáját rendezné. Fontos javaslat a részünkről, hogy eddig az önkormányzat intézményeiben dolgozók kedvezményrel kaptak napi egyszeri étkezést. Viszont javasolnánk, hogy az intézményi dolgozók se kapjanak kedvezményt. Ugyanolyan áron tudjanak igényelni étkezést, mint a külsős vendégek. Egyrészt az önköltség számítását elfogadni szíveskedjék, a rendelet pedig meg kell alkotni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi az előterjesztésben szereplő önköltségeket.

- A szociális étkeztetés térítési díján nem kíván változtatni.
- A diétás gyermekétkeztetés és a bentlakásos szociális ellátás nyersanyagnormájának összegét az Őszi Napfény Idősek konyhája esetében **2023. április 01. napjától** az alábbiak szerint állapítja meg:

	Ft/adag
Diétás gyerek	1 160
<i>reggeli</i>	190
<i>ebéd</i>	780
<i>uzsonna</i>	190
Bentlakásos szociális ellátás	1 300
<i>reggeli</i>	160
<i>tízórai</i>	100
<i>ebéd</i>	675
<i>uzsonna</i>	115
<i>vacsora</i>	250

- A konyhai dolgozók (Kisbéri Városigazgatóság és Őszi Napfény Idősek Otthona) által a fizetendő térítési díjban szereplő rezsiköltség az egy adagra jutó rezsiköltség 61,5%-a, a támogatott rezsiköltséggel igénybe vehető étkezés napi egy adagra értendő, az e fölött igényelt adagok teljes rezsiköltséggel számolandók. A többi intézményi és más önkormányzati intézmény dolgozója a teljes rezsit téríti.

Az Őszi Napfény Idősek Otthona intézményi térítési díjainak csökkentését az előterjesztés szerint elfogadja, kérem jelezze! (6 fő) Tartózkodik? (1 fő)

A képviselő-testület **6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
101/2023. (III.30.) KVÖKt. határozata
intézményi térítési díjak – önköltség számítások – nyersanyagnormák felülvizsgálatáról

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- Tudomásul veszi az előterjesztésben szereplő önköltségeket.
- A szociális étkeztetés térítési díján nem kíván változtatni.
- A diétás gyermekétkeztetés és a bentlakásos szociális ellátás nyersanyagnormájának összegét az Őszi Napfény Idősek konyhája esetében **2023. április 01. napjától** az alábbiak szerint állapítja meg:

	Ft/adag
Diétás gyerek	1 160
<i>reggeli</i>	<i>190</i>
<i>ebéd</i>	<i>780</i>
<i>uzsonna</i>	<i>190</i>
Bentlakásos szociális ellátás	1 300
<i>reggeli</i>	<i>160</i>
<i>tízórai</i>	<i>100</i>
<i>ebéd</i>	<i>675</i>
<i>uzsonna</i>	<i>115</i>
<i>vacsora</i>	<i>250</i>

- A konyhai dolgozók (Kisbéri Városigazgatóság és Őszi Napfény Idősek Otthona) által a fizetendő térítési díjban szereplő rezsiköltség az egy adagra jutó rezsiköltség 61,5%-a, a támogatott rezsiköltséggel igénybe vehető étkezés napi egy adagra értendő, az e fölöött igényelt adagok teljes rezsiköltséggel számolandók. A többi intézményi és más önkormányzati intézmény dolgozója a teljes rezsit téríti.
- Az Őszi Napfény Idősek Otthona intézményi térítési díjainak csökkentését az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki megalkotja az alábbiak szerint Kisbér Város Önkormányzata az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletet, kérem jelezze! (7 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2023. május 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2023. március 30.

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Kihirdetés napja:
2023. április 3.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

**Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló 20/2020. (X.9)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.


2. §

Ez a rendelet 2023. május 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2023. március 30.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Kihirdetés napja:
2023. április 3.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző



1. melléklet a 9/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

1. Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. Gyermekvédelmi alapellátás:

Családok átmeneti otthona:

Napi intézményi térítési díj 1520 Ft/fő/ellátási nap

A családok átmeneti otthonában fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg egy gyermek esetén a fizetésre kötelezett rendszeres havi jövedelmének 25 %-át, kettő vagy több gyermek esetén a fizetésre kötelezett rendszeres havi jövedelmének 30 %-át.

A gyermekétkeztetés térítési díjairól Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete mindenkor hatályos külön rendelete rendelkezik.”

2. Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 3. pont helyébe a következő pont lép:

„3. Szakosított ellátások:

Ápoló és gondozó otthon (Őszi Napfény Idősek Otthona):

Általános ellátás napi intézményi térítési díja: 2 870 Ft/fő/nap

Demens ellátás napi intézményi térítési díja: 2 790 Ft/fő/nap

Emelt szintű ellátás napi intézményi térítési díja: 3440 Ft/fő/nap”

3. Napirend: Országos Pályafelújítási Program.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság javasolja a pályázat benyújtásához szükséges önrész vállalását a műfüves pálya felújításához.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A 10 évvel ezelőtt felépített műfüves pályánkra az MLSZ-től kaptunk egy megkeresést. Aktuálissá vált a pálya felújítása, 90%-os intenzitás mellett. Körülbelül 20.000.000.- Ft-os felújítás és nekünk 2.000.000.- Ft önrészbe fog kerülni. A pályázatot be kell adni a műfüves pályára és 2024-ben fog megtörténni ennek a felújítása. Állapotfelmérés alapján javasolják a munkának az elvégzését. Javasolnám, hogy adjuk be a pályázatot.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Szóban 20.000.000.- Ft-ot mondtak, de 24.600.000.-Ft lett. Konkrét ár meghatározása, amikor lesz konkrét árajánlat, de nagyságrendileg ennyi.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm.

Aki javasolja elrendelni pályázat benyújtását az Országos Pályafelújítási Programra. A pályázat benyújtásához szükséges önerő összegét, br. 2.466.435 Ft-ot a 2023. évi költségvetés Általános tartalék sora terhére biztosítja, kérem jelezze (7 fő)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
102/2023. (III.30.) KVÖKt. határozata
Országos Pályafelújítási Programról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli pályázat benyújtását az Országos Pályafelújítási Programra. A pályázat benyújtásához szükséges önerő összegét, br. 2.466.435 Ft-ot a 2023. évi költségvetés Általános tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

4. Napirend: Lovarda ún. északi épület északi szárny műszaki ellenőr - közbeszerzés.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszöntöm Dr. J. Nagy Éva projektmenedzsert.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A februári döntésnek megfelelően kiírásra került a Lovarda északi épület északi szárnyának közbeszerzési eljárása a műszaki ellenőr beszerzésére. Ennek a hirdetménye 24-én jelent meg. Megtörtént a kiegészítő tájékoztatás és az ajánlattételi határidőre 9 darab ajánlat érkezett. Nagyon érdekes volt, mert 2.000.000.-Ft és 26.000.000.- Ft között szórt az ár. Meglepődtünk a nagy számra és az óriási szórásra is. Az ajánlatok értékelése megtörtént, kibocsátották a hiánypótlási felhívást. A hiánypótlási felhívás letelte utáni ajánlattevő ajánlata érvényes, kettő pedig mivel nem teljesítette a hiánypótlási felhívást, ezért az érvénytelen. A hét ajánlatban benne van a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó 2.000.000.- Ft-os árajánlatot adó cég is. Ez alapján eredményt lehet hirdetni. Az eljárást eredményesnek tudja nyilvánítani a képviselő-testület, azzal, hogy a hét ajánlatot érvényesnek, kettőt érvénytelennek nyilvánítja. Javasolnám, hogy nyilvánítsuk az eljárást eredményesnek és a legalacsonyabb árat adó VIAR Studio Kft.-t pedig hirdessük ki nyertesnek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen. Pénzügy...

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Másodiknak meg a Perfektum Mérnöki Kft.-t, ha visszalépne, akkor a másodikkal tudunk szerződést kötni (a második legalacsonyabb összegű ajánlatot adóval), mely 5.700.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük. A testület ülés előtt volt Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol szintén (ahogy elnök úr mondja) ugyanezt a javaslatot támogatták. Van-e hozzászólás, kérdés?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Kiegészítésképp annyit elmondanék, hogy mivel minden nyilatkozat igazolás az ajánlatba becsatolásra került, ezért nem kell közbelső döntést hoznunk, hanem most a végleges döntést meg tudjuk hozni. Ki tudjuk hirdetni nyertesnek és 10 nap múlva szerződést tudunk kötni. Azért lenne fontos, mert az istálló épületének felújítására vonatkozó szerződés előkészítése teljesen készen van. Annak az aláírása ettől függ, ahogy ez megvan, egyből alá tudjuk írni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Amikor 1-2 nappal ezelőtt értesítettek benneteket, akkor még közbelső döntésről volt szó, de aztán kiderült, hogy az igazolási kör rendben van, azt nem kellett újra lefutni, tudunk már most végső döntést hozni.

Muzslai Ádám képviselő: Mitől indokolt a hatalmas differencia?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Szerintem nagyon sokat számít a távolság is, mert hetente kell jönni koordinációra, ez is egy ok lehet. Illetőleg nagyon eltérő árakon dolgoznak.

Andrási Tamás képviselő: Nem egy parkolót csinálnak, pedig nyilván az is összetett.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen.

Andrási Tamás képviselő: Egyeztetni majd lejönnek a műemlékvédelmiek. Nem tudom elképzelni, hogy 2.000.000.- Ft. Ez egy referenciának jó. Lehet mindenképpen ki akarja próbálni a műemléket és majd a későbbiekben neki..

J. Nagy Éva projektmenedzser: Nem rég óta önálló a műemléki bejegyzés. Idáig úgy volt, hogy nem volt önálló műemlékes műszaki ellenőr, hanem csak tavaly augusztus óta van. Előtte a sima épületesek voltak a műemlékesek is. Az is lehet (nekem ez idáig eszembe sem jutott), hogy mondjuk referenciát szeretne magának.

Andrási Tamás képviselő: Különben meg komolytalan lenne. Viszont, ha mindent csatolt..

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Megvan a képesítés.

Andrási Tamás képviselő: Nem az látszik az egész metódusból, hogy ne tudná megcsinálni, csak nagyon alacsony az ár.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: A 26.000.000.- F-osok útköltségre számolnak fel 2.000.000.- Ft-ot szerintem, ők pedig az egészre?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Nagyon eltérő, vannak benne nagyon nagy cégek is. Azt is folyamatosan kérdezték az ajánlattételi szakaszban, hogy: Ugye minden kooperáción meg kell jelenni? Igen. Mindegyiken meg kell jelenni. Olyan lehet, hogy gépésznek jönni kell kétszer és többször nem, de ha meg nincs itt a gépész, akkor meg a normál műszaki ellenőrnek. Olyan nincs, hogy nincs itt senki. Gondolom, hogy ezzel apellálnak, hogy nem mindig lesz mindenki, hanem mindig csak egy lesz.

Andrási Tamás képviselő: Itt sokféle anyag van. Ha van egy fa védőszer ... nem kapni a piacon .. neki ezt itt jóvá kell helyezni. Lehet, hogy majd meg fog lepődni, de a szerződés az szerződés. Ha aláírja nincs gond.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Éppen Csoba Zsuzsától kérdezem, mert én arra emlékszem, hogy annak idején a BRICOLL Kft.-nek (aki a Fő-teret). Nekik ennél több volt, de nekik sem volt 26.000.000.- Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Pár millió forint volt szerintem.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ott is csináltunk egy 500.000.000.- Ft-os beruházást és úgy emlékszem, hogy nekik is

2.000.000 - 3.000.000.- Ft közötti volt a

Andrási Tamás képviselő: Csak ha most magát a munkanemet nézzük, mennyire összetett ez, az meg egy térkövezés ..

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Szerintem a tér bonyolultabb, nem tudom nem értek hozzá. A műemlék persze, de aki ismeri a műemléket, annak az természetes. A műemlék mindig annak rossz, aki nem tudja, hogy mit kell csinálni. Nem tudom.

Andrási Tamás képviselő: Induljon el. Mi spórolunk vele.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Azt mondom, hogy szerintem próbáljuk meg, aztán ha bármi van akkor..

Andrási Tamás képviselő: Végig fogod kísérni az egészet?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Persze. Előleget nem fizetünk. Az 50% át fizettük, 1.000.000.- Ft-ot. Majd a legvégén fizetünk még 1.000.000.- Ft-ot.

Andrási Tamás képviselő: Nem komolytalan cég?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nem. Én még egyet a nevek alapján, amit észrevettem, ((biztos bárki más is észre vehette) hogy ők ismerik a terveket. Résztervezők voltak a nagy tervekben.

Muzslai Ádám képviselő: Jól jegyezzük meg a nevüket. hátha legközelebb mi hívjuk őket.

Andrási Tamás képviselő: Azt tudom elgondolni, hogy nekik ez referencia.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Résztervezőként találkoztam névvel. Az ajánlatban, akik szerepeltek megjelölt szakemberekként, azok közül volt olyan, akinek a nevére én emlékszem, hogy a tervező úrnak altervezői voltak. Annyi előnye van, hogy ismeri a tervet. Spórolt 30 órát, hogy nem kell áttanulmányoznia. Volt olyan, akit nem ismertem közülük, mert a nevét nem láttam, de volt olyan, akinek emlékszem a nevére altervezőként.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki javasolja **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek „**Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)**” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza, kérem jelezze! (7 fő)

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**

- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 10) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő** benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján *nem kerül felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

- 11) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő** benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján *nem kerül felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

- 12) az eljárást **eredményesnek nyilvánítja;**

- 13) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevőt** hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést;

- 14) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevőt** hirdeti ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelöli meg és a **VIAR Studio Kft. nyertes ajánlattevő** visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

Andrási Tamás	Igen
Belány Róbert	Igen
Hófer Jenő	Igen
Muzslai Ádám	Igen
Sinkovicz Zoltán	Igen
Spiegelhalter Ákos	Igen
Vaderna Tamás	Igen

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
103/2023. (III.30.) KVÖKt. határozata
„Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” közbeszerzési eljárás
záró döntéséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: *ajánlatkérő*), mint ajánlatkérőnek „**Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)**” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 10) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait**, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján *nem kerül felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

11) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján nem kerül felhívásra az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**

12) az eljárást eredményesnek nyilvánítja;

13) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést;

14) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelöli meg és a **VIAR Studio Kft.** nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nekem lehetne egy nagy kérés? Tudom jövő héten nagy hét van. Tervező úrral ezt a bejárást azért sürgetném, mert ameddig nem ütjük le a végső ... Megakadt, nem ment tervtanácsra a terv, hogy biztosan jó ez a megoldás, amit a tervező úr javasolt. Viszont addig a tervtanácsit nem tudjuk elindítani. Ameddig nincsen tervtanács vélemény, nem tudnak kiviteli tervet készíteni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Most áll?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Áll, emiatt és szeretném kérni, hogy sürgessük. Tudom, hogy nagy hét van a jövő héten, csak hátha össze tudnánk hozni egy időpontot, amikor ezt megnéznénk. Legalább induljon meg a tervnek a

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem tudom, az elején nem voltál itt, ki van osztva mindenkinél vannak rajzok. Múltkor beszéltünk róla én most azt tervezem, hogy egy pár szót beszéljünk róla, aztán menjünk ki. Téged is kérnélek, Iványiné Kele Mártát is ezért hívtuk ide és vendéglátósként Nagy Gábort is odahívtam. Ott vár kint bennünket a téren. Sétáljunk végig, hogy akár induljunk ki a tavalyi Kisbéri Napokból, vagy az ideiből, hogy mit hova tervezünk. Annak az összefüggéseit egy kicsit lássuk, hogy ha akarunk ugrálóvárat tenni, meg esetleg sörszátrat. Gondoljuk végig. Nem mondom azt, hogy rossz, ami ideáig volt, de András Tamás javasoltad, hogy fordítsuk át. Szerintem kreatív ötlet volt, csak gondoljuk végig, hogy jó-e ez nekünk, vagy esetleg jobb volt a másik, mert egy hosszú távú döntés lesz.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Vagy, hogyha átfordítjuk, akkor kell e még valami ahhoz, hogy jó legyen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen, vagy valami finomítás.

Muzslai Ádám képviselő: Ha átfordítjuk, nézem a terveken itt a fákkal lennének szerintem ...

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ott van bent az a két nagy fenyő.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Lehet, hogy kisebbeket be tud tervezni, az tőle kell megkérdezni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Iványi Kele Mártával és Harmathné Friesz Andreával egyszer voltunk kint, hát meg kéne nézni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A burkolatot féltém. Inkább legyen az aszfaltos parkolója a színpadnak.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A többieket megkérném, hogy fájadjanak ki, mert tartunk egy zárt ülést és utána kísétálnánk.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jegyzőkönyvezést a helyszíni szemléhez nem kértek?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem, csak annyit, hogy Kálmán Virág jöjjön ki. Visszük ki a rajzot, ha valami gondolat születik, akkor azt megjegyezzük, továbbítjuk Siklósi József tervező úr fele. Legfeljebb jövő héten még egyszer elhívjuk.


Köszönöm az eddigi munkát, zárt üléssel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 16 óra 39 perckor bezárja.

Kmf.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző