

Előterjesztés Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. március 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **35/2023. (II.02.) KVÖKt. határozatával döntött a „Műszaki ellenőr megbízásáról”,** amelynek keretében a Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1334/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján nyújtott központi költségvetési támogatásból, valamint az 1914/2021. (XII.15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból finanszírozni tervezett

- Lovarda északi épület északi szárnyának külső-belső felújítása és kerítés kialakítása projekt megvalósításához az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Az eljárást megindító felhívás 2023. február 23. napján került feladásra és 2023. február 24. napján 3329/2023 számon került közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben.

Kiegészítő tájékoztatás kérésére és nyújtására 2 alkalommal került sor.

Közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.

Az ajánlati kötöttség 2023. április 05. napjáig áll fenn.

I. Ajánlatok

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig, 2023. március 06. napja 12:00 óráig 9 darab ajánlat került benyújtásra, melyek az alábbi adatokat tartalmazták:

1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: VIAR Studio Korlátot Felelősségű Társaság

Székhelye: 2095 Pilisszántó Béke Utca 57.

Ajánlattevő ajánlata:

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	2 000 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.

Székhelye: 1054 Budapest Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.

Ajánlattevő ajánlata:

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	19 143 500
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: EUROOUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1146 Budapest Erzsébet királyné útja 1/C

Ajánlattevő ajánlata:

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	26 262 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

4. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Vasi Ingenieur Kft.

Székhelye: 9700 Szombathely Kőszegi Utca 27-31.B.Fsz.7.

Ajánlattevő ajánlata:

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	7 840 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

5. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

Székhelye: 1112 Budapest Dió Utca 3-5.

Ajánlattevő ajánlata:

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	22 275 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

6. Ajánlattevő:**Ajánlattevő neve: VASSCOGENPLAN KFT****Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Csanády Sámuel Utca 2/a****Ajánlattevő ajánlata:**

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	11 786 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

7. Ajánlattevő:**Ajánlattevő neve: Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.****Székhelye: 1134 Budapest Lőportár Utca 8.****Ajánlattevő ajánlata:**

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	11 500 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

8. Ajánlattevő:**Ajánlattevő neve: TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság****Székhelye: 9022 Győr Dunakapu Tér 7****Ajánlattevő ajánlata:**

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	8 720 997
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

9. Ajánlattevő:**Ajánlattevő neve: Perfektum Mérnöki Kft.****Székhelye: 1031 Budapest Monostori Út 34.****Ajánlattevő ajánlata:**

Értékelési szempont	
1. Nettó ajánlati ár (Ft):	5 760 000
2. A telj.be bevont M.1., M.2. és M.3. szakemberek műemléki épületen végzett kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésében végzett összesített szakmai többlettapasztalata (0-5 projekt):	5

II. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés

Az ajánlatkérő hiánypótlásra, és felvilágosítás megadására hívta fel ajánlattevőket, amely 2023. március 17. napján került megküldésre 2023. március 22. napja 16:00 órai teljesítési határidővel.

1. A CÉH zRt. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
2. Az EUROOUT Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.
3. A NOX Zrt. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
4. Az OVIBER Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
5. A Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
6. A TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
7. A Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.
8. A VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be.
9. A VIAR Studio Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidő lejártáig teljeskörűen eleget tett, hiánypótlását mindenre kiterjedően benyújtotta.

III. Ajánlatok megfelelőségének megállapítása

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal megállapította, hogy:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-

szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**

- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**

A **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlat.

A **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő ajánlata a következő legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlat.

A **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő ajánlata, illetve hiánypótlása tartalmazza a Kbt. 69.§ (4) szerinti igazolás valamennyi dokumentumát, amelyet a bíráló bizottság megvizsgált és megfelelőnek talált. További eljárási cselekményre nincs szükség.

A **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő** ajánlata, illetve hiánypótlása tartalmazza a Kbt. 69.§ (4) szerinti igazolás valamennyi dokumentumát, amelyet a bíráló bizottság megvizsgált és megfelelőnek talált. További eljárási cselekményre nincs szükség.

IV. Fedezet vizsgálata

A Bíráló Bizottság megvizsgálta a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő és a Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő**, által tett érvényes ajánlatokat a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel:

A rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 14.577.000 Ft.

A **VIAR Studio Kft.** által benyújtott legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerinti megajánlása: **nettó 2. 000 000 Ft.**

Fenti ajánlat vonatkozásában megállapítható, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A **Perfektum Mérnöki Kft.** által benyújtott második legjobb ár-érték arányú értékelési szempont szerinti megajánlása: **nettó 5 760 000 Ft.**

Fenti ajánlat vonatkozásában megállapítható, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll.

V. Döntési javaslat

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az Kisbér Város Önkormányzatának, mint ajánlatkérőnek, hogy állapítsa meg, hogy:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban**, figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata *mindenben megfelelt*** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**

- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 10) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján *ne kerüljön felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, állapítsa meg a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét az igazolási szakaszban is.**
- 11) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján *ne kerüljön felhívásra* az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, állapítsa meg a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét az igazolási szakaszban is.**
- 12) az eljárást nyilvánítsa **eredményesnek;**
- 13) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki nyertesnek, és kösse meg vele a szerződést;
- 14) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevőt hirdesse ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelölje meg és a **VIAR Studio Kft.** nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele kösse meg.

Kisbér, 2023. március 29.

Sinkovicz Zoltán polgármester

Határozati javaslat:

**Kisbér Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete/2023. (III.) KVÖ Kt. határozata
„Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)” közbeszerzési eljárás
záró döntéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2., a továbbiakban: ajánlatkérő), mint ajánlatkérőnek „**Műszaki ellenőri szolgáltatások (1564)**” elnevezésű közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti bírálatot követően a Bíráló Bizottság döntéselőkészítő javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- 1) a **CÉH zRt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 2) az **EUROUT Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 3) a **NOX Zrt. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 4) az **OVIBER Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt** a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 5) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 6) a **TSPC Mérnökiroda Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**

- 7) a **Vasi Ingenieur Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban.**
- 8) a **VASSCOGENPLAN Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a nyilatkozási szakaszban,** figyelemmel arra, hogy az előírt hiánypótlási felhívást nem teljesítette, így ajánlata továbbra is hiányos.
- 9) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, műszaki-szakmai szempontból megfelelő, további hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés nem szükséges, így az ajánlat **érvényes a nyilatkozási szakaszban és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.**
- 10) a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő** benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem kerül felhívásra az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **VIAR Studio Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**
- 11) a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő** benyújtott ajánlata tartalmazza az alkalmassági követelmények igazolásának dokumentumait, erre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján nem kerül felhívásra az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak, illetve igazolások benyújtására.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott igazolások megfelelően igazolják az ajánlattevő alkalmasságát, a **Perfektum Mérnöki Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes az igazolási szakaszban is.**
- 12) az eljárást **eredményesnek nyilvánítja;**
- 13) a **VIAR Studio Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek, és köti meg vele a szerződést;
- 14) a **Perfektum Mérnöki Kft.** ajánlattevőt hirdeti ki a nyertes ajánlattevőt sorrendben követő ajánlattevőnek, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőként jelöli meg és a **VIAR Studio Kft.** nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a szerződést vele köti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester