

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

K I S B É R

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2022. április 27.-én 16 órakor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak:

Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Andrási Tamás, Belány Róbert, Bondár Balázs,
Hófer Jenő, Muzslai Ádám képviselő (6 fő)
Dr. Dörnyei Vendel jegyző
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Fodor Kornélia jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:

Pápai Mónika vagyongazd. előadó
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülésről távol van Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő.

A mai rendkívüli ülésen a kiadott meghívón szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai rendkívüli ülés napirendjét, kérem jelezze. (7 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
98/2022. (IV.27.) KVÖKt. határozata
a 2022. április 27.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. április 27.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Fő-tér projekt - árajánlatok
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Möt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (jutalmazás – Katasztrófavédelem)

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: **Fő-tér projekt - árajánlatok.**

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A Fő-tér kivitelezése során több olyan, klasszikus pótmunka szükségesség merült fel, amelyre vonatkozóan a kivitelezővel több körben egyeztetünk, illetőleg a kooperációk során a műszaki ellenőrrel és a tervezővel is ezeket egyeztetjük. Ennek a legnagyobb tétele és legnagyobb fajsúlyú munkálatban, ez a kerítésnek a kérdése, ugyanis, ahogy megbontották a területet, meg leszedték a kerítésről a borostyánt, akkor kiderült, hogy ez a kerítés olyan rossz állapotú. Az eredeti költségvetésben ennek a felújítása szerepelt, vakolatjavítással, illetőleg a pálcák minimális javításával. És amikor lekerült róla a borostyán, illetőleg a feltöltés elkerült az oldalától, akkor szembesültek vele, hogy olyan rossz állapotú a kerítés, hogy ennek az újjáépítése szükséges. Ezt a műszaki ellenőr, illetve a tervező is megnézte és ők is ezt a véleményt állapították meg. A kerítés újjáépítésének szükségessége azért is merült fel, mert azon kívül, hogy részek megindultak, a helyreállítását, tehát ennek magának a jelenlegi állapotnak a helyreállítását. Olyan állapotban van, hogy az nem teszi lehetővé, hogy vakolással, illetőleg kisebb javítgatásokkal ez stabil állapotba kerüljön. Ezért merült fel annak a szükségessége, hogy ez a kerítés elbontásra és egy új kerítés építésre kerüljön ennek a helyére. Az új kerítés zsaluközből, ugyanezzel a formával kerülne újjáépítésre, viszont az eredeti mezők, a kovácsoltvas mezők visszakerülnének.

Erről volt szó, illetőleg két további helyzet idézett elő pótmunkákat. Az egyik a gyógyszertár és a rendezvénytér közötti terület megvásárlásának a helyzete, ugyanis ennek a megvásárlásával azt a területet is be kell vonni a rendezési területbe,

Ennek a rendezése szükséges, illetőleg ez együtt jár magának a gyógyszertár kapujának az áthelyezésével és a csapadékvízének elvezetésével, mert ezek mind-mind ezen a területen vannak. Valamint a területen van egy szennyvízvezeték, amiről a legutolsó kooperáción már majdnem az derült ki, hogy mintha nem lett volna rajta az e-közműn és ezért nem volt rajta a terveken. De valami 23 méter után egy csőtörés van benne és ennek a vízvezetéknek az újrafektetése szükséges a területen, ugye főleg amiatt, hogy ha a burkolat rákerül, akkor azt követően ne kelljen már ezeket a burkolatokat megbontani csőtörés, meg ilyen kisebb javítások miatt.

Illetőleg a fakivágásokkal kapcsolatosan, ott egy fakivágásra, és hát több fának a kivágása szerepel az árajánlatban. Ugye itt is a munkálatok során kellett arról dönteni, hogy bizonyos fák a színpadnak a területére belógnak, illetőleg olyan állapotúak, hogy azoknak a kivágása lenne célszerű.

Ezekre a felmerült pótmunkákra kértünk a kivitelezőtől árajánlatot és ez a mai napon érkezett meg. Az árajánlatot a műszaki ellenőrnek is megküldtük, aki ellenőrizte és írásban, email-ben megküldte a véleményét, amelyben leírta, hogy azok a tételek kerültek felsorolásra az ajánlatban, amelyeket ténylegesen el kell végezni. Az anyagárak és a díjak az eredeti ajánlathoz képen általában egy 10%-os eltérést mutatnak, de ez az eltelt időszaknak az áremelkedése vonatkozásában a műszaki ellenőr véleménye szerint megalapozottak. Illetőleg összességében azt írta, hogy az eredeti ajánlat óta eltelt időszak gazdasági változásai indokolják az adott munkadíj és anyagárak emelését. Úgyhogy a műszaki ellenőr az ajánlatot átellenőrizte és ő elfogadásra javasolta.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Még a közbeszerzésről esetleg pár szót lehetne.

Bondár Balázs képviselő:

A régi kerítés bontását követően a vörös márvány elemek visszakérülnek?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Nem.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nem, mert azokon is van rengeteg sérülés, repedés. Különösen, ha azok most meg lesznek mozdítva, nem lesznek használhatók.

Bondár Balázs képviselő:

Minden oldalról, az új és a régi is.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A zsalukő ragasztva, hálózva és úgy vakolva lenne. Azt javasolta a tervező, hogy ezek a kerítésoszlopok és a fedkövek kerüljenek betárolásra olyan módon, hogy azok később máshol felhasználásra kerülhessenek. Így egy az egyben a vállalkozó sem merete vállalni, hogy visszaépíti, mert tegnap is néztük, jó pár darab el van törve az oszlopokból is. Sőt, ha elkezdik szétszedni, akkor biztosan még több sérül.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ráadásul van az a szituáció, hogy látszik, hogy a gyógyszertár felől egy darab kerítés már meg van építve és nyilván az egész szakaszon homogénnek kellene lennie a kerítésnek. A fedlapok az új szakaszhoz nem fognak illeni, még ha tökéletesen meg tudnánk őket őrizni, akkor sem. Így legalább egyformát tudunk építeni. Ez az a bizonyos szakasz, amit a Tisztelt Megyei Tervszűri előírt. Szerintem ideális alkalom lesz arra, hogy a következő 10 évben a kisbérieknek magyarázkodjunk, hogy az a kerítésszakasz mit jelent, mert egyébként teljesen felesleges.

Bondár Balázs képviselő:

Az a kerítésszakasz ugyanúgy fog kinézni, mint ez?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Igen, ugyanaz a beton zsaluköves megoldás.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A régi mezők visszakérülnek a meglévő kerítésre, ami újjáépítésre kerül. A gyógyszertár melletti részen viszont azok a lándzsák lennének, amit a kivitelező mutatott.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

De azok is 90%-ig megegyeznek a régivel.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Minimális, szerintem nagyon figyelni kell, hogy az eltérést látni lehessen. De ugye azt mondták, hogy látható szakaszban nem lesz, tehát nem lehet majd látni, hogy eltérő, mert a régi kerítés meg az új mezők, azok nem folytatólagosan lesznek egymás mellett.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A közbeszerzéstől megkérdezte Éva, hogy mivel közbeszerzés útján került beszerzésre a vállalkozó és az alapján végzi a tevékenység; hogy a közbeszerzési szabályoknak megfelelően történhet-e szerződésmódosítás vagy kiegészítés?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Erre most jött meg a válasz, csak valószínűleg még nem láttad.

Belány Róbert képviselő:

Ki kell írunk egy új közbeszerzést?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Nem, a közbeszerzési szerződést kell módosítani. Mert arra visszakérdezett, hogy pótmunka vagy többletmunka, de ez egyértelműen pótmunka. Tehát a többletmunka fel sem merült.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Még azt fontos hangsúlyozni, hogy ennek a szennyvízvezetéknek a cseréje viszont nem a Fő-tér projektet terhelné anyagilag, merthogy az a víziközmű része. Ott van nekünk a Gördülő Fejlesztési Tervünk, amit minden évben tárgyal a Bizottság és a testület is, és vészhelyzetre, szóhasználatukkal élve haváriára való hivatkozással, abból ezt fogják tudni finanszírozni. Ez igazából csak azért került ide, mert célszerűnek látjuk mindenféle szempontból, hogy ne másik kivitelezővel csináltassuk meg, hanem azzal, aki a helyszínen van. Úgy tűnik emberrel, géppel, szaktudással rendelkezik és akkor így gyorsabban lehet ezt a problémát megoldani, minthogyha a Vízmű egy másik kivitelezőt kezdene keresni és próbálná ideirányítani. Viszont el kell, hogy mondjam, hogy ez egy nagyon fájdalmas dolog lesz, mert ennek a csatornának a végpontja az konkrétan a templom felől, az úttest közepén van. Úgyhogy végig fogják ásní nem csak a parkolót, hanem még ott a zöldterületet is.

Belány Róbert képviselő:

Ez belekötődik a ménescsatornába azon az úton, az út közepén? Valószínű ugye?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Az út közepén van, ahol az a felfestés van.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Igen és az a probléma, hogy a rajzokon is bizonytalan ennek az egésznek a nyomvonala. Csak azt látják, hogy dugulás van, hogy törött a cső.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Ez szennyvíz.

Belány Róbert képviselő:

A ménescsatorna nem szennyvíz?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nem az csapadék, ez szennyvíz.

Andrási Tamás képviselő:

Nem az csapadék.

Belány Róbert képviselő:

Honnan jön a szennyvíz?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A Kiskastély felől.

Belány Róbert képviselő:

Mikori vezeték lehet ez?

Andrási Tamás képviselő:

Szerintem ott végig jön az óvodától.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Vagy lehet, hogy onnan, igen. A Kiskastély irányából jön.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Beton vezeték, kb. 23 méter hosszú. Azt mondják, hogy kifestésű lehet, mert kameráltak és 23 méterig tudtak elmenni, ott van a törés és onnantól kezdve, de azt mondta a kivitelező, hogy vélhetően kifestésű van rákötve, mert azt felszívta a talaj idáig. Tehát nem jött föl, azért, ha egy óvoda volna rajta, akkor azért az csak feljött volna.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A Vízmű a mi kivitelezőnkől tudta meg, hogy csőtörés van.

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző:

Az ÉDV szerint a gyógyszerár és az áruház volt csak rákötve.

Belány Róbert képviselő:

Az áruház építés előtt vihették ezt el.

Andrási Tamás képviselő:

Nem lehet a Batthyány-tér felé elvinni? Szétbombázzunk megint mindent. Persze parkot akkor is kell bontani, mert nyilván a gyógyszeráron keresztül nem lehet vinni, de még mindig jobb. Ráadásul idő is.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Gyakorlatilag a Kiskastély meg a gyógyszerár van rákötve akkor, ugye?

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző:

Nem, a Kiskastély nincs.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Akkor már csak a gyógyszerár.

Andrási Tamás képviselő:

A gyógyszerár miatt bontunk át mindent, és igazából körbe jövünk, mert a gyógyszerártól eljövünk vissza.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A gyógyszerárt a másik irányba kellene.

Belány Róbert képviselő:

A gyógyszerárnak nem vittek annak idején, mikor készült Kisbéren a szennyvízcsatorna, nem vittek nekik külön, nem álltak be oda a gyógyszerárhoz? Hát az akkor is meg volt.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Hát mert meg volt nekik, ez volt nekik.

Belány Róbert képviselő:

Nem lehet, akkor be kellett építeni mindenkinek.

Andrási Tamás képviselő:

A Batthyány-téren most igazából nincs olyan, amit fájna felbontani, mert ott csak rossz beton van, már bocsánat.

Hófer Jenő képviselő:

A piros téglás épülethez lehet, vizsgálják meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nézzük meg.

Andrási Tamás képviselő:

Csak nem tudom, hogy az idővel, hogy állunk. A pótmunkával a határidőt meg tartani kellene.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Az a probléma, hogy ott térkövezni kell azon a területen, ahol most még csövet kell cserélni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Akkor nem ebbe az irányba jönne, hanem valami másikba?

Andrási Tamás képviselő:

Hát azért ez elég komoly összeg lesz.

Hófer Jenő képviselő:

A piros téglás tömbhöz.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Annak a hosszúsága, tehát az árat befolyásolhatja?

Belány Róbert képviselő:

Szerintem nem hosszabb és az első tömbnek kell, hogy legyen kivezetése.

Andrási Tamás képviselő:

A helyreállítás költsége jóval kevesebb.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Mónika ebben kérném szépen a segítségedet, hogy egyrészt meg kéne vizsgálni, hogy a gyógyszerútból hol jön ki a szennyvíz, másrészt a Batthyány-téren hol van olyan gerinc, ahova be lehetne kötni. Tehát milyen nyomvonal jönne szóba.

Andrási Tamás képviselő:

A Batthyány-téren, ahol most volt az a süllyedés, ott vannak aknafedlapok, hogy esővíz vagy szennyvíz, azt nem tudom.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A rézsű meg a ház között?

Hófer Jenő képviselő:

Ott is van akna, igen a két épület között. Szennyvíz.

Andrási Tamás képviselő:

Van a lépcső, a vörös téglás felé tartva, de még ezen az oldalon. Ott van járda, de annak a felújítása bőven nem járna olyan költségekkel járna, még ha 50 méterrel arrébb lenne sem.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Az közelebb lenne. Ennek a 3 millió Ft-os költsége nem olyan kirívóan magas, csak az, hogy bontani kell.

Andrási Tamás képviselő:

Igen és az időben nem csúszhatnak.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Tulajdonképpen ettől a teret be tudják fejezni, főleg, ha nem is erre hozzák, akkor meg tudják csinálni.

Andrási Tamás képviselő:

Meg tudják csinálni. Lerakják a csövet, megcsinálják a térkövezést és majd folytatják egyszer.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A rendezvényter átadását, ha nem rajta keresztül visszük, akkor tulajdonképpen nem is hátráltatná.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Akkor ezt hogyan tudjuk elfogadni?

Andrási Tamás képviselő:

Amennyiben olcsóbb, költséghatékonyabb, gyorsabb akkor az, ha nem, akkor az eredeti.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Megkérjük a vállalkozót, hogy vizsgálja meg lehetőségként és ha van, akkor az, ha nem, akkor pedig maradjunk az eredetiben, amennyiben lehet így.

Belány Róbert képviselő:

Lenne két kérdésem, ha szabad. Az egyik kérdésem az lenne, azt említettük itt, hogy maga az a kerítésrész, amit újjá kell építeni, mert nincs, a gyógyszerértárnak a vonalában.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Meg kell építeni.

Belány Róbert képviselő:

Nem volt benne a projektben, hogy ott nekünk kerítést kell építenünk?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

De benne volt.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Az új kerítés benne volt, az nem is szerepel ebben.

Belány Róbert képviselő:

Az nem szerepel ebben?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ebben nem, ebben csak, ami bontás és újraépítés.

Belány Róbert képviselő:

A következő, amit rettentően fontos lenne megmenteni, azok a márványlapok. Nem a fedlapok, hanem maga az oszlopok, ha valami Kisbéren történelmi jelkép, akkor azok az oszlopok. Azok ott voltak, a kerítésben nem esküszöm meg, hogy az úgy volt. Van olyan gyanúm, hogy a háborúban azt egyszer ellopták és a háború után leszárták és visszarakták, de a kapuk nem ott voltak, ahol most vannak rajta. Hogy maga ezek az oszlopok, ezt ugye, már vannak ilyen műkövel foglalkozó, kőszobrászok vagy akár sírkövesek, aki ezzel foglalkozik. Azok a márványok, azt meg kellene vizsgáltatni, mert a függőlegesen álló oszlopok, tehát azoknak a nagyrészét Én megnéztem, elmentem aztán újból, hát azok nem töröttek. Az, hogy van a márványban egy minimális repedés, az ezer éve is márvány volt és marad. Milyen megoldás lehetne, hogy azt újból visszategyük? Mert egy, hogy elég nehéz lesz megmagyarázni, ha nem tesszük vissza.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Azt is elég nehéz lesz megmagyarázni, hogy ha a fele ilyen lesz, a fele olyan lesz.

Belány Róbert képviselő:

De legalább az a szakasz maradna.

Andrási Tamás képviselő:

Nem ebben látok problémát, inkább műszakilag. Én is jobban szeretném, viszont nézd meg a Lovardán, a tetőn van az a 4 pillér, és úgy visszarakták, és javították azokat a vörösmárvány fedlapokat, de akkora a Műemlékvédelem nem engedte, hogy bármilyen megoldással megcsinálják és folyamatosan fagy. Nézd meg, azt is javítani kellene.

Belány Róbert képviselő:

Az egy más dolog.

Andrási Tamás képviselő:

Jó, de ugyanaz lesz a probléma, ha nem tudod. Van egy vörös márványod és a kupak meg egy Leier-es fedkő. Nem jön össze a kettő. Igazából, mint, amit itt van a Bánki előtti területen. Az ledobja a vizet.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Fedkő, íves fedkő van magán az oszloptetőn. Az is ugyanabból a márványból van, de szerintem nincs meg mind a négy csücske

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Szerintem az nem márvány, süttői mészkő.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Rózsaszínebb mint a süttői valamiért.

Andrási Tamás képviselő:

Szerintem az vörös márvány mindegyik, csak azt jobban megette az idő, szétfagyhatott.

Belány Róbert képviselő:

Tardosi márvány lesz.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ahogy néztük a fedköveket, talán, amiket ott megnéztünk, talán nem is nagyon van olyan, aminek mind a négy sarka meglett volna. Sok csorba van benne. Egyébként ez működne, hogy ha nem lennének ennyire időbe beszorítva. Az biztos, hogy olyan kövest nem fogunk találni, aki a határidőig ezt meg tudja csinálni.

Andrási Tamás képviselő:

Viszont, ha esetleg elbontjuk majd a rendőrséget, akkor oda fel lehet rakni egy ilyen emlékkerítést, ami ott volt régen.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Azt beszéltük, hogy el kell tárolni, a Tervező Úr a Pékháznál volt valami, hogy oda szeretné.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Valahol, itt a projekten belül, ahol lesz kerítés újjá lehetne építeni ezekből.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Az a baj, most a május, most az biztos, hogy mire keresünk valakit, biztos, hogy nem fog beférni a határidőbe ezzel.

Andrási Tamás képviselő:

És most, hogy állnak ott, mennyire fogják tudni tartani, mert azért?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

100%.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Május vége a kivitelezési határidő.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Május vége a kivitelezési határidő, azért, mert visszafele számoltunk. 6. hó végéig el kell nekünk számolni, tehát ott ugye elszámolásra van tartalékolva 1 hónap. Most, ha Ő esetleg abba kicsit belecsúszik, az még talán egy darabig tolerálható lesz, de.

Andrási Tamás képviselő:

Ha nem számoljuk bele a pótmunkákat, javításokat, hogy ez és ez nem felel meg.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Most azért azt számoljuk, hogy itt már van pótmunka és mi az az utolsó időpont, amikor az utolsó papírnak is itt kell, hogy legyen nálunk, hogy mi az elszámolást biztonsággal meg tudjuk csinálni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A templom környékén elindult már a műszaki átadás.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A templom környékének forgalomba helyezési eljárása folyamatban van. Igen, ott már meg volt kedden a műszaki átadás – átvétel, ott a forgalomba helyezés meg is fog történni. Annyi lesz csak, hogy hiánypótlásos lesz, mert a kandeláberek május 23.-án érkeznek. Tehát fényezés csak azt követően lehet, de nem is egy olyan frekvenciált útszakasz, hogy anélkül ne lehetne használni.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Polgármester Úr utalásából az is kiderült, hogy ezeknek a munkáknak a fedezetét a Fő-tér további finanszírozásából biztosítja a testület.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Van egy összeg, amit a következő csomagból fogunk előre hozni, ez az összeg fog nőni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ez 71,5 millió Ft volt, ehhez jön ez.

Belány Róbert képviselő:

Akkor még ugye az van, hogy a falsíkgig megvásároljuk a területet elviekben.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Igen, azt a kaput, amit Ő odaépített a falsíkba kell tolni.

Belány Róbert képviselő:

Meg van az egyezség?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Hozzájárulnak, csak ugye nyilván a költséget nekünk kell viselni. Sőt, ugye még most kezdeményeztem a patikánál, hogy azt a 2 db kültéri egységet, amit a villanszerelő kitett a homlokzatra, azokat is tüntessék el valahogy.

Belány Róbert képviselő:

Említetted, amikor kint voltunk a helyszínen, hogy az elektromos doboz miért ott van kint a placc közepén. Azzal van valami terv, azzal mit csinálunk?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Az oda lett téve. Azon döbbsentem le, hogy ott van.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Az állítólag terv szerint lett oda téve. Növényzet biztos lesz körülötte.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ott lesz valahol mellette a csobogó, tehát azért nem lesz annyira magányosan a végeredmény szerint.

Akkor még van egy ilyen problémás téma, talán Balázs még ott voltál, ugye a lovasszobor irányába hogyha haladunk, akkor ott a bástyánál van a kivitelezési határ. Ott az utolsó, ott van egy dupla villanyoszlop, ami a jelenlegi beruházás keretében nem fog onnan kijönni. Itt a műszaki ellenőrnek a segédje olyan okos javaslatot tett, hogy kb. 30 m² térkövet hagyjuk el. Természetesen Én ehhez nem járultam hozzá, hanem most annak az oszlopnak a környékét hagyják ki, és amikor majd a következő szakasznál kikerül onnan az oszlop és az összes többi minden a föld alá megy, akkor azt a lyukat foltozzák be vagy pótolják ki. Tehát nem szeretnénk most azon magyarázkodni, hogy elhagyunk kb. egy lakásra való területet a térkövezésből. A Vöröskeresztes épület előtti részről van szó.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ráadásul egy két lábbon álló oszlop, feszítő oszlop, ami már nem lett tervezve.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Az elektromos szakemberek annyira nagyon jól meg tudják indokolni, hogy annak még most ott kell maradni.

Belány Róbert képviselő:

De mit feszít?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Az azt következő szakasz légkábeleit.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Legatyásodna, ami pénzt kérne azért.

Belány Róbert képviselő:

Az idegeinket feszíti. Ha megfognánk és arrébb tenné 2 méterrel az E.On és akkor nem feszítene a Fő-teret. Nagy nehezen készülünk egy hatalmas, sok százmilliósi beruházással és most egy villanyoszlop miatt, egy rettentő ronda villanyoszlop miatt, rettentő rossz helyen van, arról nem beszélve, hogy amennyiben ez a következő tervünk a Vöröskereszt épületének a megvásárlása, akkor aztán teljesen útban van. Tudom, hogy most már semmire sincs pénze, de az az oszlop veszettül kell oda.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A következő szakaszban, ahogy haladunk tovább a projekttel, akkor ezeket az oszlopokat ugyanúgy ki kell váltani, csak azt magyarázták, hogy ez olyan feszítő oszlop, hogy ha ezt kivették volna, akkor több oszlop érintett volna.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Azt látom, hogy nem csak hogy feszítő oszlop, hanem a következő szakaszon lévő bekötéseket is egyidejűleg le kellene vinni a föld alá, amik nyilvánvalóan nincsenek benne ebben a szakaszban. Akármerre megyünk, mindig lesz egy lépés, amit még tudnánk tenni. A bástyát is sokkal jobb lenne, ha fel tudnánk újítani ebben a szakaszban.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Most lesz majd jobban látható, mert eddig nem nagyon volt észrevehető.

Belány Róbert képviselő:

Most mindenki fogja látni, hogy ami az igazi ékköve ennek...

Sinkovics Zoltán polgármester:

De mit írnának a facebook-on ha azt is megcsinálnánk.

Bondár Balázs képviselő:

A gyógyszertárhoz való bejárást biztosítanunk kell, akár a túlololdalról. Annak az ügynek a végére került már pont, hogy bemehetnek, nem mehetnek a sarki épület tulajdonosai, használói?

Sinkovics Zoltán polgármester:

Szandráéknak van szolgalmi joguk, hogy oda a jelenlegi udvarába, ahova most is bejárnak, be fog tudni menni.

Belány Róbert képviselő:

Tehát csak bejáró és nem parkírozás.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Igen, meg csak árufeltöltés és magánforgalom. Tehát ilyen kereskedelmi forgalom, mert nagy félelmünk az az, hogy a felépülő sarokháznak belül lesz egy nagy parkolója, mondjuk 20 parkolóval, üzletekkel meg egy csomó lakással.

Belány Róbert képviselő:

És ott akar kijönni.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Az egész kereskedelmi forgalmat nem szeretnénk, az jöjjön szépen a Széchenyi utca fele.

Bondár Balázs képviselő:

Az épületvásárlással kapcsolatban van valami fejlemény?

Sinkovics Zoltán polgármester:

Valami hiánypótlást csináltunk a kisajátítással kapcsolatban.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Egyezségi tárgyalás került kitűzésre május 17.-ére.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Nem fogadták el azt. A dolog lényege, hogy az igazságügyi szakértői értébecslés az kisebb, mint amit mi ajánlottunk nekik korábban, amit nem fogadtak el. És most már tetszik – nem tetszik ezen az áron lesz. Akkor is felhívtam, hogy mit lehetne tenni. A jogcímmel van bajuk, ők is úgy vannak valahogy, mint mi, hogy nem adhatják el önként. Ha elveszük tőlük nem tiltakoznak, nem tiltakozhatnak, de önként nem adják oda. Különösen gondolom, ezért az árért.

Belány Róbert képviselő:

Tehát ennek kisajátítás lesz a vége?

Sinkovics Zoltán polgármester:

Az, már folyamatban van december óta.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A határozati javaslat lehet az, hogy a vállalkozó árajánlata alapján a képviselő-testület a pótmunkák elvégzését megrendeli azzal, hogy Polgármester Urat felhatalmazzák a közbeszerzés szerint a szerződés módosítására. Fedezetet a szennyvízkiváltás kivételével a Fő-tér projekt további finanszírozása terhére biztosítják.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Még van az, hogy vizsgáltassuk meg a szennyvíz más nyomvonalon való bekötését és amennyiben lehet, akkor az eredeti szerint történjen.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Tekintve, hogy ez a Vízmű költségviselése mellett zajlik, a technikai megvalósítását vizsgálják meg a másik irányban.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ez úgymint egy másik szerződés lesz.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Annyiban is szerencsés lenne a másik nyomvonal, hogy nem kerülne be a tér alá.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Közműegyeztetés zajlott, a víznél azt sem tudták hol megy, ennél nem tudták, hogy el van törve és ki kell váltani.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A Telekom védőcső, ami kétszázvalahányezer Ft.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Jó, ott mi is elcseszünk.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Igen, de ott azért a Telekom elsőre lenyilatkozta, hogy neki nincsen.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Igen, igen.

Belány Róbert képviselő:

Ha jól értem és meg egyszer átgondoljuk, akkor nem is kiváltani kell ezt a szennyvíz csövet, hanem nekünk azt kell megtenni, hogy a gyógyszerertárt rá kell kötni a szennyvízhálózatra, mert azon kívül abba nem megy semmi. Nem?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Úgy tudjuk nem.

Belány Róbert képviselő:

Akkor miért vinnék erre tényleg? Nyilván a Batthyány tér felé kellene vinni, de annak a szennyvízrákötésnek szerepelnie kellett azt biztos, az működő épület volt. Az eredeti tervekben hol vannak a bekötések?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Nem az volt a baj, hanem azt nem tudták, hogy nem működik. A mostani ajánlat úgy készült, hogy a gyógyszerertár eredeti kibocsájtási pontja és annak a befogadó pontja között épít mellé egy másikat, ami működik a végtelenségig. Ezt meg a földben hagyjuk. Tehát alternatívát Ő nem vizsgált, hanem ugyanarra a két végpontra tervezett meg egy új szennyvízvezetékét.

Muzslai Ádám képviselő:

A gyógyszerertárnak normális volt a szennyvízkibocsátása és hivatalosan és nem tudták, hogy csőtörés van?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A Vízmű nem tudta.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Azért nem is derült ki, nem is tudják mióta van.

Belány Róbert képviselő:

Attól függetlenül, amikor itt a közmű kiépült Kisbéren és az műanyag csöveken kellett, hogy elvéve legyen, akkor mindenhova egy beállással beálltak. Minden egyes ingatlanhoz, oda is kellett volna, az egy működő ingatlan volt akkor is.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Ebben ne legyen biztos.

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző:

Erről tudnánk mesélni, hogy miként.

Andrási Tamás képviselő:

Mindenhova beálltak, kivéve, ahova nem.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Itt a szemközti útszakasznál is emlékezzetek, hogy volt olyan bekötés, talán pont a CSSK vagy a gimnázium telkén keresztül, amit nem váltottak ki a szennyvíz építése során, mert volt. Az Erdészet is először ide volt bekötve, aztán átfordította, ott az épület előtt is van leállás.

Andrási Tamás képviselő:

Miután letérköveztük a járdát, utána bejelentette, hogy meg akarja csinálni.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Azt is meg lehetne nézni, mert lehet, hogy ott is van egy gyűjtő, amibe be lehetne kötni.

Andrási Tamás képviselő:

Csak az magasan lesz a gyógyszertárnak, abban van legalább 1 méter.

Belány Róbert képviselő:

Így nem lenne semmi közmű a téren.

Andrási Tamás képviselő:

Ha van egy tisztítóakna, akkor az nem olyan gond.

Belány Róbert képviselő:

Akkor minek legyen ott, ha nem kötünk bele semmit.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Jobb, hogy ha nem megy ott semmi.

Andrási Tamás képviselő:

Majd szólunk a Vízműnek, letérkövezünk egy járdát, aztán két nap múlva jön, felbontja. Ehhez ért.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Ezúton szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni, hogy a Szabadság utca sarkánál az újabb járdánkat fel kellett bontani egy csőtörés miatt.

Andrási Tamás képviselő:

Szerintem nem is volt átadva pár napja, már csőtörés volt.

Sinkovics Zoltán polgármester:

És elég jól el is mosta. Nem is tudom, hogy azt ki fogja helyreállítani.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A Vízmű, csak mindig évek telnek el, Ők megrendelték a munkát csak mire...

Andrási Tamás képviselő:

De miért? Nagyon bonyolult a Vízmű, mert a múltkor mondták, hogy megcsinálják, de kellene föld. Mondtam menjetek el, van annyi föld. Nem mehetnek ki, mert GPS alapján meg kell írni, ki kell menni Hántára az 1 m3 földért és be kell hozni. Lassan örölnék a malmok, ilyen bagatell dolog miatt.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Elfolyt a víz, a csőtörést kijavították, de a gödröt vissza kell temetni. 1 hetes volt a járda.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Azon nem izmoztak, hogy a járdaépítés miatt volt a csőtörés?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nem tudjuk.

Muzslai Ádám képviselő:

Volt ilyen kiírás, hogy át sem lett adva és fel is lett szedve, de az nem számít, hogy vízműves szalaggal volt körbekerítve.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

A Vízműnek szokott még olyan baklövése lenni, hogy az út- vagy járdaépítésnél nem volt megfelelő a kivitelezés, mert a döngöléstől tört el az Ő csöve és amiatt történt.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Várjuk. Legyünk őszinték, 1 hét telt el. Az is lehet, hogy így volt, ráadásul Én voltam ott és a járda mindkét oldalán megtalálta az utat felfele.

Andrási Tamás képviselő:

A jól karbantartott hálózat is okozhatta.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Akkor van határozati javaslatunk, mivel egészítsük ki?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Azzal, hogy a szennyvízkiváltásnál kéri alternatív lehetőségként megvizsgálni a Batthyány tér irányába történő elvezetést.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Célszerű lenne külön határozatban dönteni erről, mert a vizes nem megy be a közbeszerzéshez szerződés módosításra.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a „*Városközpont revitalizáció - rendezvényter (1501)*” elnevezésű project pótmunkáit a kivitelezést végző Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2840 Oroszlány, Szent Borbála út 7., adószám: 11472083-2-11) 22017. számú árajánlata alapján megrendeli **bruttó 44 051 591 Ft.** vállalási áron, azzal, hogy a pótmunkák költségeinek fedezetét - a szennyvízvezeték kiváltás (bruttó 3 909 047 Ft) kivételével-, a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja, a szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani, valamint felhatalmaz a Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közbeszerzési szerződés - fentiek szerinti -, a közbeszerzési törvénynek megfelelő módosításának aláírására, kérem jelezze. (7 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
99/2022. (IV.27.) KVÖKt. határozata
Fő-tér projekt - árajánlatokról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Városközpont revitalizáció - rendezvényter (1501)*” elnevezésű project pótmunkáit a kivitelezést végző Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2840 Oroszlány, Szent Borbála út 7., adószám: 11472083-2-11) 22017. számú árajánlata alapján megrendeli **bruttó 44 051 591 Ft.** vállalási áron, azzal, hogy a pótmunkák költségeinek fedezetét - a szennyvízvezeték kiváltás (bruttó 3 909 047 Ft) kivételével-, a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja. A szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani.

Felhatalmazza a város polgármesterét a Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közbeszerzési szerződés - fentiek szerinti -, a közbeszerzési törvénynek megfelelő módosításának aláírására.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a „*Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)*” elnevezésű project pótmunkái közül a szennyvízvezeték kiváltása vonatkozásában utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az üzemeltetést végző ÉDV Zrt-vel közösen vizsgálja meg a szennyvízbekötés alternatív nyomvonalának lehetőségét, a szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani, kérem jelezze. (7 fő)

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
100/2022. (IV.27.) KVÖKt. határozata
Fő-tér projekt – szennyvízvezeték kiváltásáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „*Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)*” elnevezésű project pótmunkái közül a szennyvízvezeték kiváltása vonatkozásában utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az üzemeltetést végző ÉDV Zrt-vel közösen vizsgálja meg a szennyvízbekötés alternatív nyomvonalának lehetőségét. A szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

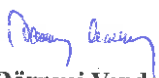
Köszönöm mindenkinek a mai munkát.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 16 óra 35 perckor bezárja.

Kmf.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Dörnyei Vendel
jegyző