

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén, 2022. december 08.-án 16 óra 03 perckor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak: Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Andrási Tamás, Belány Róbert, Bondár Balázs, Hófer Jenő,
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (8 fő)
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak: Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető
Vithalmné dr. Skrihár Tünde irodavezető
Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző
Turóczyné Scher Anita pályázati referens
Gerenday Zsuzsanna városigazgató
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser
Siklósi József tervező
Szabó Sándor sajtóreferens

Jelen nem lévő meghívottak: Czunyiné Dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő
Kancz Csaba főispán
Bozori Zsuzsanna Kisbéri Járási Hivatal vezető
Csehné Németh Ilona, Horváth Renáta intézményvezetők
Iványiné Kele Márta igazgató
Siklósi József tervező
Dr. Tamtom Péter, Horváth Anita, Mészárosné Varga Etelka
Ferenczi József, Skrihár József, Szabó Ferenc, Tarr-Pintér Dániel Róbert
Horváth Lászlóné, Kemény Péterné, Szarvas Annamária, Tógyer Józsefné,
Pulai Miklós és Szakál Csaba bizottsági külsős tagok
Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes 9 fővel.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület azzal, hogy az 1. napirend b) pontját a 10. napirend KRESZ tábla problémák után tárgyalja, melyhez a villamos infrastruktúra fejlesztési és üzemeltetési tanácsadói szolgáltatás előterjesztése kapcsolódik. Az Egyebek napirendi pontban az Újszólló utca útjavításával kell még számolnunk, valamint egy előterjesztéssel szintén Egyebek napirendi pontban a Városi piac infrastrukturális fejlesztése – közbeszerzés ponthoz. A zárt ülés keretein belül a Cultplay felelősség vizsgálatával tájékoztatót szeretnénk tartani.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
362/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
a 2022. december 08.-i képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. december 08.-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

- 2) Helyi Építési Szabályzat.
A településszerkezeti eszközök felülvizsgálata.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3) Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 4) A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet módosítása.
Étkeztetési térítési díjak és nyersanyag normák felülvizsgálata.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 5) Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének megkeresése, tájékoztatás kérése.
Előadó: Muzslai Ádám SZKIENB elnökhelyettes
- 6) Bérleti szerződés hosszabbítása – Vianni Kft.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 7) 2023. évi tűzifa keret.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 8) Fedeles Lovarda tűzjelző rendszerének helyreállítása.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 9) Akai fölősiszap befogadása.
Előadó: András Tamás GMJKB elnök
- 10) KRESZ tábla problémák.
Előadó: András Tamás GMJKB elnök
- 11) Fő-tér projekt villamos infrastruktúra fejlesztési és üzemeltetési tanácsadó – pályázati kiírás (tájékoztató: térvilágítás, térfigyelő kamerák).
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 12) Főépítész beszámoló.
Előadó: András Tamás GMJKB elnök
- 13) Skrihár József megkeresése.
Előadó: András Tamás GMJKB elnök
- 14) E.on – közvilágítás aktív elemeinek karbantartására szerződés kötése.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
András Tamás GMJKB elnök
- 15) WAMK légcserélő és tető.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
András Tamás GMJKB elnök
- 16) Hóeltakarítás.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
András Tamás GMJKB elnök
- 17) Önkormányzati és intézményi megbízási szerződések.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 18) Tanuszoda parkoló – e-töltők.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
András Tamás GMJKB elnök
- 19) Angol kerti 12 lakás fűtés.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
András Tamás GMJKB elnök
- 20) Tájékoztatók.
 - a) Belső ellenőrzési feladatok ellátása.

21) Egyebek.

- a) Városi piac infrastrukturális fejlesztése – közbeszerzés.
- b) Újszőlő utca útjavítás.

22) Képviselői bejelentések.

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Mőt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (Kisbér Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének megalapozása, elkülönített képviselői felajánlások, bérlakások, Cultplay).

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

1. Napirend:

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.**

Előadó:

Sinkovics Zoltán polgármester

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről.

Sinkovics Zoltán polgármester:

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés írásos előterjesztéséhez szóbeli kiegészítemsem nincs.

- a Szociális Munka Napja alkalmából a Wass Albert Művelődési Központban ünnepélyes keretek között, a képviselő-testület által megszavazott jutalmakat átadtam a idősök otthona alkalmazottjainak.

-aláírtuk a szerződést Bencsik Jánossal a Kisbéri Spartacus SE Sportpálya melletti földvásárlás vonatkozásában, melyet 2.000.000 Ft-ért megvett az önkormányzat.

- a 70 éven felüli lakosok részére sikeres csomagostást tudhatunk magunk mögött. Az ajándécsomagért a napokban jelentkezhetnek azok a személyek, akik ezidáig nem tudták átvenni.

-Bara Zoltán a Pons Danubii EGTC-nek a vezetőjével, valamint Turóczyné Scher Anita kolléganőmmel átbeszéltük az aktuális pályázatokat. Folyamatban van a korábbi „vizes pályázat”, felmerült a tervezési segítség lehetősége, mely a jövő év első negyedévében lesz aktuális. Új pályázati lehetőséget is vázolt, ahol sok előkészítő munkára lesz szükség, melyek a januári, illetve februári ülésekre előreláthatóan betervezésre fognak kerülni.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
333/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást.

Határidő: a határozat kiadására: azonnal

Felelős: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző

2. Napirend:

Helyi Építési Szabályzat – rendelet.

Előadó:

Sinkovics Zoltán polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Megküldésre került a Helyi Építési Szabályzat főépítész záróvéleménye. Először egy határozatot kell hozni, mely a Településszerkezeti eszközök felülvizsgálatáról szól, aztán elfogadni a rendeletet előterjesztés szerint.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi és egyetért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-a értelmében a település közigazgatási területére vonatkozóan, a 17118 munkaszámú településrendezési terv felülvizsgálatába foglaltakat, valamint a TSZT tervszámú, 17118 munkaszámú, M = 1: 10 000 méretarányú terven ábrázoltakat támogatja, és abban jelölt területfelhasználási módokat állapítja meg, abban az esetben e határozat jóváhagyásával hatályát veszti a több alkalommal módosított 231/2000.(IX.22.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv. A határozat csak a fent említett tervlappal együtt alkalmazható, akkor kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
334/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
a településszerkezeti eszközök felülvizsgálatáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-a értelmében a település közigazgatási területére vonatkozóan, a 17118 munkaszámú településrendezési terv felülvizsgálatába foglaltakat, azzal egyetért. A TSZT tervszámú, 17118 munkaszámú, M = 1: 10 000 méretarányú terven ábrázoltakat támogatja, és abban jelölt területfelhasználási módokat állapítja meg. E határozat jóváhagyásával hatályát veszti a több alkalommal módosított 231/2000.(IX.22.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv.

A határozat csak a fent említett tervlappal együtt alkalmazható.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki megalkotja az alábbiak szerint Kisbér Város Önkormányzata a Helyi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletet, kérem jelezze! (9 fő)

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 38. § (2) bekezdése által biztosított véleményezési jogkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Országos Vízügyi Igazgatóság, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyeleti Főosztály Útügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság, Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Ászár Község Önkormányzata, Ete Község Önkormányzata, Vértsekthely Község Önkormányzata, Bakonysárkány Község Önkormányzata, Aka Község Önkormányzata, Ácsteszér Község Önkormányzata, Bakonyszombathely Község Önkormányzata valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-

testületének 12/2017. (VI. 9.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

1. A rendelet hatálya és alkalmazása

1. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt, épüleegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) az általános érvényű jogszabályok rendelkezései, és jelen rendelet és mellékletét képező szabályozási terv szerint szabad.

(2) Jelen rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-1 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 1,
- b) 2. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-2 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 2,
- c) 3. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-3 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 3,
- d) 4. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-4 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 4,
- e) 5. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-5 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap Hánta,
- f) 6. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 10 000 méretarányú SZT-K rajzszámú Külterületi szabályozási tervlap.
- g) 7. melléklet: telekalakítási és beépítési előírások.

2. A szabályozás 2. A szabályozás elemei

2. §

(1) A szabályozási terv elemei kötelezők vagy tájékoztatók.

(2) Kötelező szabályozási elemek:

- a) szabályozási vonal,
- b) szabályozási szélesség
- c) építési övezet határa,
- d) övezeti jel,
- e) kötelezően megszüntetendő telekhatár,
- f) építési hely,
- g) építési vonal,
- h) telek nem beépíthető része.

(3) Sajátos jogintézmények

- a) beültetési kötelezettség,
- b) elővásárlási jog

(4) Tájékoztató szabályozási elemek:

- a) javasolt telekhatár,
- b) megszűnő telekhatár, melyet a Szabályozási tervlap „kék csillaggal” jelöl,
- c) bontásra javasolt épület.

(5) Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:

- a) műemlék,
- b) műemléki környezet határa,
- c) régészeti lelőhely határa,
- d) országos ökológiai hálózat eleme,
- e) tájképvédelmi terület övezete,
- f) védőterület, védősáv.

(6) Tájékoztató egyéb elemek:

- a) közigazgatási határ,
- b) helyi egyedi védelem alatt álló építmény,
- c) helyi értékvédelmi terület határa,
- d) helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa,
- e) vízfelület,
- f) vasúti pályatest,
- g) szintvonal magassági értékkel (Bfm.),
- h) 132 kV-os elektromos távvezeték (Biztonsági sáv: 18-18 m),
- i) nagy-középnomású földgáz gerincelosztó vezeték (Biztonsági sáv: 9-9 m),
- j) regionális ivóvíz vezeték (védőtávolság: 6 m).

(7) Az övezeti jelben „K” -val jelölt jellemző értékét a kialakult állapotra vonatkozó előírások alkalmazásával kell meghatározni.

3. Területfelhasználás

3. §

(1) A beépítésre szánt terület építési használata szerint lehet

- a) lakóterület:
 - aa) falusias lakó (Lf),
 - ab) kertvárosias lakó (Lke),
 - ac) kisvárosias lakóterület (Lk).
- b) vegyes terület:
 - ba) településközponti vegyes (Vt),
 - bb) intézményi vegyes (Vi).
- c) gazdasági terület:
 - ca) kereskedelmi - szolgáltató (Gksz),
 - cb) ipari (jelentős mértékben nem zavaró hatású) gazdasági terület (Gip),
 - cc) általános gazdasági terület (Gált).
- d) üdülőterület:
 - da) üdülőházas (Üü),
 - db) hétvégiházas (Üh).
- e) különleges terület:
 - ea) Nagykiterjedésű sportolási célú terület (Ksp),
 - eb) Hulladékkezelő, -lerakó területe (KHull),
 - ec) Mezőgazdasági üzemi terület (Kmü),
 - ed) Nagykiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp).

(2) Beépítésre nem szánt terület lehet:

- a) közlekedési és közműterület:
 - aa) közúti közlekedési terület (KÖu),
 - ab) közmű terület (KÖ),
 - ac) kötőpályás (vasúti) közlekedési terület (KÖk).
- b) zöldterület - közpark, közkert (Zkp, Zkk).
- c) erdőterület:
 - ca) védőerdő (Ev),
 - cb) gazdasági erdő (Eg).
- d) mezőgazdasági terület:
 - da) általános (Má),
 - db) korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület (Má-ko).
 - dc) kertés (Mk),
- e) vízgazdálkodási terület (V)
- f) természetközeli terület (Tk)
- g) különleges terület:
 - ga) temető (KbT),
 - gb) honvédelmi terület (KbHv).
 - gc) nagykiterjedésű sportolási célú terület (KbSp).

(3) Az építési övezetekben az egyes telkek kialakíthatóságának és beépíthetőségének paramétereit a 7. melléklet táblázatai összesítik.

4. Telekalakításra vonatkozó előírások

4. §

- (1) Az övezeti paraméterekben előírt legkisebb telekméretnél kisebb telkek is kialakíthatók közműépítmények elhelyezése érdekében (például szennyvízáttemelő, transzformátorház, vízgépház stb.), továbbá magánút számára.
- (2) Az építési övezetekben, a szabályozási terven meghatározott közterület szabályozás/kialakítás végrehajtása érdekében a szabályozás után visszamaradó telkek az övezet előírásaitól eltérő méretűek is lehetnek.
- (3) Építési telek megközelítésére közforgalom számára megnyitott magánút legalább 12 méter szélességgel alakítható ki. Ennél kisebb szabályozási szélességgel csak közforgalom elől elzárt magánút alakítható ki.
- (4) A beépítésre szánt területen nyeles telek kialakítása nem megengedett.
- (5) Nyeles telek külterületen fejlesztési területen kívül meglévő telekállapot közlekedési kapcsolatának biztosítására, meglévő szolgalmi jog felszámolása céljából alakítható ki.

5. Kialakult állapot

5. §

- (1) Az építési övezetekben a már kialakult területeken az övezeti jelben szereplő előírásoktól a következők szerint el lehet térni:
- Ha a telek jelenlegi beépítettsége meghaladja az övezetre előírtat, akkor a meglévő épület felújítható, de sem a beépítettség, sem az épületmagasság nem növelhető. Ha az épület lebontásra kerül, a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni.
 - Ha a telek jelenlegi területe kisebb, mint az övezetre előírt (azaz a kialakítható telekterület), akkor a telek csak akkor építhető be, ha az épület elhelyezésére vonatkozó szabályok (tűztávolság, oldal-, elő-, és hátsókert méretek) betarthatók. A jelenlegi telekméretek – közterületi határrendezést kivéve – tovább nem csökkenthetők.
- (2) Kialakult tömbben az előkert meghatározása során az utcában jellemző állapotot, de minimum 2-2 szomszédos főfunkciójú épület előkert mélységét kell irányadónak tekinteni.
- (3) Terepszint alatti építmény a telek - építési előírásokban meghatározott - beépíthető területének 100%-a.
- (4) Tömbbelsőben az övezeti határvonaltól - telekhatár rendezés esetén - legfeljebb 10 méteres eltérés engedhető meg azonos terület felhasználás esetén.
- (5) Az illeszkedés általános szabályai ikresen csatlakozó beépítés esetén: Ott, ahol ikresen csatlakozó beépítés (építési hely) alakult ki - az övezeti előírások keretei között - az új épület elhelyezése a csatlakozó szomszédos telkek kialakult beépítésével, és az ikresen csatlakozó beépítési móddal összhangban alakítható ki (azaz, ha a szomszédos csatlakozó telkeken mindkét oldalon oldalkert csatlakozik, akkor az épület szabadonállóan is elhelyezhető).
- (6) Az illeszkedés szabályai zártosú beépítés esetén:
- Az épület mélysége a szomszédos épületek átlagos mélysége, illetve legfeljebb 18 m lehet az övezeti előírások keretei között, továbbá
 - hátsókerti építési vonala legfeljebb 1,5 m-rei térhet el a szomszédos épületek hátsókerti építési vonalától.
 - Az a) és b) pontban foglaltaknál nagyobb mélységű épületrész csak az építési hely hátsókert felőli oldalán, az oldalsó telekhatártól mért 3,0 m-en túl és a homlokzatsíkra fektetett legfeljebb 45 fokos szögben lehatárolt területen belül létesíthető.
 - Zártudvaros (a hátsó telekhatárig terjedő beépítés) csak védett épület, rehabilitációs illetve védett terület településszerkezeti értékeinek megőrzése érdekében létesíthető.
- (7) Az építési vonal a kialakult telektömbben:
- foghíj és saroktelek esetében: illeszkedjék a csatlakozó szomszédos telkek beépítésének utcai (közterületi) építési vonalaihoz, kivéve, ha egyéb előírás ettől eltérő beépítést ír elő.
 - ha a közbenső telek egyik csatlakozó szomszédos telke beépítetlen: illeszkedjék legalább két szomszédos beépített telek, illetve az érintett utcaszakasz beépítésének utcai (közterületi) építési vonalaihoz, kivéve, ha egyéb előírás ettől eltérő beépítést ír elő.

6. Beépítési mód, építési hely

6. §

- (1) A város területén az egyes (építési) övezetekben a telkek beépítés módja az alábbi:
- SZ szabadonálló,
 - O oldalhatáronálló,
 - I ikresen csatlakozó,

d) Z zárt sorú.

(2) Beépítésre szánt területeken, oldalhatáron álló beépítési módú telkeken az utcában kialakult beépítési oldalt kell figyelembe venni az építési hely meghatározásánál. Amennyiben az utcában nincs kialakult beépítési oldal, akkor az építési hely K-Ny-i telekfekvésnél az északi oldalhatáron, É-D-i telekfekvésnél a keleti oldalhatáron, ÉNy-DK telekfekvésnél az északkeleti telekhatáron, ÉK-DNY telekfekvésnél az északnyugati telekhatáron áll.

(3) Új zárt sorú - zártudvaros beépítés (a telek oldalhatárain vagy hátsó telekhatárára álló épület (rész) csak műemléki, illetve városképi védelem alatt álló területen - a kialakult településszerkezet megőrzése és a környezethez történő illeszkedés érdekében - létesíthető.

(4) Saroktelek beépítési módja:

- a) szabadonálló beépítési mód esetén: szabadonálló,
- b) oldalhatáron álló vagy ikresen csatlakozó beépítési mód esetén a zárt sorú beépítési módnak megfelelő építési helyen belül az épület(ek)et a csatlakozó szomszédos építési helyek alapján az utcakép egységessége, a településszerkezet megőrzése érdekében illeszkedés szabályai szerint kell meghatározni,
- c) zárt sorú beépítési mód esetén zárt sorúan, illetve a kialakult beépítésnek megfelelően „hézagosan zárt sorú” -an kell elhelyezni.

(5) Az oldalkert

- a) az OTÉK szerinti, vagy
- b) a kialakult állapotra vonatkozó méret kell legyen, egységesen a tömb érintett utcaszakaszán, de legalább az övezet területén.
- c) Kizárólag műemléki vagy városképi okokból védett területen és a védett településszerkezet megőrzése érdekében - zárt sorú beépítési mód esetén – zártudvaros kialakítású épület(rész) az oldalhatáron is elhelyezhető.

(6) A hátsókert az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) szerinti előírásokkal alakítható ki.

(7) Zárt sorú beépítés esetében kötelező biztosítani a hátsókertbe való, gépjárművel történő bejutás lehetőségét.

7. A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

7. §

A vízfolyások rendezése, karbantartása, vízmosások megkötése csak a természeti és táji értékek károsítása nélkül, tájba illő módon, természetes módon történhet.

8. §

(1) Az országos ökológiai hálózat magterület övezetében új épület és építmény létesítése, a meglévő épületek és építmények átalakítása csak a természeti értékek károsítása nélkül, a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően, elsősorban oktatási, kutatási, ökoturisztikai és természetvédelmi céllal történhet.

(2) Az országos ökológiai hálózat magterület övezetében kilátótorony építése csak turisztikai vagy tudományos kutatási célból, az eredeti terepszinttől számított legfeljebb 10 méteres magassággal történhet.

8. Környezetvédelmi előírások

9. §

(1) A közigazgatási területen csak olyan tevékenységek folytathatóak, amelyek során szennyező és környezetet veszélyeztető anyagok nem kerülnek a talajba.

(2) A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni, ahol erre nincs lehetőség, csak szivárgásmentesen kialakított szennyvíztároló megengedett.

(3) Az élővizek fenntartási munkáinak elvégzéséhez a szükséges szélességű parti sávot szabadon kell hagyni.

(4) Az utak szilárd burkolattal történő ellátásával egy időben a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani.

(5) Lakó- és üdülőterület, valamint az oktatási, egészségügyi intézmények zajvédelmi szempontból védett területnek minősülnek.

(6) Dögtemető, döggút, szennyvíziszap tároló nem létesíthető.

9. Egyéb korlátozások, védőterületek

10. §

Építési korlátozás alá esnek az alábbi területek:

- a) a szennyvíztisztító telekhatárától számított 150 m-es távolságon belüli területeken élelmiszer előállítását, tárolását, csomagolását biztosító épületrészek nem létesíthetők.
- b) a temetők 50 m-es környezete, ahol kegyeletsértő, zajos tevékenység nem folytatható.
- c) Állati eredetű hulladék, élőállat által termelt hulladék feldolgozását végző telep, biogáz-erőmű nem létesíthető a meglévő és tervezett lakóterületektől mért 800 m-es távolságon belül.

10. Sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások

11. §

(1) A települési önkormányzat elővásárlási jogot állapít meg a szabályozási tervben jelölt telkekre közterület kialakítása céljából.

(2) Elővásárlási joggal érintett területek intézményfejlesztés céljából: 1628/2, 1629-1635, 1637 hrsz-ú településközpont vegyes besorolású területek, és az azokból telekalakítással kialakított valamennyi ingatlan.

(3) Az övezeten belül szabályozott beültetési kötelezettség területén épület nem építhető, kivéve fogadó- és portaépület maximum 40 m² befoglaló terület nagyságig. Az építési telkeken a beültetési kötelezettség a telkek gyalogosan és gépjárművel történő megközelítése céljából megszakítható.

11. Közművek előírásai

12. §

(1) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy köznű-üzemeltető telkén belül kell elhelyezni. Az elhelyezésnél a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani.

(2) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat a földben.

(3) A település újonnan beépítésre szánt vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben előírt közművesítettség mértéke:

- a) falusias, kertvárosias, kisvárosias lakóterület övezetekben: teljesen közművesített,
- b) településközpont vegyes és intézményi vegyes terület övezetekben: teljesen közművesített,
- c) kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület övezetekben: teljesen közművesített,
- d) Ipari gazdasági területek övezetekben: teljesen közművesített,
- e) üdülőterület övezetekben: teljesen közművesített,
- f) különleges beépítésre szánt területek övezeteiben: teljesen közművesített,
- g) beépítésre nem szánt területek övezeteiben: hiányosan közművesített.

(4) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítésekor) a gazdaságos területhasználatra figyelmet kell fordítani. Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni. A csak távlatban várható közmű számára is a legkedvezőbb nyomvonal-fektetési helyet szabadon kell hagyni, nem szabad elépíteni.

(5) A település újonnan beépítésre szánt vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben esztétikai és területgazdálkodási szempontból új nagy-, közép-, kifestésű, valamint közvilágítási villamosenergia-ellátási hálózatot építeni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.

(6) Településrendezési szempontból a távközlési hálózatot létesítésekor, illetve rekonstrukciójakor földkábelbe, illetve alépitménybe helyezve föld alatt vezetve kell építeni. Ahol a föld feletti vezetés egyelőre fennmarad területgazdálkodási okokból, a közvilágítási és a távközlési szabadvezetékét közös oszlopson kell vezetni.

(7) A település újonnan beépítésre szánt területén gazdasági területet kialakítani csak a zárt szennyvízelvezető hálózatra való csatlakozás kiépítésével szabad. Ha a hálózati csatlakozási lehetőség távolsága meghaladja az 500 m-t, akkor az OTÉK szerint részleges közművesítettség is elfogadott.

(8) A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni, ahol erre nincs lehetőség, csak szivárgásmentesen kialakított szennyvíztároló megengedett.

12. Építés általános szabályai

13. §

- (1) Az építési övezetekben a nem kialakult (még nem vagy jellemzően nem beépített, illetve átalakításra szánt) területeken a telkek kialakításának, illetve beépítésének szabályait a vonatkozó építési övezeti előírások szerint kell betartani.
- (2) Az egyes telkeken az épületek elhelyezésekor a következő szabályt kell figyelembe venni:
- a) ha a szabályozási terven van jelölt építési vonal, akkor az előkert mélységét mindig az határozza meg.
 - b) ha a szabályozási terven építési hely került meghatározásra, akkor az építményt az építési helyen belül bárhol el lehet helyezni.
 - c) ha időben a fő funkciójú építmény elhelyezése előtt kerül a telkre melléképítmény, akkor a melléképítményt nem szabad az építési vonalra vagy a kialakult épületek vonalára helyezni, hanem onnan min.: 20 m távolság betartása kötelező oly módon, hogy a későbbiekben megvalósuló főépület utcafrontról nézve kitakarja a melléképületet.
- (3) Falusias, kertvárosias és kisvárosias lakóterületen és településközpont vegyes területen lévő saroktelkek esetén, ha nincs jelölt építési vonal a telkek hosszabb oldalhatárával párhuzamos előkert mérete 2 méterig vagy a kialakult állapotnak megfelelően csökkenthető.
- (4) Amennyiben az építési vonal vagy a hátsó építési határvonal egy meglévő épületet keresztül vág, a meglévő épületen bővítés nélküli felújítás végezhető.
- (5) A beépítésre szánt övezetekben lakó, illetve üdülő rendeltetési egységenként, továbbá többlakásos lakóépület esetén lakásonként 1 db személygépkocsi elhelyezését telken belül biztosítani kell.

MÁSODIK RÉSZ RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

I. Fejezet

Beépítésre szánt építési övezetek előírásai

13. Lakóterületek építési övezetei

14. §

- (1) A lakóterület sajátos építési használata szerint lehet:
- a) kisvárosias lakóterület (Lk),
 - b) kertvárosias lakóterület (Lke),
 - c) falusias lakóterület (Lf).
- (2) A lakóterületek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) Falusias lakóterületen (Lf) legfeljebb kétlakásos lakóépület helyezhető el.
- (4) Falusias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (5) Kisvárosias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (6) Kertvárosias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

14. Vegyes területek építési övezetei

15. §

- (1) A vegyes terület sajátos építési használat szerint lehet:
- a) Településközponti vegyes terület (Vt)
 - b) Intézményi vegyes terület (Vi)
- (2) A vegyes területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) Településközpont vegyes területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (4) Intézményi vegyes területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

(5) A vegyes övezetekben állattartási épület nem helyezhető el.

15. Gazdasági területek építési övezetei

16. §

(1) A gazdasági terület sajátos építési használata szerint lehet:

- a) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz),
- b) ipari gazdasági terület (jelentős mértékben nem zavaró hatású) (Gip),
- c) általános gazdasági terület (Gált)

(2) A gazdasági területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.

(3) Gazdasági területen az OTÉK szerint engedett épületek helyezhetők el.

(4) A gazdasági területek építési övezeteiben a technológiai jellegű építmények megengedett magasságának legfelső értéke 25 m.

(5) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) övezetekben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül kivételesen a tulajdonos vagy használó és a személyzet számára szolgálati lakás is kialakítható.

(6) Az ipari területeken nem helyezhető el bűzös, nagy zajjal járó és különlegesen veszélyes gazdasági tevékenységhez szükséges építmény.

(7) A Gip-1*-gal jelölt övezetekben, ha az épületen belüli technológia szükségessé teszi, az épületmagasság 25 m-ig növelhető.

16. Üdülőtérület

17. §

(1) Az üdülőtérület sajátos építési használata szerint lehet:

- a) üdülőházas üdülőtérület (Üü).
- b) hétvégi házas üdülőtérület (Üh).

(2) Az üdülőtérületek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.

(3) A területen az OTÉK szerint engedett épületek helyezhetők el.

17. Különleges területek építési övezetei

18. §

(1) A beépítésre szánt különleges terület (K) sajátos használata szerint lehet:

- a) nagy kiterjedésű sportolási célú terület (KSp),
- b) mezőgazdasági üzemi terület (Kmű),
- c) hulladékkezelők, lerakók területei (KHull)
- d) nagy kiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp),

(2) A különleges területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.

(3) A nagy kiterjedésű, sportolási célú különleges övezet (KSp), elsősorban sportolási célú építmények elhelyezésére szolgál. A területen elhelyezhető 2 épülettömbben:

- a) sportpálya,
- b) sportcsarnok,
- c) segédüzemi épület,
- d) öltöző épület,
- e) adminisztrációs épület

(4) A (KSp) övezetben a (2) bekezdésben felsorolt valamelyik létesítmény megléte vagy egyidejű építése esetén létesíthető szállás jellegű épület, parkolóház.

(5) A (KSp) övezetben kivételesen, ha az építmény rendeltetésszerű használata nem korlátozza a szomszédos telkek övezeti előírásoknak megfelelő használatát, beépítését, akkor elhelyezhetők a következő funkciók:

- a) kiskereskedelmi,
- b) az övezeti előírásban megengedett legnagyobb épületmagasságot meghaladó épületmagasságú szórakoztató, sportolási és szabadidős berendezések és szerkezetek (pl. világítótorony, ugrótorony, óriáskerék stb.)
- c) egyházi,
- d) oktatási,
- e) egészségügyi,
- f) szociális,
- g) vendéglátó,
- h) egyéb közösségi szórakoztató.

(6) A hulladékelhelyezési, ártalmatlanítási célú, hulladékudvar (KHull) különleges övezet kizárólag

- a) a hulladékgazdálkodás (gyűjtés, válogatás, ártalmatlanítás, újrahasznosítás, lerakás) technológiai építménye,
- b) a hulladékgazdálkodási technológiához kapcsolódó segédüzemi épület, adminisztrációs épület, szociális épület elhelyezésére szolgál.

(7) A különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmű), a növénytermesztés és az állattenyésztés építményei, az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás, -tárolás építményei helyezhetők el.

(8) Különleges, beépítésre szánt nagy kiterjedésű lovas sportolási célú területen (KLsp) elhelyezhető a lovassport létesítményei, illetve egy max. 100 m² alapterületű vendéglátó egység.

(9) A különleges, beépítésre szánt nagy kiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp) legalább 40 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani.

II. Fejezet

Beépítésre nem szánt övezetek előírásai

18. Közlekedési és közmű területek

19. §

(1) A közlekedési és közműterület rendeltetése, illetve használata szerint közúti közlekedési terület (KÖu), közműterület (KÖ) és kötőttpályás (vasúti) közlekedési terület (KÖk) lehet.

(2) Közlekedési területen az OTÉK szerinti épületek helyezhetők el.

(3) Új utak és utcák kialakításánál legalább egyoldali fasorok helyét biztosítani kell.

20. §

A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni, ha ez nem lehetséges szolgalmi jogot kell létesíteni az elhelyezéshez.

19. Zöldterületek övezetei

21. §

(1) Zöldterület (Z) az állandóan növényzettel fedett közterület, amely nagyságától, elhelyezkedésétől és kiépítettségétől függően lehet közpark, illetve közlekedési területekhez kapcsolódó szélesebb köztér. A zöldterületeknek közterületről közvetlenül megközelíthetőnek kell lenni.

(2) A közpark területének legalább 75%-át növényzettel fedetten kell kialakítani.

(3) Zöldterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

20. Erdőterületek

22. §

(1) Az erdőterület:

- a) véderdő (Ev),
- b) gazdasági (Eg),

(2) A szabályozási terven védelmi rendeltetéssel szabályozott véderdő (Ev) területén épület nem létesíthető.

(3) Gazdasági rendeltetésű erdő területén (Eg) az erdőgazdálkodáshoz és vadgazdálkodáshoz rendeltetészerűen kapcsolódó építmények helyezhetők el, 10 ha-t meghaladó teleknagyság esetén max. 0,5%-os beépítettséggel.

21. Mezőgazdasági területek

23. §

(1) Mezőgazdasági terület az azonos tájjelleg, földhasználat, a beépítettség intenzitása, a sajátos építési használata, továbbá tájképi és környezetvédelmi érzékenysége szerint a következő terület felhasználási egységekbe tartozik:

- a) általános mezőgazdasági terület (Má),
- b) korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület (Má-ko),
- c) mezőgazdasági kertes terület (Mk),

(2) A mezőgazdasági övezetben gondoskodni kell a területek úttal történő megközelíthetőségéről. Zárványterületek nem alakíthatóak ki.

(3) Mezőgazdasági területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

24. §

(1) Mezőgazdasági kert övezetben (Mk) a kialakítható új telkek nagysága minimum 1500 m², az épületek maximális bruttó alapterülete telkenként legfeljebb 90 m².

(2) Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken (Má-ko) általános mezőgazdasági művelés esetén gazdasági épület 1,0 ha nagyságú területen helyezhető el.

(3) Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken (Má-ko) lakóépület szőlőművelés esetén 2,0 ha nagyságtól, egyéb művelési ág esetén 10,0 ha nagyságtól helyezhető el.

22. Vízgazdálkodási területek

25. §

(1) A vízgazdálkodással összefüggő területek (V) a vízfolyások, tavak, tározók vízmedre, vízbeszerzési területek és védő területeik, illetve vízmű területek.

(2) Vízgazdálkodási területen vízkár elhárítási, vízgazdálkodási létesítmények alakíthatók ki.

23. Természetközeli területek

26. §

Természetközeli területen (Tk) épületet elhelyezni nem megengedett.

24. Különleges területek

27. §

Beépítésre nem szánt különleges terület:

- a) nagy kiterjedésű sportolási célú terület (KbSp),
- b) temető (KbT),
- c) honvédelmi terület (KbHv).

28. §

A temető, illetve kegyeleti park (KbT) rendeltetésű terület a sírhelyek, síremlékek, kripták, ravatalozó(k) építményeinek elhelyezésére szolgál.

29. §

A nagy kiterjedésű, beépítésre nem szánt sportolási célú különleges övezet (KbSp), elsősorban sportolási célú építmények elhelyezésére szolgál a szabályozási tervben és a 7. mellékletben szereplő paraméterek szerint.

30. §

Honvédelmi területen (KbHv) a honvédelmi funkciót szolgáló építmények helyezhetők el.

**HARMADIK RÉSZ
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****31. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

32. §

Hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2011. (III. 29.) önkormányzati rendelet.

Kisbér, 2022. december 12.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. december 12.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete

a Helyi Építési Szabályzatról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 38. § (2) bekezdése által biztosított véleményezési jogkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Országos Vízügyi Igazgatóság, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésselügyi Főosztály Útügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság, Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda, Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Ászár Község Önkormányzata, Ete Község Önkormányzata, Vérteskethely Község Önkormányzata, Bakonysárkány Község Önkormányzata, Aka Község Önkormányzata, Acsteszer Község Önkormányzata, Bakonyszombathely Község Önkormányzata valamint a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2017. (VI. 9.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**ELSŐ RÉSZ
ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK**

1. A rendelet hatálya és alkalmazása

1. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) az általános érvényű jogszabályok rendelkezései, és jelen rendelet és mellékletét képező szabályozási terv szerint szabad.

(2) Jelen rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-1 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 1,
- b) 2. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-2 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 2,
- c) 3. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-3 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 3,
- d) 4. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-4 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap 4,
- e) 5. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 2500 méretarányú SZT-5 rajzszámú Belterületi szabályozási tervlap Hánta,
- f) 6. melléklet (a továbbiakban szabályozási terv): 1: 10 000 méretarányú SZT-K rajzszámú Külterületi szabályozási tervlap.
- g) 7. melléklet: telekalakítási és beépítési előírások.

2. A szabályozás 2. A szabályozás elemei

2. §

(1) A szabályozási terv elemei kötelezők vagy tájékoztatók.

(2) Kötelező szabályozási elemek:

- a) szabályozási vonal,
- b) szabályozási szélesség
- c) építési övezet határa,
- d) övezeti jel,
- e) kötelezően megszüntetendő telekhatár,
- f) építési hely,
- g) építési vonal,
- h) telek nem beépíthető része.

(3) Sajátos jogintézmények

- a) beültetési kötelezettség,
- b) elővásárlási jog

(4) Tájékoztató szabályozási elemek:

- a) javasolt telekhatár,
- b) megszűnő telekhatár, melyet a Szabályozási tervlap „kék csillaggal” jelöl,
- c) bontásra javasolt épület.

(5) Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:

- a) műemlék,
- b) műemléki környezet határa,
- c) régészeti lelőhely határa,
- d) országos ökológiai hálózat eleme,
- e) tájképvédelmi terület övezete,
- f) védőterület, védősáv.

(6) Tájékoztató egyéb elemek:

- a) közigazgatási határ,
- b) helyi egyedi védelem alatt álló építmény,

- c)* helyi értékvédelmi terület határa,
- d)* helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa,
- e)* vízfelület,
- f)* vasúti pályatest,
- g)* szintvonal magassági értékkel (Bfm.),
- h)* 132 kV-os elektromos távvezeték (Biztonsági sáv: 18-18 m),
- i)* nagy-középnnyomású földgáz gerincelosztó vezeték (Biztonsági sáv: 9-9 m),
- j)* regionális ivóvíz vezeték (védőtávolság: 6 m).

(7) Az övezeti jelben „K” -val jelölt jellemző értékét a kialakult állapotra vonatkozó előírások alkalmazásával kell meghatározni.

3. Területfelhasználás

3. §

(1) A beépítésre szánt terület építési használata szerint lehet

- a)* lakóterület:
 - aa)* falusias lakó (Lf),
 - ab)* kertvárosias lakó (Lke),
 - ac)* kisvárosias lakóterület (Lk).
- b)* vegyes terület:
 - ba)* településközponti vegyes (Vt),
 - bb)* intézményi vegyes (Vi).
- c)* gazdasági terület:
 - ca)* kereskedelmi - szolgáltató (Gksz),
 - cb)* ipari (jelentős mértékben nem zavaró hatású) gazdasági terület (Gip),
 - cc)* általános gazdasági terület (Gált).
- d)* üdülőterület:
 - da)* üdülőházas (Üü),
 - db)* hétvégiházas (Üh).
- e)* különleges terület:
 - ea)* Nagykiterjedésű sportolási célú terület (Ksp),
 - eb)* Hulladékkezelő, -lerakó területe (KHull),
 - ec)* Mezőgazdasági üzemi terület (Kmü),
 - ed)* Nagykiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp).

(2) Beépítésre nem szánt terület lehet:

- a)* közlekedési és közműterület:
 - aa)* közúti közlekedési terület (KÖu),
 - ab)* közmű terület (KÖ),
 - ac)* kötöttpályás (vasúti) közlekedési terület (KÖk).
- b)* zöldterület - közpark, közkert (Zkp, Zkk).
- c)* erdőterület:
 - ca)* védőerdő (Ev),
 - cb)* gazdasági erdő (Eg).
- d)* mezőgazdasági terület:
 - da)* általános (Má),
 - db)* korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület (Má-ko).
 - dc)* kertés (Mk),
- e)* vízgazdálkodási terület (V)

- f) természetközeli terület (Tk)
- g) különleges terület:
 - ga) temető (KbT),
 - gb) honvédelmi terület (KbHv).
 - gc) nagykiterjedésű sportolási célú terület (KbSp).

(3) Az építési övezetekben az egyes telkek kialakíthatóságának és beépíthetőségének paramétereit a 7. melléklet táblázatai összesítik.

4. Telekalakításra vonatkozó előírások

4. §

(1) Az övezeti paraméterekben előírt legkisebb telekméretnél kisebb telkek is kialakíthatók közműépítmények elhelyezése érdekében (például szennyvízáttemelő, transzformátorház, vízgépház stb.), továbbá magánút számára.

(2) Az építési övezetekben, a szabályozási terven meghatározott közterület szabályozás/kialakítás végrehajtása érdekében a szabályozás után visszamaradó telkek az övezet előírásaitól eltérő méretűek is lehetnek.

(3) Építési telek megközelítésére közforgalom számára megnyitott magánút legalább 12 méter szélességgel alakítható ki. Ennél kisebb szabályozási szélességgel csak közforgalom előtt elzárt magánút alakítható ki.

(4) A beépítésre szánt területen nyeles telek kialakítása nem megengedett.

(5) Nyeles telek külterületen fejlesztési területen kívül meglévő telekállapot közlekedési kapcsolatának biztosítására, meglévő szolgalmi jog felszámolása céljából alakítható ki.

5. Kialakult állapot

5. §

(1) Az építési övezetekben a már kialakult területeken az övezeti jelben szereplő előírásoktól a következők szerint el lehet térni:

- a) Ha a telek jelenlegi beépítettsége meghaladja az övezetre előírtat, akkor a meglévő épület felújítható, de sem a beépítettség, sem az épületmagasság nem növelhető. Ha az épület lebontásra kerül, a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni.
- b) Ha a telek jelenlegi területe kisebb, mint az övezetre előírt (azaz a kialakítható telekterület), akkor a telek csak akkor építhető be, ha az épület elhelyezésére vonatkozó szabályok (tűztávolság, oldal-, elő-, és hátsókert méretek) betarthatók. A jelenlegi telekméretek – közterületi határrendezést kivéve – tovább nem csökkenthetők.

(2) Kialakult tömbben az előkert meghatározása során az utcában jellemző állapotot, de minimum 2-2 szomszédos főfunkciójú épület előkert mélységét kell irányadónak tekinteni.

(3) Terepszint alatti építmény a telek - építési előírásokban meghatározott - beépíthető területének 100%-a.

(4) Tömbbelsőben az övezeti határvonaltól - telekhatár rendezés esetén - legfeljebb 10 méteres eltérés engedhető meg azonos terület felhasználás esetén.

(5) Az illeszkedés általános szabályai ikresen csatlakozó beépítés esetén: Ott, ahol ikresen csatlakozó beépítés (építési hely) alakult ki - az övezeti előírások keretei között - az új épület elhelyezése a csatlakozó szomszédos telkek kialakult beépítésével, és az ikresen csatlakozó beépítési móddal összhangban alakítható ki (azaz, ha a szomszédos csatlakozó telkeken mindkét oldalon oldalkert csatlakozik, akkor az épület szabadonállóan is elhelyezhető).

(6) Az illeszkedés szabályai zárt sorú beépítés esetén:

- a) Az épület mélysége a szomszédos épületek átlagos mélysége, illetve legfeljebb 18 m lehet az övezeti előírások keretei között, továbbá
- b) hátsókerti építési vonala legfeljebb 1,5 m-rel térhet el a szomszédos épületek hátsókerti építési vonalától.
- c) Az a) és b) pontban foglaltaknál nagyobb mélységű épületrész csak az építési hely hátsókert felőli oldalán, az oldalsó telekhatártól mért 3,0 m-en túl és a homlokzatsíkra fektetett legfeljebb 45 fokos szögben lehatárolt területen belül létesíthető.
- d) Zártudvaros (a hátsó telekhatárig terjedő beépítés) csak védett épület, rehabilitációs illetve védett terület településszerkezeti értékeinek megőrzése érdekében létesíthető.

(7) Az építési vonal a kialakult telektömbben:

- a) foghíj és saroktelek esetében: illeszkedjék a csatlakozó szomszédos telkek beépítésének utcai (közterületi) építési vonalaihoz, kivéve, ha egyéb előírás ettől eltérő beépítést ír elő.
- b) ha a közbenső telek egyik csatlakozó szomszédos telke beépítetlen: illeszkedjék legalább két szomszédos beépített telek, illetve az érintett utcaszakasz beépítésének utcai (közterületi) építési vonalaihoz, kivéve, ha egyéb előírás ettől eltérő beépítést ír elő.

6. Beépítési mód, építési hely

6. §

(1) A város területén az egyes (építési) övezetekben a telkek beépítés módja az alábbi:

- a) SZ szabadonálló,
- b) O oldalhatáronálló,
- c) I ikresen csatlakozó,
- d) Z zárt sorú.

(2) Beépítésre szánt területeken, oldalhatáron álló beépítési módú telkeken az utcában kialakult beépítési oldalt kell figyelembe venni az építési hely meghatározásánál. Amennyiben az utcában nincs kialakult beépítési oldal, akkor az építési hely K-Ny-i telekfekvésnél az északi oldalhatáron, É-D-i telekfekvésnél a keleti oldalhatáron, ÉNy-DK telekfekvésnél az északkeleti telekhatáron, ÉK-DNY telekfekvésnél az északnyugati telekhatáron áll.

(3) Új zárt sorú - zártudvaros beépítés (a telek oldalhatárain vagy hátsó telekhatáran álló épület (rész) csak műemléki, illetve városképi védelem alatt álló területen - a kialakult településszerkezet megőrzése és a környezethez történő illeszkedés érdekében - létesíthető.

(4) Saroktelek beépítési módja:

- a) szabadonálló beépítési mód esetén: szabadonálló,
- b) oldalhatáron álló vagy ikresen csatlakozó beépítési mód esetén a zárt sorú beépítési módnak megfelelő építési helyen belül az épület(ek)et a csatlakozó szomszédos építési helyek alapján az utcakép egységessége, a településszerkezet megőrzése érdekében illeszkedés szabályai szerint kell meghatározni,

c) zárt sorú beépítési mód esetén zárt sorúan, illetve a kialakult beépítésnek megfelelően „hézagosan zárt sorú” -an kell elhelyezni.

(5) Az oldalkert

a) az OTÉK szerinti, vagy

b) a kialakult állapotra vonatkozó méret kell legyen, egységesen a tömb érintett utcaszakaszán, de legalább az övezet területén.

c) Kizárólag műemléki vagy városképi okokból védett területen és a védett településszerkezet megőrzése érdekében - zárt sorú beépítési mód esetén – zárt udvaros kialakítású épület(rész) az oldalhatáron is elhelyezhető.

(6) A hátsó kert az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) szerinti előírásokkal alakítható ki.

(7) Zárt sorú beépítés esetében kötelező biztosítani a hátsó kertbe való, gépjárművel történő bejutás lehetőségét.

7. A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

7. §

A vízfolyások rendezése, karbantartása, vízmosások megkötése csak a természeti és táji értékek károsítása nélkül, tájba illő módon, természetes módon történhet.

8. §

(1) Az országos ökológiai hálózat magterület övezetében új épület és építmény létesítése, a meglévő épületek és építmények átalakítása csak a természeti értékek károsítása nélkül, a helyi építészeti hagyományoknak megfelelően, elsősorban oktatási, kutatási, ökoturisztikai és természetvédelmi céllal történhet.

(2) Az országos ökológiai hálózat magterület övezetében kilátótorony építése csak turisztikai vagy tudományos kutatási célból, az eredeti terepszinttől számított legfeljebb 10 méteres magassággal történhet.

8. Környezetvédelmi előírások

9. §

(1) A közigazgatási területen csak olyan tevékenységek folytathatóak, amelyek során szennyező és környezetet veszélyeztető anyagok nem kerülnek a talajba.

(2) A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni, ahol erre nincs lehetőség, csak szivárgásmentesen kialakított szennyvíztároló megengedett.

(3) Az élővizek fenntartási munkáinak elvégzéséhez a szükséges szélességű parti sávot szabadon kell hagyni.

(4) Az utak szilárd burkolattal történő ellátásával egy időben a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani.

(5) Lakó- és üdülőterület, valamint az oktatási, egészségügyi intézmények zajvédelmi szempontból védett területnek minősülnek.

(6) Dögtemető, dögkút, szennyvíziszap tároló nem létesíthető.

9. Egyéb korlátozások, védőterületek

10. §

Építési korlátozás alá esnek az alábbi területek:

- a) a szennyvíztisztító telekhatárától számított 150 m-es távolságon belüli területeken élelmiszer előállítását, tárolását, csomagolását biztosító épületrészek nem létesíthetők.
- b) a temetők 50 m-es környezete, ahol kegyeletsértő, zajos tevékenység nem folytatható.
- c) Állati eredetű hulladék, élőállat által termelt hulladék feldolgozását végző telep, biogáz-erőmű nem létesíthető a meglévő és tervezett lakóterületektől mért 800 m-es távolságon belül.

10. Sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások

11. §

(1) A települési önkormányzat elővásárlási jogot állapít meg a szabályozási tervben jelölt telkekre közterület kialakítása céljából.

(2) Elővásárlási joggal érintett területek intézményfejlesztés céljából: 1628/2, 1629-1635, 1637 hrsz-ú településközpont vegyes besorolású területek, és az azokból telekalakítással kialakított valamennyi ingatlan.

(3) Az övezeten belül szabályozott beültetési kötelezettség területén épület nem építhető, kivéve fogadó- és portaépület maximum 40 m² befoglaló területnagyságig. Az építési telkeken a beültetési kötelezettség a telkek gyalogosan és gépjárművel történő megközelítése céljából megszakítható.

11. Közművek előírásai

12. §

(1) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű-üzemeltető telkén belül kell elhelyezni. Az elhelyezésnél a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat be kell tartani.

(2) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, a kiváltandó feleslegessé vált közművet fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat a földben.

(3) A település újonnan beépítésre szánt vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben előírt közművesítettség mértéke:

- a) falusias, kertvárosias, kisvárosias lakóterület övezetekben: teljesen közművesített,
- b) településközpont vegyes és intézményi vegyes terület övezetekben: teljesen közművesített,
- c) kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület övezetekben: teljesen közművesített,
- d) Ipari gazdasági területek övezetekben: teljesen közművesített,
- e) üdülőterület övezetekben: teljesen közművesített,
- f) különleges beépítésre szánt területek övezeteiben: teljesen közművesített,
- g) beépítésre nem szánt területek övezeteiben: hiányosan közművesített.

(4) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítésekor) a gazdaságos területhasználatra figyelmet kell fordítani. Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni. A csak távlatban várható közmű számára is a legkedvezőbb nyomvonal-fektetési helyet szabadon kell hagyni, nem szabad elépíteni.

(5) A település újonnan beépítésre szánt vagy jelentős átépítésre kerülő építési övezeteiben esztétikai és területgazdálkodási szempontból új nagy-, közép-, kisméretű, valamint közvilágítási villamosenergia-ellátási hálózatot építeni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.

(6) Településrendezési szempontból a távközlési hálózatot létesítésekor, illetve rekonstrukciójakor földkábelbe, illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve kell építeni. Ahol a föld feletti vezetés egyelőre fennmarad területgazdálkodási okokból, a közvilágítási és a távközlési szabadvezeték közös oszlopsoron kell vezetni.

(7) A település újonnan beépítésre szánt területén gazdasági területet kialakítani csak a zárt szennyvízelvezető hálózatra való csatlakozás kiépítésével szabad. Ha a hálózati csatlakozási lehetőség távolsága meghaladja az 500 m-t, akkor az OTÉK szerint részleges közművesítés is elfogadott.

(8) A keletkező szennyvizet csatornahálózatba kell vezetni, ahol erre nincs lehetőség, csak szivárgásmentesen kialakított szennyvíztároló megengedett.

12. Építés általános szabályai

13. §

(1) Az építési övezetekben a nem kialakult (még nem vagy jellemzően nem beépített, illetve átalakításra szánt) területeken a telkek kialakításának, illetve beépítésének szabályait a vonatkozó építési övezeti előírások szerint kell betartani.

(2) Az egyes telkeken az épületek elhelyezésekor a következő szabályt kell figyelembe venni:

- a) ha a szabályozási terven van jelölt építési vonal, akkor az előkert mélységét mindig az határozza meg.
- b) ha a szabályozási terven építési hely került meghatározásra, akkor az építményt az építési helyen belül bárhol el lehet helyezni.
- c) ha időben a fő funkciójú építmény elhelyezése előtt kerül a telekre melléképítmény, akkor a melléképítményt nem szabad az építési vonalra vagy a kialakult épületek vonalára helyezni, hanem onnan min.: 20 m távolság betartása kötelező oly módon, hogy a későbbiekben megvalósuló főépület utcafrontról nézve kitakarja a melléképületet.

(3) Falusias, kertvárosias és kisvárosias lakóterületen és településközpont vegyes területen lévő saroktelek esetén, ha nincs jelölt építési vonal a telek hosszabb oldalhatárával párhuzamos előkert mérete 2 méterig vagy a kialakult állapotnak megfelelően csökkenthető.

(4) Amennyiben az építési vonal vagy a hátsó építési határvonal egy meglévő épületet keresztül vág, a meglévő épületen bővítés nélküli felújítás végezhető.

(5) A beépítésre szánt övezetekben lakó, illetve üdülő rendeltetési egységként, továbbá többlakásos lakóépület esetén lakásonként 1 db személygépkocsi elhelyezését telken belül biztosítani kell.

MÁSODIK RÉSZ RÉSZLETES ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK

I. Fejezet *Beépítésre szánt építési övezetek előírásai*

13. Lakóterületek építési övezetei

14. §

- (1) A lakóterület sajátos építési használata szerint lehet:
- a)* kisvárosias lakóterület (Lk),
 - b)* kertvárosias lakóterület (Lke),
 - c)* falusias lakóterület (Lf).
- (2) A lakóterületek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) Falusias lakóterületen (Lf) legfeljebb kétlakásos lakóépület helyezhető el.
- (4) Falusias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (5) Kisvárosias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (6) Kertvárosias lakóterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

14. Vegyes területek építési övezetei

15. §

- (1) A vegyes terület sajátos építési használat szerint lehet:
- a)* Településközponti vegyes terület (Vt)
 - b)* Intézményi vegyes terület (Vi)
- (2) A vegyes területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) Településközpont vegyes területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (4) Intézményi vegyes területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.
- (5) A vegyes övezetekben állattartási épület nem helyezhető el.

15. Gazdasági területek építési övezetei

16. §

- (1) A gazdasági terület sajátos építési használata szerint lehet:
- a)* kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz),
 - b)* ipari gazdasági terület (jelentős mértékben nem zavaró hatású) (Gip),
 - c)* általános gazdasági terület (Gált)

- (2) A gazdasági területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) Gazdasági területen az OTÉK szerint engedett épületek helyezhetők el.
- (4) A gazdasági területek építési övezeteiben a technológiai jellegű építmények megengedett magasságának legfelső értéke 25 m.
- (5) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz) övezetekben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül kivételesen a tulajdonos vagy használó és a személyzet számára szolgálati lakás is kialakítható.
- (6) Az ipari területeken nem helyezhető el bűzös, nagy zajjal járó és különlegesen veszélyes gazdasági tevékenységhez szükséges építmény.
- (7) A Gip-1*-gal jelölt övezetekben, ha az épületen belüli technológia szükségessé teszi, az épületmagasság 25 m-ig növelhető.

16. Üdülőterület

17. §

- (1) Az üdülőterület sajátos építési használata szerint lehet:
- a) üdülőházas üdülőterület (Üü).
 - b) hétvégi házas üdülőterület (Üh).
- (2) Az üdülőterületek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) A területen az OTÉK szerint engedett épületek helyezhetők el.

17. Különleges területek építési övezetei

18. §

- (1) A beépítésre szánt különleges terület (K) sajátos használata szerint lehet:
- a) nagy kiterjedésű sportolási célú terület (KSp),
 - b) mezőgazdasági üzemi terület (Kmü),
 - c) hulladékkezelők, lerakók területei (KHull)
 - d) nagy kiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp),
- (2) A különleges területek építési övezetekre való tagolását a szabályozási terv és a 7. melléklet tartalmazza.
- (3) A nagy kiterjedésű, sportolási célú különleges övezet (KSp), elsősorban sportolási célú építmények elhelyezésére szolgál. A területen elhelyezhető 2 épülettömbben:
- a) sportpálya,
 - b) sportcsarnok,
 - c) segédüzemi épület,
 - d) öltöző épület,
 - e) adminisztrációs épület

(4) A (KSp) övezetben a (2) bekezdésben felsorolt valamelyik létesítmény megléte vagy egyidejű építése esetén létesíthető szállás jellegű épület, parkolóház.

(5) A (KSp) övezetben kivételesen, ha az építmény rendeltetésszerű használata nem korlátozza a szomszédos telkek övezeti előírásoknak megfelelő használatát, beépítését, akkor elhelyezhetők a következő funkciók:

- a) kiskereskedelmi,
- b) az övezeti előírásban megengedett legnagyobb épületmagasságot meghaladó épületmagasságú szórakoztató, sportolási és szabadidős berendezések és szerkezetek (pl. világítótorony, ugrótorony, óriáskerék stb.)
- c) egyházi,
- d) oktatási,
- e) egészségügyi,
- f) szociális,
- g) vendéglátó,
- h) egyéb közösségi szórakoztató.

(6) A hulladékelhelyezési, ártalmatlanítási célú, hulladékudvar (KHull) különleges övezet kizárólag

- a) a hulladékgazdálkodás (gyűjtés, válogatás, ártalmatlanítás, újrahasznosítás, lerakás) technológiai építménye,
- b) a hulladékgazdálkodási technológiához kapcsolódó segédüzemi épület, adminisztrációs épület, szociális épület elhelyezésére szolgál.

(7) A különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmű), a növénytermesztés és az állattenyésztés építményei, az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás, -tárolás építményei helyezhetők el.

(8) Különleges, beépítésre szánt nagy kiterjedésű lovas sportolási célú területen (KLsp) elhelyezhető a lovassport létesítményei, illetve egy max. 100 m² alapterületű vendéglátó egység.

(9) A különleges, beépítésre szánt nagy kiterjedésű lovas sportolási célú terület (KLsp) legalább 40 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani.

II. Fejezet

Beépítésre nem szánt övezetek előírásai

18. Közlekedési és közmű területek

19. §

(1) A közlekedési és közműterület rendeltetése, illetve használata szerint közúti közlekedési terület (KÖu), közműterület (KÖ) és kötöttpályás (vasúti) közlekedési terület (KÖk) lehet.

(2) Közlekedési területen az OTÉK szerinti épületek helyezhetők el.

(3) Új utak és utcák kialakításánál legalább egyoldali fasorok helyét biztosítani kell.

20. §

A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket közterületen, vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni, ha ez nem lehetséges szolgalmi jogot kell létesíteni az elhelyezéshez.

19. Zöldterületek övezetei

21. §

(1) Zöldterület (Z) az állandóan növényzettel fedett közterület, amely nagyságától, elhelyezkedésétől és kiépítettségétől függően lehet közpark, illetve közlekedési területekhez kapcsolódó szélesebb köztér. A zöldterületeknek közterületről közvetlenül megközelíthetőnek kell lenni.

(2) A közpark területének legalább 75%-át növényzettel fedetten kell kialakítani.

(3) Zöldterületen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

20. Erdőterületek

22. §

(1) Az erdőterület:

- a) véderdő (Ev),
- b) gazdasági (Eg),

(2) A szabályozási terven védelmi rendeltetéssel szabályozott véderdő (Ev) területén épület nem létesíthető.

(3) Gazdasági rendeltetésű erdő területén (Eg) az erdőgazdálkodáshoz és vadgazdálkodáshoz rendeltetésszerűen kapcsolódó építmények helyezhetők el, 10 ha-t meghaladó teleknagyság esetén max. 0,5%-os beépítettséggel.

21. Mezőgazdasági területek

23. §

(1) Mezőgazdasági terület az azonos tájjelleg, földhasználat, a beépítettség intenzitása, a sajátos építési használata, továbbá tájképi és környezetvédelmi érzékenysége szerint a következő terület felhasználási egységekbe tartozik:

- a) általános mezőgazdasági terület (Má),
- b) korlátozott hasznosítású mezőgazdasági terület (Má-ko),
- c) mezőgazdasági kertes terület (Mk),

(2) A mezőgazdasági övezetben gondoskodni kell a területek úttal történő megközelíthetőségéről. Zárványterületek nem alakíthatóak ki.

(3) Mezőgazdasági területen az OTÉK szerint megengedett épületek helyezhetők el.

24. §

(1) Mezőgazdasági kert övezetben (Mk) a kialakítható új telkek nagysága minimum 1500 m², az épületek maximális bruttó alapterülete telkenként legfeljebb 90 m².

(2) Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken (Má-ko) általános mezőgazdasági művelés esetén gazdasági épület 1,0 ha nagyságú területen helyezhető el.

(3) Korlátozott hasznosítású mezőgazdasági területeken (Má-ko) lakóépület szőlőművelés esetén 2,0 ha nagyságtól, egyéb művelési ág esetén 10,0 ha nagyságtól helyezhető el.

22. Vízgazdálkodási területek

25. §

(1) A vízgazdálkodással összefüggő területek (V) a vízfolyások, tavak, tározók vízmedre, vízbeszerzési területek és védő területeik, illetve vízmű területek.

(2) Vízgazdálkodási területen vízkár elhárítási, vízgazdálkodási létesítmények alakíthatók ki.

23. Természetközeli területek

26. §

Természetközeli területen (Tk) épületet elhelyezni nem megengedett.

24. Különleges területek

27. §

Beépítésre nem szánt különleges terület:

- a) nagy kiterjedésű sportolási célú terület (KbSp),
- b) temető (KbT),
- c) honvédelmi terület (KbHv).

28. §

A temető, illetve kegyeleti park (KbT) rendeltetésű terület a sírhelyek, síremlékek, kripták, ravatalozó(k) építményeinek elhelyezésére szolgál.

29. §

A nagy kiterjedésű, beépítésre nem szánt sportolási célú különleges övezet (KbSp), elsősorban sportolási célú építmények elhelyezésére szolgál a szabályozási tervben és a 7. mellékletben szereplő paraméterek szerint.

30. §

Honvédelmi területen (KbHv) a honvédelmi funkciót szolgáló építmények helyezhetők el.

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK


31. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.


32. §

Hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2011. (III. 29.) önkormányzati rendelet.


Kisbér, 2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző




Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző



3. Napirend: **Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése módosítása**

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: 2022. évi költségvetés 5. módosítása tartalmazza az októberi állami normatíva felméréséből adódó változásokat, szükséges belső átcsoportosításokat, különböző szakágazati pótlékok, valamint a testületi döntések beépítését. A Pénzügyi Bizottság támogatta, kérem a rendelet módosításának elfogadását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van olyan tétel, amiről korábban nem döntött a képviselő-testület?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nincs olyan tétel.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja a 2022. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletet, kérem jelezze! (9 fő)

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete

2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. §, 234. § (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdése, 236. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésben, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: helyi önkormányzat) 2022. évi költségvetését az alábbi bontásban hagyja jóvá:]

- „a) bevételi főösszeg 6 884 009 643 Ft
b) kiadási főösszeg 6 884 009 643 Ft”

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszege 3 756 244 450 Ft, ezen belül:

- a) a működési célú költségvetési bevételek 1 862 969 495 Ft
b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 893 274 955 Ft”

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

- „a) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összege 1 099 744 786 Ft”

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

- „e) felhalmozási bevételek összege 400 000 Ft
f) működési célra átvett pénzeszközök összege 364 566 Ft”

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A költségvetés bevételi főösszegén belül a finanszírozási bevételek főösszege 3 127 765 193 Ft, ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás bevételei 3 127 765 193 Ft
 - aa) betétlekötések megszüntetése 0 Ft
 - ab) forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft
 - ac) maradvány igénybevétel 2 117 256 595 Ft
 - ad) irányítószervi támogatás 1 010 451 830 Ft
 - ae) ÁH-on belüli megelőlegezések 56 768,- Ft
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek bevételeit 0 Ft

(5) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszege 5 842 877 449 Ft, ezen belül:

- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összege 2 139 001 578 Ft, ebből:
 - aa) személyi juttatás összege 904 055 582 Ft
 - ab) munkaadókat terhelő járulékok összege 126 083 078 Ft
 - ac) dologi kiadások összege 852 028 361 Ft
 - ad) ellátottak pénzbeli juttatásának összege 8 074 515 Ft
 - ae) egyéb működési célú kiadások összege 331 173 350 Ft, ebből működési tartalék összege 7 998 168 Ft
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összege 3 703 875 871 Ft, ebből:
 - ba) beruházások összege 1 381 020 569 Ft
 - bb) felújítások összege 2 003 499 260 Ft
 - bc) egyéb felhalmozási célú kiadások összege 236 942 734 Ft
 - bd) felhalmozási tartalék összege 82 413 308 Ft

(6) A költségvetés kiadás főösszegén belül a finanszírozási kiadások főösszege 1 041 132 194 Ft, ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás kiadásai 1 041 132 194 Ft
 - aa) irányítószervi támogatás 1 010 451 830 Ft
 - ab) ÁH belüli megelőlegezések visszafizetése 30 680 364 Ft
 - ac) forgatási célú értékpapírok vásárlása 0 Ft
- b) a külföldi finanszírozás kiadásai 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek kiadásai 0 Ft.”

(6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A megállapított forráshiány a működési többlet 17.015.270,-Ft-os és a felhalmozási hiány 17.015.270,-Ft-os összegének különbözete.”

(7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Képviselő-testület a költségvetés bevételi és kiadási főösszegében szereplő, a felügyelete alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás (fenntartói finanszírozás) összegét 1.010.451.830- Ft-ban állapítja meg. A finanszírozás összegéből 6.311.251,- Ft felhalmozási célú, 1.004.140.579,- Ft működési célú. A költségvetési intézmény finanszírozásáról – az előirányzat összegén belül - a helyi önkormányzat nettó finanszírozás keretében havonta, illetve az intézmény esetleges rendkívüli igényét figyelembe véve gondoskodik”

2. §

A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

A helyi önkormányzat 2022. évi **tartalékát 90.411.476,- Ft-ban**, ezen belül

- a) az **általános** gazdálkodási tartalékot **7.998.168,- Ft** összegben,
- b) **működési** tartalékot **0,- Ft** összegben
- c) **céltartalékot (fejlesztési feladatokra) 82.413.308,- Ft** összegben határozza meg.”

3. §

- (1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2022. december 12.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. december 12.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete

2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II.10). önkormányzati rendelet módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdése, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. §, 234. § (3) bekezdés c) pontja, (4) bekezdése, 236. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (3) bekezdésben, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: helyi önkormányzat) 2022. évi költségvetését az alábbi bontásban hagyja jóvá:]

- „a) bevételi főösszeg 6 884 009 643 Ft*
- b) kiadási főösszeg 6 884 009 643 Ft”*

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszege 3 756 244 450 Ft, ezen belül:

- a) a működési célú költségvetési bevételek 1 862 969 495 Ft*
- b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 893 274 955 Ft”*

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

- „a) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összege 1 099 744 786 Ft”*

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A költségvetési bevételek főösszegén belül:)

- „e) felhalmozási bevételek összege 400 000 Ft*
- f) működési célra átvett pénzeszközök összege 364 566 Ft”*

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A költségvetés bevételi főösszegén belül a finanszírozási bevételek főösszege 3 127 765 193 Ft, ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás bevételei 3 127 765 193 Ft
 - aa) betétlekötések megszüntetése 0 Ft
 - ab) forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft
 - ac) maradvány igénybevétel 2 117 256 595 Ft
 - ad) irányítószervi támogatás 1 010 451 830 Ft
 - ae) ÁH-on belüli megelőlegezések 56 768,- Ft
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek bevételeit 0 Ft

(5) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszege 5 842 877 449 Ft, ezen belül:

- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összege 2 139 001 578 Ft, ebből:
 - aa) személyi juttatás összege 904 055 582 Ft
 - ab) munkaadókat terhelő járulékok összege 126 083 078 Ft
 - ac) dologi kiadások összege 852 028 361 Ft
 - ad) ellátottak pénzbeli juttatásának összege 8 074 515 Ft
 - ae) egyéb működési célú kiadások összege 331 173 350 Ft, ebből működési tartalék összege 7 998 168 Ft
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összege 3 703 875 871 Ft, ebből:
 - ba) beruházások összege 1 381 020 569 Ft
 - bb) felújítások összege 2 003 499 260 Ft
 - bc) egyéb felhalmozási célú kiadások összege 236 942 734 Ft
 - bd) felhalmozási tartalék összege 82 413 308 Ft

(6) A költségvetés kiadás főösszegén belül a finanszírozási kiadások főösszege 1 041 132 194 Ft, ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás kiadásai 1 041 132 194 Ft
 - aa) irányítószervi támogatás 1 010 451 830 Ft
 - ab) ÁH belüli megelőlegezések visszafizetése 30 680 364 Ft
 - ac) forgatási célú értékpapírok vásárlása 0 Ft
- b) a külföldi finanszírozás kiadásai 0 Ft
- c) adóssághoz nem kapcs. szárm. ügyletek kiadásai 0 Ft.”

(6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A megállapított forráshiány a működési többlet 17.015.270,-Ft-os és a felhalmozási hiány 17.015.270,-Ft-os összegének különbözete.”

(7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A Képviselő-testület a költségvetés bevételi és kiadási főösszegében szereplő, a felügyelete alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás (fenntartói finanszírozás) összegét 1.010.451.830- Ft-ban állapítja meg. A finanszírozás összegéből 6.311.251,- Ft felhalmozási célú, 1.004.140.579,- Ft működési célú. A költségvetési intézmény finanszírozásáról – az előirányzat összegén belül - a helyi önkormányzat nettó finanszírozás keretében havonta, illetve az intézmény esetleges rendkívüli igényét figyelembe véve gondoskodik”

2. §

A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §

A helyi önkormányzat 2022. évi tartalékát **90.411.476.- Ft-ban**, ezen belül

- a) az **általános** gazdálkodási tartalékot **7.998.168.- Ft** összegben,
- b) **működési** tartalékot **0,- Ft** összegben
- c) **céltartalékot (fejlesztési feladatokra) 82.413.308,- Ft** összegben határozza meg.”

3. §

(1) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.


(19) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

(20) A 2022. évi költségvetésről szóló 2/2022. (II. 10.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző




Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző



4. Napirend: **A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló rendelet módosítása.**

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A képviselő-testület 2022. szeptember 1-jével emelte a gyermekek étkezéséért fizetendő díjat. Az elmúlt időszakban nyersanyag növekedés miatt szükségesnek véljük a 2023. január 1-jei újabb emelést a térítési díjak vonatkozásában; gyermekek,- dolgozói- és külsős étkezések tekintetében egyaránt. A szociális törvény nem teszi lehetővé, hogy a szociális étkeztetés, illetve az idősek otthonában lévő, intézményi térítési díjat még egyszer emeljük. Abban az esetben 2023. április 1-jén fog tudni térítési díjat növelni az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság a 30%-os emelést javasolja 2023. január 1-jétől.

Hófer Jenő képviselő: Ne feledkezzünk meg a jelenleg változatlanul számolt rezsiköltségről sem. A nyersanyag norma tekintetében 30%-os a növekedés, de a beláthatatlan rezsiköltséget nem tartalmazza a kalkuláció.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a dolgozói és külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és a fizetendő térítési díjának összegét 2023. január 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

<i>Városigazgatóság konyhájáról</i>	nyersanyagnorma Ft/adag	bruttó térítési díj Ft/nap
Külsős gyerek ebéd		
<i>óvodás</i>	400	1003
<i>általános iskolás</i>	570	1219
Felnőtt ebéd		
<i>külsős</i>	675	1353
<i>dolgozó</i>	675	1162
ÖNIO konyháról		
Külsős diétás gyerek ebéd	780	1486
Külsős diétás felnőtt ebéd	1040	1816
Dolgozók		
<i>reggeli</i>	210	394
<i>ebéd</i>	675	1162
<i>vacsora</i>	325	591

A dolgozók által fizetendő rezsiköltség az egy adagra jutó rezsiköltség 61,5%-a , a támogatott rezsiköltséggel igénybe vehető étkezés munkavállalónként napi egy adagra értendő, az e fölött igényelt adagok teljes rezsiköltséggel számolandók., valamint felkér a szükséges intézkedések megtételére, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
335/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
dolgozói és külsős étkeztetésről**

1. Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a dolgozói és külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és a fizetendő térítési díjának összegét 2023. január 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

<i>Városigazgatóság konyhájáról</i>	nyersanyagnorma Ft/adag	bruttó térítési díj Ft/nap
Külsős gyerek ebéd		
<i>óvodás</i>	400	1003
<i>általános iskolás</i>	570	1219
Feinőtt ebéd		
<i>külsős</i>	675	1353
<i>dolgozó</i>	675	1162
ŐNIO konyháról		
Külsős diétás gyerek ebéd	780	1486
Külsős diétás felnőtt ebéd	1040	1816
Dolgozók		
<i>reggeli</i>	210	394
<i>ebéd</i>	675	1162
<i>vacsora</i>	325	591

2. a dolgozók által fizetendő rezsiköltség az egy adagra jutó rezsiköltség 61,5%-a
3. a támogatott rezsiköltséggel igénybe vehető étkezés munkavállalónként napi egy adagra értendő, az előlött igényelt adagok teljes rezsiköltséggel számolandók
4. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

**Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester
Intézményvezetők**

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának összegét a Városigazgatóság és az Őszi Napfény Idősek konyhája esetében **2023. január 01. napjától** az alábbiak szerint fogadja el:

	Ft/adag
Óvoda	
Gyerek egész nap	680
<i>tízórai</i>	145
<i>ebéd</i>	405
<i>uzsonna</i>	130
Szakképző, gimis	-
Menza ebéd	680
Általános Iskola	-
Gyerek egész nap (napközi)	850
<i>tízórai</i>	140
<i>ebéd</i>	570
<i>uzsonna</i>	140
Gyerek menza (ebéd)	570
Bölcsődés gyerekek	880
<i>reggeli</i>	170
<i>tízórai</i>	90
<i>ebéd</i>	510
<i>uzsonna</i>	110

Valamint felkér a szükséges intézkedések megtételére, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
336/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
a gyermekétkeztetés nyersanyagnormáiról

1. a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának összegét a Városigazgatóság és az Őszi Napfény Idősek konyhája esetében **2023. január 01. napjától** az alábbiak szerint fogadja el:

	Ft/adag
Óvoda	
Gyerek egész nap	680
<i>tízórai</i>	145
<i>ebéd</i>	405
<i>uzsonna</i>	130
Szakképző, gimis	-
Menza ebéd	680
Általános Iskola	-
Gyerek egész nap (napközi)	850
<i>tízórai</i>	140
<i>ebéd</i>	570
<i>uzsonna</i>	140
Gyerek menza (ebéd)	570
Bölcsődés gyerekek	880
<i>reggeli</i>	170
<i>tízórai</i>	90
<i>ebéd</i>	510
<i>uzsonna</i>	110

2. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester
Intézményvezetők

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
20/2022. (XII.08.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés térítési díjairól
15/2020. (VIII.24.) szülő rendelet módosításól

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020. (VIII.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép:

2. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Dr. Szeiffert Ivett
jegyző

Kihirdetés napja:
2022. december 12.

Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 15/2020. (VIII.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.


2. §

Hatályát veszti a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) 1. melléklet 5. pontja.

3. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző




Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. december 12.


Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző



1. melléklet a 20/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelethez

1. A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) 1. melléklet 1–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„1. Bölcsőde 880 Ft / fő / nap

1.1. reggeli: 170 Ft / fő / nap

1.2. tízórai 90 Ft / fő / nap

1.3. ebéd: 510 Ft / fő / nap

1.4. uzsonna: 110 Ft / fő / nap

2. Óvoda 680 Ft / fő / nap

2.1. tízórai: 145 Ft / fő / nap

2.2. ebéd: 405 Ft / fő / nap

2.3. uzsonna: 130 Ft / fő / nap

3. Általános iskola napközi 850 Ft / fő / nap

3.1. tízórai: 140 Ft / fő / nap

3.2. ebéd: 570 Ft / fő / nap

3.3. uzsonna: 140 Ft / fő / nap”

2. A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) 1. melléklet 4. pont helyébe a következő pont lép:

„4. Általános iskola menza 570 Ft / fő / nap”

3. A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) 1. melléklet 6. pont helyébe a következő pont lép:

„6. Gimnázium, szakközépiskolai tanulók 680 Ft / fő / nap”

5. Napirend: **Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének megkeresése, tájékoztatás kérése.**

Előadó: **Muzslai Ádám SZKIENB elnökhelyettes**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egy írásos megkeresés érkezett. Bizottsági ülésen, illetve ezen képviselő-testületi ülésen is megtárgyalásra kerül ezen napirendi pont. Aljegyző asszony egyeztetésével írásos tájékoztatást nyújtunk az elnök asszony részére. Átadnám a szót Muzslai Ádámnak, aki a bizottsági ülést vezette.

Muzslai Ádám képviselő: Az idei év utolsó Humán Bizottsági ülésén a Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökét köszönthettük köreinkben. Elnök asszony levele két kérdést tartalmazott, melyek megtárgyalásra kerültek a Humán Bizottsági ülésen. Elsőként Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Kisbér város rendezvényeivel kapcsolatban több együttműködést szeretne. Tájékoztattuk Sinkovicz Zoltán polgármester úrral, hogy ennek semmilyen akadályát nem látjuk, mivel a városi rendezvények, illetve az állami ünnepségek nyitott rendezvények. Ha Kisbér Város Roma Önkormányzata aktívabban szeretne részt venni a megrendezett eseményeken, kérjük szíveskedjenek jelezni. Kisbér Város Önkormányzata és a Wass Albert Művelődési Központ vezetősége is nyitott az aktívabb részvételre. Elnök asszony továbbá tájékoztatást kért az utcák állapotáról. A Vencserdülőben önkormányzat által megvalósult felújításról tájékoztattuk, az Újszőlő utca sajnálatos módon nehezen kivitelezhető, zártkerti ingatlan minőségéből fakadóan. Az út állagának javítására keressük a megoldásokat. Kitértünk a Deák Ferenc utca 71. szám alatti épület állagmegóvására, felújítására, mit lehetne tenni. Keressük a megfelelő alternatívákat. A Humán Bizottság által elfogadásra került, illetve az elnök asszonynak egy írásos tájékoztatást biztosítunk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kiegészíteném a Vencserdülő vonatkozásában; elnök asszony kérdése a még le nem aszfaltozott, felújításra szoruló szakaszra vonatkozott. Tájékoztattam, hogy a városban több ilyen szakasz található, elsősorban járdák felújítása, melyeket, ha anyagi forrásaink lehetővé teszi kivitelezésre kerülnek. Az elnök asszony tájékoztatására irányuló levélben mindenképpen szeretném felhívni a figyelmét a Humán Bizottság, valamint Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatára, jogkörére, illetve feladatára. Ezen szabályzatokból több kérésére is választ kaphat. Igyekszünk együttműködni.

Muzslai Ádám képviselő: A Humán Bizottság nyílt ülésein szívesen fogadjuk elnök asszony kérdéseit, mert nem támogatjuk a közösségi portálon való kommunikáció formáit.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ebben az esetben szavazzunk a tájékoztató elhangzott tartalommal való megírásáról.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javasoltam a Humán Bizottság és a képviselő-testület tárgyalását, mert a levél megszólításában jelen van a képviselő-testület. Amennyiben kiegészítési javaslat érkezik, azt belefoglaljuk a levélbe.

Belány Róbert képviselő: Kisbér Deák Ferenc utca 71. szám alatti ingatlan lakosainak ügyében több megbeszélést is folytattunk. Jelen pillanatban hol tartunk a felújításokkal?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jelen pillanatban állnak a munkálatok, mert utolsó információk alapján a tetőfedő visszautasította a munkát. Többi kérdés vonatkozásában arra a megállapításra jutottunk, hogy az épület felújítása akkora összegű anyagi ráfordítással jár, mely nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Korábbi képviselő-testületi döntésünkkel az elnök asszony is egyet tudott érteni, mely az épület kiürítésére vonatkozik. Szeretnénk, ha a lakók előbb-utóbb más lakhatási lehetőségek keresnének maguknak. Egy komolyabb felújításnak is ez lenne a feltétele. Addig is amíg az említett felújítás megvalósul, a rossz állapotokat ne keljen elszenvedni. Elnök asszony is ezt látja megoldásnak. A lakások vonatkozásában az új lakók lakcímbejelentései megtagadásra kerülnek, tehát jogszerűen nem tartózkodhatnak az épületben.

Bondár Balázs képviselő: Meg lehetne vizsgálni a jogszerűtlenül, szerződés nélkül, ide-oda bejelentett, ingatlanban tartózkodó személyek kilétét. Az maradjon bejelentkezve, aki rendelkezik szerződéssel.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Téli időszakban semmilyen kiürítés nem valósulhat meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki támogatja utasítani a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnökét írásban tájékoztassa az önkormányzati rendezvényeken való részvétel lehetőségéről, valamint a Vencserdülő és az Újszőlő utca állapotáról, illetve annak javítási és felújítási lehetőségeiről, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
337/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
megkeresésről, tájékoztatás kéréséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnökét írásban tájékoztassa az önkormányzati rendezvényeken való részvétel lehetőségéről, valamint a Vécserdülő és az Újszőlő utca állapotáról, illetve annak javítási és felújítási lehetőségeiről.

Határidő: határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

6. Napirend: Bérleti szerződés hosszabbítása – Vianni Kft.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottságnak az lenne a javaslata, hogy a szerződés szerint minden évben a KSH által közölt infláció mértékével növekedjen a bérleti díj.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Vianni Kft. az infláció mértékével való emelés eltekintésére kérte az önkormányzatot, azonban a Pénzügyi Bizottság ezt nem támogatta.

Bondár Balázs képviselő: Nem preferáljuk a szerződéstől való eltérést.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi és elfogadja a 115/2022. (V.12.) KVÖKt. határozatban hozott döntését megerősíti, a Vianni Kft-vel (1112 Budapest, Tóberek utca 2. 1/117.) az önkormányzat tulajdonában lévő kisbéri 1641/15/A/2 hrsz-ú, 208 m² nagyságú ingatlan hasznosítására kötendő szerződésben a bérleti díj minden évben a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével növekedjen, negatív előjelű infláció esetén a bérleti díj változatlan marad, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
338/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
bérleti szerződés meghosszabbításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 115/2022. (V.12.) KVÖKt. határozatban hozott döntését megerősíti, a Vianni Kft-vel (1112 Budapest, Tóberek utca 2. 1/117.) az önkormányzat tulajdonában lévő kisbéri 1641/15/A/2 hrsz-ú, 208 m² nagyságú ingatlan hasznosítására kötendő szerződésben a bérleti díj minden évben a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével növekedjen, negatív előjelű infláció esetén a bérleti díj változatlan marad.

Határidő: **azonnal**

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

7. Napirend: 2023. évi tűzifa keret.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő: A 2023. évben a pénzügy vezető asszony kérésére javasoljuk, hogy 3.000.000 Ft keretösszeget biztosítson az önkormányzat a 2023. évi költségvetés elfogadásáig.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki támogatja a pénzügyi fedezet biztosítását elrendeli a rendkívüli hideg időben szükséges intézkedések megtétele érdekében 2023. évi költségvetés összeállítása során 3 millió Ft tervezése, illetve felhatalmaz a fenti keret terhére a hideg okozta veszélyhelyzet elhárításához szükséges intézkedések megtételére, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
339/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
2023. évi tűzifa keretről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete testülete pénzügyi fedezet biztosítását rendeli el a rendkívüli hideg időben szükséges intézkedések megtétele érdekében 2023. évi költségvetés összeállítása során 3 millió Ft tervezése.

Felhatalmazza a város polgármesterét fenti keret terhére a hideg okozta veszélyhelyzet elhárításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

8. Napirend: Fedeles Lovarda tűzjelző rendszerének helyreállítása.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő: Consociator Kft. megbízását javasolja a Pénzügyi Bizottság bruttó 2.534.031,- Ft díjazás ellenében a tűzjelző központ helyreállítására.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki javasolja a megrendelést a 2022. évi költségvetés visszapótlási kötelezettség sora terhére a Consociator Kft-től (2851 Környe, Dózsa Gy. u. 46.) a Magyar Királyi Lovarda Műemlékegyüttes Lovarda épületében található tűzjelző központ cseréjét az ajánlatában szereplő bruttó 2.534.031,- Ft. díjon, azzal, hogy a díj magában foglalja az 1. hurok javítását és a garanciális időszak alatt a vállalkozó karbantartási és javítási díjat nem számolhat fel, utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fentieket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
340/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
tűzjelző rendszer helyreállításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a 2022. évi költségvetés visszapótlási kötelezettség sora terhére a Consociator Kft-től (2851 Környe, Dózsa Gy. u. 46.) a Magyar Királyi Lovarda Műemlékegyüttes Lovarda épületében található tűzjelző központ cseréjét az ajánlatában szereplő bruttó 2.534.031,- Ft. díjon, azzal, hogy a díj magában foglalja az 1. hurok javítását és a garanciális időszak alatt a vállalkozó karbantartási és javítási díjat nem számolhat fel.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fentieket tartalmazó szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

9. Napirend: Akai fölősiszap befogadása.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: A Bizottság tárgyalta, javasolja a hozzájárulást kérni az akai fölősiszap befogadására.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ebben az esetben egy meghosszabbításról van szó?

Andrási Tamás képviselő: Igen.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az Északdunántúli Vízmű Zrt. válasza alapján engedélyezi a kisbéri szennyvíztisztító telepre az akai egyedi

szennyvízkezelő kisberendezések használata során keletkező fölösiszap befogadását a telep szabad kapacitása terhére 2023. december 31. napjáig, napi 10 m³, összesen 300 m³/év mennyiségben, a beszállítás időpontjának a szolgáltatóval történő előzetes egyeztetése mellett, azzal, hogy a fölösiszap befogadása a telepre bekötött négy településen (Ászár, Bakonysárákány, Kisbér, Vérteskethely) keletkező szennyvíz befogadását és kezelését, valamint a jövőbeni fejlesztésekhez kapcsolódó plusz szennyvíz befogadását és kezelését nem veszélyeztetheti és sem a telep költségei tekintetében, sem pedig a tisztítás határfokában negatív változást nem eredményezhet a négy bekötött település számára, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
341/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
akai fölösiszap befogadásáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Északdunántúli Vízmű Zrt. válasza alapján engedélyezi a kisbéri szennyvíztisztító telepre az akai egyedi szennyvízkezelő kisberendezések használata során keletkező fölösiszap befogadását a telep szabad kapacitása terhére 2023. december 31. napjáig, napi 10 m³, összesen 300 m³/év mennyiségben, a beszállítás időpontjának a szolgáltatóval történő előzetes egyeztetése mellett, azzal, hogy a fölösiszap befogadása a telepre bekötött négy településen (Ászár, Bakonysárákány, Kisbér, Vérteskethely) keletkező szennyvíz befogadását és kezelését, valamint a jövőbeni fejlesztésekhez kapcsolódó plusz szennyvíz befogadását és kezelését nem veszélyeztetheti és sem a telep költségei tekintetében, sem pedig a tisztítás határfokában negatív változást nem eredményezhet a négy bekötött település számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

10. Napirend: KRESZ tábla problémák.

Előadó: András Tamás GMJKB elnök

András Tamás képviselő: A Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde vezetőjének megkeresésére kiegészítő tábla cserére kerüljön és a Pilbauer közt érintő táblák továbbra is maradjanak kihelyezve.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki utasítja Kisbéri Városigazgatóságot, hogy:

- a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde Széchenyi utcai bölcsődéje előtt a parkolás korlátozására kihelyezett 30 m-es kiegészítő tábla 10 m-esre kerüljön cserére.
- a Kisbér, Pilbauer köz mindkét végén a meglévő közlekedési tábla kicserélésre kerüljön a „mindkét irányból behajtani tilos” közlekedési táblára azzal, hogy a jelenlegi kiegészítő tábla – kivéve lakók – továbbra is maradjon kihelyezve, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
342/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
KRESZ tábla problémákról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja Kisbéri Városigazgatóságot, hogy:

- a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde Széchenyi utcai bölcsődéje előtt a parkolás korlátozására kihelyezett 30 m-es kiegészítő tábla 10 m-esre kerüljön cserére.
- a Kisbér, Pilbauer köz mindkét végén a meglévő közlekedési tábla kicserélésre kerüljön a „mindkét irányból behajtani tilos” közlekedési táblára azzal, hogy a jelenlegi kiegészítő tábla – kivéve lakók – továbbra is maradjon kihelyezve.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerenday Zsuzsanna városigazgató

11. Napirend: Fő-tér projekt villamos infrastruktúra fejlesztési és üzemeltetési tanácsadó – pályázati kiírás (tájékoztató: térvilágítás, térfelügyelő kamerák).

Előadó:

Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A Fő-tér projekt keretében a továbbiakban megvalósuló beruházási részekkel kapcsolatban arról szeretném tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Lovarda épületének vonatkozásában korábbi képviselő-testületi ülésen beszélt örökségvédelemmel való egyeztetéssel befejeződött. Ennek eredményeként a költségvetésben a szükséges módosítások átvezetésre kerültek és átadtuk az Őszi Közbeszerzési Tanácsadó Kft.-nek. Azzal a céllal, hogy állítsák össze a közbeszerzési kiírás megindítására alkalmas ajánlati felhívást, melyre jelenleg is várunk. Kedden a tanácsadói feladatokat ellátó szaktanácsadó azt a tájékoztatást adta, hogy mivel már többször is egyeztetésre került, elég előrehaladott állapotban van ennek az előkészítése, részükről ez nem fog sok időt igénybe venni. Kedden azt gondoltam, hogy ma már azt fogom tudni mondani, hogy feladták az értesítőbe, de mostanáig még nem jött e-mail az elküldésről. Ahogy jóváhagyóan elkészülnek megjelentetésre azonnal küldeni lehet. Azt várjuk, hogy megjelenjen mindenféleképpen. Nyomatékosítottuk, hogy ünnepek előtt ennek meg kell jelennie. Azt gondolom, ebben nincs ennyi feladat, hogy ennyi időt vegyen igénybe. A Lovarda kiírás előtt vagyunk, ahogy a közbeszerzők megküldik, meg tudjuk jelentetni. A műszaki ellenőr beszerzésre vonatkozóan az indikatív ajánlattétel megtörtént, melyre azért volt szükség, mert be kellett határolniuk azt, hogy ezt a műszaki ellenőrt még beszerzési eljárásba kell beszerezni vagy elérjük vele a közbeszerzési értékhatárt. Sajnálattunkra ugye, de sejtettük, hogy elérjük a közbeszerzési értékhatárt. Kértük ennek is az ajánlati felhívásának az elkészítését, ebben is az Őszi Közbeszerzési Tanácsadó Kft.-re várunk, hogy készítsék el és ez is megjelenhet. A Plébánia előtti térnek ma érkezett meg az örökségvédelmi engedélye. Tartalmaz kikötéseket, azt gondolom a költségvetésben a jövő héten át tudják tervező úrunk vezetni, annak is a közbeszerzési előkészítése meg tud kezdődni, mármint a felhívásnak az összeállítása, reményeim szerint azzal is gyorsan tudnánk haladni. A Vöröskereszt épülete az ami még kész van. Megvan a bontási terv, annak a költségvetése. Tervező úrral mi egyeztetünk, azt szeretnénk javasolni a képviselő-testületnek megfontolásra, hogy mivel a Plébánia előtti tér, valamint a Vöröskereszt épülete viszonylag kisebb beruházás, illetve a Vöröskereszt épületének bontása igénybe fogja venni a sétánynak a területét, ezért a sétánnyal lehet, hogy a Vöröskereszt épületét mindenképpen, a Plébánia előtti teret esetleg megfontolásra javasoljuk összerakni. Akkor lehet nagyobb az esélye kedvezőbb árajánlatra. A Lovarda vonatkozásában a műszaki ellenőr kiírását várjuk, az ajánlati elkészítését reményeink szerint lassan megjeleníthetünk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A legjobb hír én szeretném bejelenteni. Utólag a kivitelező kivette azt a két oszlopot a térről. Ez egy elmaradt munka volt, ugyan nem néztem meg, de az elmaradt követ is kijavították.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Szerdára, csütörtökre ígérték.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Telekom szakemberei konzekvensen hétvégén dolgoztak és a környező ingatlanulajdonosok konkrétan a butik, illetve a gimnázium jelezte, hogy náluk kellett a földkábeleken a bekötéseket kiépíteni. Sérelmezték az egyeztetés hiányát. A kivitelezőt nem akarták beengedni a területre, egyeztetést kellett folytatni ezzel kapcsolatban. Nem tudom, hogy ebben a Telekom szakemberei, a tervező vagy ki volt egy kicsit nagyvonalú, hogy ezt átlépte. A butiktulajdonosnak kimondottan az volt a kérése, hogy a hozzá bevitt földkábelen keresztül szeretné a másikat bevinni. A gimnázium falánál van egy földkábel, azon keresztül. Ennek a fejébe engedte be a területre a kivitelezőt.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Milyen következő kábelt?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A sarki épület bekötését.

Bondár Balázs képviselő: Mi lett a fák kérdésével?

Siklósi József tervező: A képviselő-testület döntése alapján a tervekben kivágandó faként szerepelnek a fák, valamint rendezettebben újakat telepítettünk. Az a terv, amit mi jövő héten hozunk abban. Így került az örökségvédelemhez is, erre kaptuk a hozzájárulást.

Andrási Tamás képviselő: Ezzel kapcsolatban nem érkezett megkeresés egy szobor vonatkozásában? Az atya oda szeretett volna egy szobrot állítani. Javasoltuk számára a tervező úrral való egyeztetést. Nem érinti magát a tervet, mert a templom tövébe kerülne, de egy véleményt kérnénk, ha esetleg megkeresés érkezik általuk.

Siklósi József tervező: Amennyiben az egyháznak ilyen tervei vannak, akkor erről ugyanolyan dokumentációt kell készíteni, ahogy a Plébánia előtti térről is megtörtént. Ebben az esetben talapzatról, burkolatról egyaránt.

Muzslai Ádám képviselő: Meg kell terveztetni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A főépítész asszony, Lehoczky Zsuzsanna ez esetben kifejezte a nem támogatását.

Andrási Tamás képviselő: Nem teljesen az elgondoltak szerint működik. Engedélyeket említenék. A főépítész asszony nem támogatta, az ember nagyságú szobor kihelyezését, melynek talapzata 80 centiméter.

Muzslai Ádám képviselő: Egy méteres talapzatot említettek.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Engedélyeztetni kell.

Siklósi József tervező: Olyan eljárásba kell engedélyeztetni, mint ahogy engedélyeztettük örökségvédelem szempontjából is a templom környezetét.

Andrási Tamás képviselő: Tájékoztattuk erről az egyházat.

Muzslai Ádám képviselő: Ők úgy vélték, hogy közérdekű munkában megcsinálják a talapzatot.

Siklósi József tervező: Az örökségvédelem felé egy tervet kell benyújtania az egyháznak burkolat vonatkozásában. Első lépésben a Megyei Tervtanácsra kell beadványozni ÉTV-n. Ugyanolyan tervdokumentációt kell készíteni, mint az önkormányzatnak a templom környezete vagy a Plébánia előtti tér vonatkozásában, melyet ezután vizsgálat alá vetnek. Amennyiben a tervsúri nyilván összeveti a templom környezetével és a Plébánia előtti térrel, mellyel kapcsolatban kaptunk tájékoztatót, a tér burkolatra, valamint anyaghasználatra vonatkozóan. Illeszkedjen a műemlék templom és a Plébánia épület környezetében a korábbi felújítások során már alkalmazott burkolatok anyagához, színéhez. Az alkalmazni kívánt anyagokat, színeket beszerzés előtt hatósággal egyeztetni szükséges, a helyszíni kooperációk időpontjáról az örökségvédelmi hatóságot értesíteni szükséges. A szobor megléte rendben van, illetve a társadalmi munka, de az előzetes processzust kell alkalmazni. Amennyiben elkészül a terv, az egyház részéről egyeztetést intéznék a várossal, a főépítész asszonnyal, esetleg velem.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Siklósi József tervezővel való egyeztetés már megtörtént, amikor a térre való betervezés ügyében jártak az önkormányzatnál. Akkor a tervező és a képviselő-testület is megosztotta véleményét.

Muzslai Ádám képviselő: Közérdekű munka keretében valószínű a megvalósítás. Jelezni kellene az egyház fele az eljárás menetének betartását.

Andrási Tamás képviselő: Tájékoztattam a tervező urat az atya szándékairól.

Siklósi József tervező: Úgy vélem én kérdezhetnék ezzel az egyeztetéssel kapcsolatosan. A templom, illetve a Plébánia előtti tér környezetének vonatkozásában az egyház részéről mindig fejlődtek az igények. Gondolom a szobor tekintetében is meg fognak jelenni igények.

Andrási Tamás képviselő: Bondár Balázs megkérdezte a delegációt az egyeztetésről.

Siklósi József tervező: Meg lesz világítva a szobor?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Úgy illik. Ha a többi szobrot ki kellett világítani, akkor ezt is ki kéne.

Siklósi József tervező: Igen, ha a mellszobrot kivilágítottuk, akkor nyilván ennek is illene.

Siklósi József tervező: Igen. Honnan kap áramot?

Muzslai Ádám képviselő: Ennyire átfogó nem volt a megbeszélés.

Belány Róbert képviselő: Lelkesedésből fakadó ötletük volt, amivel ők úgy gondolták, hogy ezt meglépjük. Meg is vásárolták ezt a szobrot, legalábbis itt ezt mondják.

Muzslai Ádám képviselő: Utófinanszírozott, mert most is gyűjtenek rá.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Itt van a szobor.

Belány Róbert képviselő: Úgy tudom, hogy helyben van a szobor és a bizottság elviekben támogatja. Gyakorlati végrehajtásra pedig nyilván megvannak a szakhatóságok, szakemberek. Jelen pillanatban csak ezt tudjuk mondani.

Siklósi József tervező: Említenék még egy dolgot. Harmatné Friesz Andrea tudja az összes paragrafusát és mindent ennek vonatkozásában. Egy szobornak a kihelyezése, azon túl, hogy egy terv készül még tudtommal vannak előzményei. Magát a szobrot is véleményeztetni kell valakivel. Nem tudom milyen ez a szobor, ki a szobrász, van-e szobrász?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Olaszországban vették.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Mi történik akkor, ha a hívek lelkesen felállítják a szobrot?

Siklósi József tervező: Nem tudom jelen pillanatban a következményeit a szobor felállításának.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Fennmaradás engedélyeztetés kell akkor már.

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző: Egy olyan kérdésem lenne, hogy amikor a Tervtanács elé kerül azt tetszett mondani, hogy a meglévő környezettel nézzük össze. Sugallni lehet feléjük, hogy nekünk ott van egy Plébánia terünk, amit mi fel fogunk újítani és kész vannak a tervei. Ne a mostani környezethez nézzék, hanem majd a kész állapothoz?

Siklósi József tervező: Rendelkezésükre áll.

Bondár Balázs képviselő: A kialakult állapottal.

Muzslai Ádám képviselő: András Tamás is azzal javasolta.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Fel kell hívnom a figyelmüket arra, hogy az út túloldalán, ha a rendőrség elbontásra kerül, azzal a környezettel tervezzék.

Siklósi József tervező: Hova lenne a szobor?

András Tamás képviselő: Ha szemben állunk a templommal, bal kezünk felől egy kereszt található. A szobrot ezzel párhuzamosan a templom jobb oldalára szeretné az egyház Pio atya szobrát.

Varga Melinda képviselő: Ahogy megyünk fel a kórusra?

Muzslai Ádám képviselő: Igen. Tervet hoztak már a szoborról.

Siklósi József tervező: Csatlakoznék Sinkovicz Zoltán polgármester úrhoz, illetve ahhoz, hogy a Plébánia előtt lesz egy tér, aminek van egyfajta kettős irányultsága, annak fényében én nem tudnám eldönteni azonnal, hogy a szobornak merre kéne nézni. Ez csak az én véleményem.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: Tervező úr, bár lehet, hogy tud róla, de ezt akarták betenni középre. Volt a szökőkutas megoldás vagy ez a szobrot szerették volna betenni középre.

Siklósi József tervező: Tudom, emlékszem. Ha ez egy egyszalagos szobor, akkor kulcskérdés, hogy merre néz.

Bondár Balázs képviselő: A szobor egy 180 centiméter magas és 1 méter magas talapzaton áll.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A Plébánia fele néz?

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző: Az út fele gondolta az egyház.

Muzslai Ádám képviselő: Igen, teljesen.

Pápai Mónika vagyongazd. ügyintéző: A Plébániának háttal lenne a szobor és az új térnek oldalt. Oldalról a szobor keze lenne látható.

Muzslai Ádám képviselő: A 180 centiméteres szobor egy 1 méteres talapzaton szerintem nagyon magas lesz.

Siklósi József tervező: Ilyen helyzetben az 1 méteres talapzat abszolút túlzó.

Andrási Tamás képviselő: Lehet, hogy egy kisebb talapzattól sem zárkóznak el a bronz szobor vonatkozásában.

Siklósi József tervező: Fel kéne hívni az egyház figyelmét az eljárásra.

Muzslai Ádám képviselő: Megadjuk Siklósi József tervező úr számát az egyháznak és akkor egyeztetést tudnak folytatni az ügygel kapcsolatban.

Siklósi József tervező: Az is megfelelő számomra. Ebben az esetben én tájékoztatom őket az engedélyezési processzussal. Amennyiben bronz szobor akkor nem olcsó.

térvilágítás, térfigyelő kamerák

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen. A Fő-tér napirendi ponton belül, lenne a térvilágítás, térfigyelő kamerák alpontunk, ami hangsúlyos téma. A Műszaki Bizottsági ülés fő témáját képezte. Megkérném Andrási Tamás képviselőt, hogy foglalja össze a Műszaki Bizottságon megtárgyaltakat és tájékoztassa képviselő-testületet.

Andrási Tamás képviselő: Dr. J. Nagy Éva tudna bővebb tájékoztatást adni a téma vonatkozásában.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Két részre bontottuk a problémát. Volt a közvilágítás, beletartozva a kandelláderek működése.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Abban a kérdésben nem állunk rosszul.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Jobb is lehetne a helyzet. Felmerült kérdésként, hogy tudunk-e felszereltetni almérőt. Arra vonatkozóan, hogy közvilágítási tarifával tudunk vásárolni villamos energiát. Két kérdés maradt nyitottan. Először is, hogy kapunk-e közvilágítási tarifát, úgy, hogy nem mérjük, az almérő pedig csak informális. Amennyiben kapunk ezen feltételekkel, akkor lehet-e felszereltetni almérőt erre a rendszerre.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Erre másutt nincs példa.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Nincs példa még sehol erre a megoldásra. Azt az ígéretet tette Tarr-Pintér Dániel Róbert, hogy ezen kérdésre a választ elküldi részünkre. Nem kaptam eddig róla semmit. A harmadik volt az okos oszlopok működése, aminél elhangzott, hogy wifis működésre tervezték. A wifi viszont mindeközben nem működik és optika kábel pedig nincs lefektetve. Ezt legközelebb a sétány folytatásánál lehet pótolni, hogy működőképesek legyenek. Ezt jegyeztem fel magamnak. A kamerákkal kapcsolatosan nem hozott nagy áttörést, mert abban maradtunk, hogy a hatástanulmányuk elkészült, viszont a túlzott mértékű kameraszámot a későbbiek folyamán a sétány folytatásába próbáljuk áthelyezéssel csökkenteni. Nyitott kérdés maradt, a meglévő kamerahálózat bekapcsolása wifis vagy bármely módon. A közterület-

felügyelő kolléga jelezte, hogy visszajelzést ad, hogy mit tudott... Meghívót kaptam 2022. december 13.-ára, de konkrét válasz ebben a kérdésben hozzám nem jutott el. Ezáltal ezek a nyitott kérdések továbbra is fennállnak. Illetőleg kaptam még egy feladatot.

Sinkovics Zoltán polgármester: Az említett feladat a Hivatal kérése volt. Ezeknek az egyeztetéseknél mindenképpen szükségünk lesz egy szakemberre. A bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy Dr. J. Nagy Éva projektmenedzsert és Harmathné Friesz Andreát felkérjük, hogy foglalják össze.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Az volt a cél, hogy legyen az önkormányzatnál egy olyan szakember, aki a különböző (tehát nem csak a Fő-tér) futó projektek villamosenergia-fejlesztését összehangolja. Egy egységes koncepció mentén kezeli, illetve a tervegyeztetéseken részt vesz. Ezeket a koncepciókba foglaltakat érvényesíti a különböző projekteknél. Feladata lenne továbbá a hatékonyabb működésre vonatkozóan javaslatot tenni. Megpróbáltam ezt egy dokumentumban összefoglalni, hogy milyen feladatokkal látnám el, amiben részt kéne vennie. Megbízási szerződés keretében kellene szakembert alkalmazni. Mivel tervegyeztetéseken, illetve tervvéleményezésekben kell részt venni. Javasolnám egy rendes névjegyzékbe vett villamostervező szakember kiválasztását. Olyan személy lássa el a feladatot, akinek erre jogosultsága van. A díjazás két módon történhet, el kell döntení, melyik célszerű. Havi fix díj fizetése, mely akkor feladatmennyiségtől független lenne vagy ha feladat adódik, akkor mérmők órában kerülne kifizetésre, ami jelentősebb költségekkel jár.

Siklósi József tervező: A mérmőkórában való fizetést nem javasolnám.

Sinkovics Zoltán polgármester: Nagyobb anyagi vonzattal járna úgy gondolom.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Erre a feladatra kellene szakember, aki megfelel a fent említett feltételeknek.

Andrási Tamás képviselő: Nem lehet belefoglalni a projektbe? Egy adott projektbe megbízási szerződés keretein belül alkalmazni és kifizetni?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Igen. Lehet, hogy 2 hónapig nem fog feladattal rendelkezni a szakember, egy hónapig pedig sok feladata lesz.

Andrási Tamás képviselő: Amikor nem lesz feladata, akkor megfelelő a bér, amikor lesz, akkor nem.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Általában úgy szokták (akik átalány díjra kötnek szerződést), hogy óraszám van a megbízási szerződése belefoglalva. Amennyiben az óraszámot túllépi, akkor számlázni fog. E tekintetben még találni kell egy megfelelő megoldást. Próbáltam összefoglalni, hogy mely feladatokra kellene alkalmazni az említett szakembert, aki az egyeztetéseket lefolytatja. Nem okozna gondot, ha ezekben a különböző projekteknél hasonló elveken működő közvilágítási oszlopok lennének. Később az üzemeltetés nagyon meg fogja drágítani, hogy más elvek alapján működnek, a javításukhoz nem ugyanaz kell, egyikhez nem lehet alkatrészt vásárolni... Azt gondolom, hogy egységes irányba kell elmenni, mert megnehezíti az üzemeltetését a különbözőségük. A közvilágítási oszlopokat csak névjegyzékbe vett közvilágítási üzemeltetőnek lehet üzemeltetni. A térvilágítási oszlopokat másnak is lehet, de egy szakembernek végig kellene gondolni, hogy érdemes-e mással. Vélhetően, ha ezekben az oszlopokban a sok kütyü működik, akkor nagyobb a meghibásodás esélye. Ezeket rövid úton meg kellene javíttatni, mert működésképtelenségüknél nincs kellemetlenebb.

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Erről készült egy előterjesztés, mely kiosztásra került. Akkor erre a feladatra kérünk szépen felhatalmazást, hogy árajánlatokat gyűjtsünk be. A következő hónapban a beérkezett árajánlatokat elbíráljuk. Meglátjuk a későbbiekben, hogy kit tudunk megbízni erre a feladatra.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A havi díjban vagy a mérmőki órában határozzuk meg a szakember bérézését?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Egyeztetni kell a szakemberekkel, ki, hogy és mennyiért vállalja a feladatot. Ehhez egy projektjegyzéket is biztosítanunk kell a részére. Tudatában kell lennie a futó projektekkal, valamint a tervezetekkel, amelyekben részt kell vennie. Nem mindegy a projektek száma.

Belány Róbert képviselő: A meglévő projektek vonatkozásában most lenne szükséges egy szakember.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Ezzel már most foglalkozni kell. A jövőbeli terveknél, például a piac közvilágítása

vonatkozásában később esedékes, de ezzel most már dolgozni kell.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Több olyan téma is van, gondoljatok csak erre az elektromos töltőre, illetve a világításrendszerek.

Belány Róbert képviselő: Akár tanácsadónak is alkalmazni a szakembert. Műszaki hozzáértés mellett valószínűleg nem hozunk korrigálásra szoruló döntéseket.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A kamerarendszereket is ide sorolhatók, mert évek óta gondjaink vannak a tekintetben. Folyamatos anyagi ráfordítással jár, nem működik kifogástalanul. Állandó műszaki problémák lépnek fel, melyekre szakértelem nélkül nem nagyon tudunk megoldást találni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Rendkívül gyorsan változó területekről beszélünk ez esetben. Ahogy fejlődik az informatikai rendszer, ezek az eszközök is pillanatok alatt fejlődnek. Olyan szakemberre van szükségünk, aki megfelelően átlátja ezeket. A szakági tervezők tudják, a többi helyre az információ csak valamelyest áramlik.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen a közreműködést.

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Fő-tér projekt keretében megvalósuló építési beruházásokhoz kapcsolódó villamos-infrastrukturális fejlesztések kialakítása, továbbá üzemeltetése érdekében villamos mérnöki tanácsadói szolgáltatásra szerezzen be árajánlatokat az előterjesztésben meghatározottaknak megfelelően, kérem jelezze! (9 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
343/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
Fő-tér projekt tájékoztatóról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a Fő-tér projekt keretében megvalósuló építési beruházásokhoz kapcsolódó villamos-infrastrukturális fejlesztések kialakítása, továbbá üzemeltetése érdekében villamos mérnöki tanácsadói szolgáltatásra szerezzen be árajánlatokat az előterjesztésben meghatározottaknak megfelelően.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

12. Napirend: Főépítészeti beszámoló.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: Jelen volt a bizottsági ülésen Lehoczky Zsuzsanna főépítész asszony és javasoljuk elfogadásra a főépítészeti 2022. évi beszámolóját.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja Lehoczky Zsuzsanna, Kisbér város főépítésének a 2022. évi beszámolóját, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
344/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
főépítészeti beszámolóról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Lehoczky Zsuzsanna, Kisbér város főépítésének a 2022. évi beszámolóját.

Határidő: határozat kiadása: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

13. Napirend: Skrihár József megkeresése.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: Skrihár József egy pihenőt szeretne kialakítani és ehhez kérte a Kiskastély régi kerítésének a vörös kő/márvány elemeit. A bizottság támogatja a kérést.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A Kiskastély kerítését terveinkkel ellentétben ki kellett cserélni, mert a régi elemek fedlapjai jelentős mértékben megrepedtek és több helyen vasak álltak ki belőle. A kövek abba a kategóriába tartoznak, hogy kidobni nem akarjuk, de nem egyszerű felhasználni. Jelenleg a Kiszéri Városigazgatóságon vannak. A Spartacus pálya mellett vezet ki Batthyány-puszta felé egy út, Skrihár Józsefnek ott vannak földjei. Az út elágazásánál egy háromszög alakú csomópont keletkezett, oda szeretné kialakítani a pihenőhelyet, minden költséget magukra vállalva. Kérésem Ifj. Skrihár Józsefhez egy látványterv készítése volt, javaslom a kezdeményezés támogatását.

Aki támogatja a Batthyány pusztai Kft. megkeresését, az ún. „Hosszúföldek” útjának kereszteződésénél (kiszéri 0239/1 hrsz.) pihenőhely kialakítását, melyhez a Kiskastély kerítésének bontásából származó tartos kő oszlopokat a Kft. rendelkezésére bocsájta mindaddig, amíg az oszlopokra másol szükség nem lesz, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kiszér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
345/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
Skrihár József

Kiszér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Batthyány pusztai Kft. megkeresését, az ún. „Hosszúföldek” útjának kereszteződésénél (kiszéri 0239/1 hrsz.) pihenőhely kialakítását, melyhez a Kiskastély kerítésének bontásából származó tartos kő oszlopokat a Kft. rendelkezésére bocsájta mindaddig, amíg az oszlopokra másol szükség nem lesz.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerenday Zsuzsanna városigazgató

14. Napirend: E.on – közvilágítás aktív elemeinek karbantartására szerződés kötése.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Andrási Tamás GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: A Műszaki Bizottság javasolja az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által felkínált 4 éves időszakra szóló szerződéskötést.

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság támogatja ezt a javaslatot, azzal a kitételrel, hogy tartalmazza a szerződés, hogy az infláció mértékével nem növelhető a díj mértéke.

Belány Róbert képviselő: Nem biztos, hogy beleegyeznek a kikötésbe, de próbáljuk meg.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt-vel a közvilágítási aktív elemek karbantartására sorcserés, 4 éves időszakra szóló szerződést köt 3.900,- Ft./db/év + áfa összegben, azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés ne tartalmazza az infláció mértékével való emelés lehetőségét, illetve felhatalmaz a szerződés aláírására, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kiszér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
346/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
közvilágítási aktív elemek karbantartásáról

Kiszér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt-vel a közvilágítási aktív elemek karbantartására sorcserés, 4 éves időszakra szóló szerződést köt 3.900,- Ft./db/év + áfa összegben, azzal a

kiegészítéssel, hogy a szerződés ne tartalmazza az infláció mértékével való emelés lehetőségét.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés aláírására.

15. Napirend: WAMK légcserélő és tető.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Andrási Tamás GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: Több helyen beázik az épület, melynek PVC hegesztett szigetelés a teteje. El van mohásodva a csatorna, valamint a lefolyók. El kellene kezdeni az épületet karbantartani.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkor ennek a lényege elsősorban a tisztítás. Kérjünk további árajánlatot.

Aki felhatalmaz a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár lapostetőjének eresz és lefolyó takarítására árajánlatokat kérjen be, valamint utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a légcserélő berendezés felújítását a 2023-as évre tervezze be, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
347/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
légcserélőről és tetőről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár lapostetőjének eresz és lefolyó takarítására árajánlatokat kérjen be.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a légcserélő berendezés felújítását a 2023-as évre tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester
Iványiné Kele Márta intézményvezető

16. Napirend: Hóeltakarítás.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök
Andrási Tamás GMJKB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki Mrázik Gézával (2870 Kisbér, Muskátli u. 36.) hóeltakarítási és síkosságmentesítési munkára kötött vállalkozói szerződésben szereplő díjakat a vállalkozó kérésére 2022. december 01-től az alábbiak szerint megemeli:

hóeltakarítás:	nettó 14.000,- Ft. + áfa / óra
síkosságmentesítés:	nettó 14.000,- Ft. + áfa / óra
rendelkezésre állás:	nettó 60.000,- Ft. + áfa / hó

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződést foglalja egységes szerkezetbe és a szükséges helyeken aktualizálja, illetve felhatalmaz a fenti feltételeket tartalmazó szerződés aláírására, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
348/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
hóeltakarításról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mrázik Gézával (2870 Kisbér, Muskátli u. 36.) hóeltakarítási és síkosságmentesítési munkára kötött vállalkozói szerződésben szereplő díjakat a vállalkozó kérésére 2022. december 01-től az alábbiak szerint megemeli:

hóeltakarítás:	nettó 14.000,- Ft. + áfa / óra
----------------	--------------------------------

síkosságmentesítés: nettó 14.000,- Ft. + áfa / óra
 rendelkezésre állás: nettó 60.000,- Ft. + áfa / hó

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződést foglalja egységes szerkezetbe és a szükséges helyeken aktualizálja.

Felhatalmazza a város polgármesterét a fenti feltételeket tartalmazó szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gerenday Zsuzsanna városigazgató

17. Napirend: Önkormányzati és intézményi megbízási szerződések.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Jelezni szeretném a képviselő-testület felé, hogy egyre több szolgáltató jelzi az önkormányzatnak a jövő évi tervezett árait.

Bondár Balázs képviselő: Nincsenek szabályozva a szerződésben?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nincs. Arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, vegye tudomásul, hogy az intézményvezetőkkel vagy a polgármester úrral kénytelenek vagyunk aláírni díjmeléseket tartalmazó szerződéseket. A képviselő-testületet minden esetben tájékoztatjuk.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatását az önkormányzatot és annak intézményeit érintő megbízási szerződések díjmelkedéséről, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
349/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
megbízási szerződésekről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal tájékoztatását az önkormányzatot és annak intézményeit érintő megbízási szerződések díjmelkedéséről.

Határidő: határozat kiadására: azonnal

Felelős: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző

18. Napirend: Tanuszoda parkoló – e-töltők.

Előadó: Hófer Jenő PB elnök
 András Tamás GMJKB elnök

András Tamás képviselő: A Műszaki Bizottság javasolja ezt a rögzített előleg visszafizetését az MVM Mobiliti Kft.-nek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ha a régi parkolót elismerik akkor az e-töltő kötelezettségünk, akkor nem áll fenn, az csak az építéséhez kapcsolódna?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Igen.

Muzslai Ádám képviselő: A mozgássérült parkolók esetében?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Kaptunk instrukciót a felfestésre, szélességére.

Muzslai Ádám képviselő: Nem támogatom a parkoló építés megvétózását.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy készítse elő az MVM Mobiliti Kft.-vel megkötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, melyhez kapcsolódóan vállalja a szerződésben rögzített bruttó 800.799 Ft előleg megfizetését, kérem jelezze! (6 fő) Tartózkodik? (3 fő)

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
350/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
MVM Mobiliti Kft.-vel kötött szerződésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy készítse elő az MVM Mobiliti Kft.-vel megkötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, melyhez kapcsolódóan vállalja a szerződésben rögzített bruttó 800.799 Ft előleg megfizetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző

19. Napirend: Angol kerti 12 lakás fűtés.

Előadó: Hófer Jenő PB elnök
Andrási Tamás GMJKB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jövő héten szerdán 16:00-kor tartunk közmeghallgatást, mely törvényi kötelezettség és ezúton szeretnék mindenkit meghívni. A közmeghallgatásnak fő témája az energiaköltségek emelkedése által kialakult helyzet és ennek kezelése. Célzottan az Angol kerti lakások lakóit meghívtuk erre az ülésre. A kormány döntött arról, hogy 2022. augusztus 1.-i hatállyal van arra lehetőség, ahol nincs meg a tömbháznál a társasházi okirat, annak ellenére lakásonként többszörösen igénybe tudják venni a támogatott gázt, a sajtó így kommunikálta le. A közlönyben viszont az jelent meg, hogy egy internetes felületen igényt lehet benyújtani, majd az azt követő hónap 1.-jétől. Ez a felület novemberben, illetve ezidáig nem volt elérhető, tehát a legkorábbi időpont 2023. január 1.-je lesz. Többször kértem segítséget képviselő asszonytól, ígéretet tett, hogy jövőhétre megpróbál segítséget eszközölni az időeltolódás vonatkozásában. Úgy volna jó, ha augusztus 1.-jére visszamenőleg tudnánk érvényesíteni. A lakók értelemszerűen ezt kérik rajtunk számon. A lakók levélben kerestek fel bennünket és megfogalmazódott bennük, hogy az önkormányzat miért nem készítette el ezt a társasházi alapító okiratot. Az alapító okirat ügyvédi költsége 1 millió Ft. Az MNV Zrt. tulajdonában áll az épület, ezért hozzájuk fordultunk a szerződés elkészítés céljából, melytől elzárkóztak. Ezt a költséget magunkra kellett volna vállalni. Az önkormányzat ügyvédjét, Varga Józsefet is megkértük ezen okirat elkészítésére, nem zárkózott el. Nem a havi általános díjának terhére, hanem külön megbízás keretében lenne lehetőségünk ezen szerződés elkészítésére. Szintén 1 millió Ft körüli a költsége. Végül pedig nem került sor az említett okirat megrendelésére. Ez az oka, hogy nem rendelkezünk jelen pillanatban egy társasházzal.

Belány Róbert képviselő: Tehát a költségek miatt maradt el?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Akkoriban a társasházi okiratnak nem volt jelentősége.

Belány Róbert képviselő: Valóban van olyan szerződése az önkormányzatnak a lakókkal, hogy csak a hőmennyiségmérő által mért fogyasztást fizetik?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A bérleti szerződés ezt nem tartalmazza. Ők ebben a levélben kifogásolják a számlázást, mert eddig hőmennyiségmérőn mért fogyasztás metodikájával került kiszámlázásra a fogyasztásuk.

Belány Róbert képviselő: A panaszos levélben a lakók pedig erre hivatkoznak. Tudnunk kell, hogy van-e ilyen a szerződésekben. Javasolom a bérleti szerződések átnézését. Amennyiben ez az eshetőség áll fenn, akkor a különbözet kiszámlázását nem lenne jogszerű.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Az átnézett szerződések szövegezése megegyezik, illetve 2018-ban szinte minden szerződés újra lett kötve. Egyébként tartalmazza, hogy a „bérlet vállalja a, hogy a bérlet tartalma alatt a bérleti díjon felül az ingatlan valamennyi költségét viseli, ideértve az ingatlanra vonatkozó adók, közüzemű díjak (víz, villany, gáz, csatorna) és egyéb költségeket.”

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A villany átíratásra került a lakók nevére, a gáz és a víz viszont az önkormányzat által kerül kiszámlázásra.

Belány Róbert képviselő: Mióta áll fenn a kialakult probléma?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A Pénzügyi Bizottságon kiosztott táblázatokban láthatók az önkormányzat számlái és a tovább számlázott összegek. Látható, hogy az első 7,5 hónapra a különbség 130.000 Ft volt. Valószínű, hogy ekkora volt a különbség, de megnövekedett gázárak miatt alakult ki az adott helyzet.

Belány Róbert képviselő: Minden bizonnyal a különbség ugyanekkora volt és az önkormányzat egy részét fizette is.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Igen, csak nem a megnövekedett összegekkel. Jelen pillanatban nincs kiszámlázva a 2022. október 20-tól 2022. november 19-ig lévő időszak, a beérkezett levél miatt. Viszont mi megkaptuk és 1.300.000 Ft.

Belány Róbert képviselő: Az lakásonként mennyi?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ha egyszerű számításként 12 lakásra osztjuk, ami a legjobb eshetőség, akkor is 100.000 Ft lakásonként. Viszont nem ennyi lesz.

Bondár Balázs képviselő: Ebben a helyzetben a kis lakással rendelkezők 70.000-80.000 Ft-ot, a nagy lakást bérlők pedig 130.000 – 140.000 Ft-ot fognak fizetni.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ez így van. Amennyiben a lakók a közeljövőben ragaszkodnának a hőmennyiségmérők szerinti szétosztáshoz, akkor a két, kórház bérelte lakással nem tudunk számolni. Hiszen a hőmennyiségmérők szerint nem rendelkeznek az üres ingatlanok fogyasztással.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ha jól értem az előző havi kiszámlázott összeget sem fogadják el?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A kiszámlázásra került 557.000 Ft-ot nem fogadták el és nem hajlandók kifizetni.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ez esetben számlatorlódással kell számolni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A számlák hőmennyiségmérő alapján mindenkinek a fogyasztása. Valamint az a mennyiség amit a hőmennyiségmérők nem fedtek le, azt négyzetméter arányosan lett szétosztva.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem tudom pontosan a következő időszak kiszámlázását. Amennyiben sikerül a nyilatkozatot letölteni az adott honlapról. Az MVM Zrt. szóbeli nyilatkozata, hogy november 22.-től érvényesíti.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ők sem augusztusi időpontra hivatkoznak.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ebben az esetben egy kedvezménnyel csökkentett számla keletkezne. Valamint létrejönne egy jóváíró/sztoró számla az önkormányzatnak kiszámlázott 1.300.000 Ft-os számla vonatkozásában.

Bondár Balázs képviselő: Úgy vélem a lakók nem fogadnák el a jelenleg önkormányzatnak kiszámlázásra kerülő összeget.

Belány Róbert képviselő: Előfordulhat, hogy korlátozott anyagi erőforrások miatt nem tudnák a lakók rendezni a számlákat. Össze kell foglalnunk az álláspontunkat a közmeghallgatás idejére.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Egy adott metodika szerint szét kell osztani a különbözetet összegtől függően. Lehetőleg tudjuk az összeget csökkenteni. Minden tőlünk telhetőt megteszünk a támogatás megkapása érdekében, hogy csökkenjen az összeg. Úgy gondolom a későbbiekben sem elfogadható, hogy egy részét az önkormányzat fizeti.

Belány Róbert képviselő: Tájékoztatást kellene nyújtanunk számlák tekintetében a lakók részére, hogy rendelkezzenek a

választási lehetőséggel, bérlük -e az ingatlant. Három számla esetében egy nagy összegről beszélünk. Úgy vélem, hogy ebben az esetben nem a bérleti díj lesz a mérvadó a bérlet szemponyjából, hanem a rezsiköltségek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Más ingatlan esetében is ez a helyzet áll fenn. Bérleti szerződés felmondását megértjük ebben a helyzetben.

Muzslai Ádám képviselő: A számláját viszont rendezze abban az esetben.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Úgy gondolom egy szilárd álláspontot kell képviselnünk a kórház fizetési kötelezettségei vonatkozásában is, mely a lakók érdeke is.

Bondár Balázs képviselő: A kórháznak is fizető félnek kell lennie. Amennyiben nem, akkor ezen két lakás számlái is a lakók között kerülnek szétosztásra.

Belány Róbert képviselő: Értesüléseim alapján a kórház fel szeretné mondani a bérleti szerződését az önkormányzattal.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Szerintem az egyiket meg fogják tartani. A visszaszolgáltatás vonatkozásában már többször egyeztettem a kórházzal. Eddig mindig szükségünk volt bérbé adható lakásokra. Akkor a jövő héten a közmeghallgatás keretein belül visszatérünk.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: A múlt képviselő-testületi ülésen megszavazott metodikára kérnék...Egységes álláspontot képviseljünk a közmeghallgatáson.

Bondár Balázs képviselő: Hozunk esetleg egy olyan döntést, hogy az 1.300.000 Ft-ot nem számlázná ki a pénzügy, amíg a kedvezmény vonatkozásában nem születik végleges döntés.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ez egy jó gondolat, köszönöm. Addig amíg a többletkedvezmény leigényeljük és megkapjuk addig ne kerüljön kiszámlázásra az összeg.

Bondár Balázs képviselő: Ha egy hónap múlva lesz lehetőség rá, akkor halmozódni fog.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Halmozódnak a számlák, valóban. Nem tudom megmondani mikor lesz végleges döntés, amennyiben lesz.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Lesz végleges döntés ez ügyben. Jogszabályban foglaltak szerint be kell tartania az MNV Zrt.-nek. A nyilatkozat mikor lesz fent a honlapon, azt jelen pillanatban nem tudjuk.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem tudjuk mikortól lesz elérhető.

Belány Róbert képviselő: Jelezni szeretném, hogy nem vagyok meggyőződve az általunk elfogadott metodikában. Valóban az adott hővesztés az épületben abnormális.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A felszerelt hőmennyiségmérők után te néztél, hogy azokat cserélni kell. A lakók diktálják, nem tudom, hogy hiteles adatok kerülnek beszolgáltatásra.

Belány Róbert képviselő: Az erre vonatkozó jogszabályra hívtam fel a figyelmet. A hőmennyiségmérőket 4 évente kellene cserélni. Az Országos Mérésügyi Hivatal által leblombált készülékek. Az ezeken mért fogyasztást lehetne az önkormányzatnak számlázni. 80%-a nincs kifizetve annak, ami a mérőórákon megy. Úgy vélem hibásak a készülékek. Eddig is volt ekkora különbség, miért nem vizsgáltuk a helyzetet? Le kellett volna cserélni a hibás hőmennyiségmérőket.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Ganzler Gábor nemrég cserélt ki két hibás hőmennyiségmérőt, melyek nem mutattak

semmit. Ez 122.000 Ft volt. Nem tudom, hogy a boltban kapható hőmennyiségmérő az Országos Mérésügyi Hivatal által le van-e hitelesítve. Fel kell mérni a költséget. Egy darab 61.000 Ft-ba kerül. A nagy lakások 5 hőmennyiségmérővel rendelkezik, a kisebbekben 3 darab található. Ezek alapján akkor 48 hiteles hőmennyiségmérőre van szüksége az ingatlanoknak. Nem vagyok biztos benne, hogy Ganzler Gábor ezeket fel is szerelheti.

Belány Róbert képviselő: Nem szerelheti fel.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Anyagköltséggel és munkadíjjal is számolni kell.

Belány Róbert képviselő: Jelen helyzetben mi alapján mérünk? Hiteles mérés nélkül, illetve 80%-os hővesztesség mellett csak találgatjuk a fogyasztást.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A 48 hőmennyiségmérő ára 2.928.000 Ft

Belány Róbert képviselő: A döntésünk ellenére nincs megoldás, mert ez a helyzet továbbra is fennáll.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Egyezzenek meg a lakók milyen metodika szerint szeretnék a különbözet szétosztását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem vállalhatjuk ezeket a költségeket magunkra. A lakók vállalták a bérleti szerződésben foglaltak szerint a közüzemi díjak megfizetését.

Belány Róbert képviselő: Nincs belefoglalva, hogy mi alapján vállalják.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ezidáig nem volt jelentősége a társasházi alapító okiratnak. Az 1 millió Ft-os megrendelés eddig felesleges költségnek tűnt.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Úgy vélem korábban a lakók is inkább a nyílászárókat cserélték volna le ezen az összegből.

Belány Róbert képviselő: Az említett jogszabály miatt vált fontossá a kedvezményhez kötött társasházi alapító okirat megléte. Erről nyilván nem tehet az önkormányzat. Bízni kell az életbelépés, illetve a visszamenőleges megtérülés vonatkozásában.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A jogszabály életbelépésétől független az általunk meghatározott szétosztási metodika.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Úgy gondolom 2022. december 1.-jén lép életben a kedvezmény.

Belány Róbert képviselő: Vagy feltöltést követő hónap 1.-jétől, ami nem annyira kedvező, mert már decemberi hónapot írunk.

Andrási Tamás képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott metodikát vélem a legrealisabbnak. Az önkormányzat egy fűtési szezont nem tud átvállalni a lakóktól.

Belány Róbert képviselő: Teljesen egyetértek. A következő évben is magas gázárakra kell számítanunk, megoldást kell találnunk a kialakult helyzetre. Akkor az a metodika, hogy az összes felmerülő költség, mely az ingatlanokban keletkezik, azt a lakásokra szétosztva négyzetméterenként fizessék ki.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javaslom a kórház meghívását a közmeghallgatásra.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Addig nem kerülnek kiszámlázásra az összegek, amíg a többletkedvezményes számla

nem áll az önkormányzat rendelkezésére. Az elvet már eldöntötte a testület a múlt ülésen, mely tájékoztatásba kiküldésre került a lakók részére. Új elv szerinti számlázásra újabb döntés szükséges a képviselő-testület részéről.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Javaslatom lenne a lakók összegek vonatkozásában való tájékoztatásáról, de még ne számlázzunk a részükre.

Bondár Balázs képviselő: Határozzunk meg egy időpontot, 2022. december 31.-e ameddig várjuk a többletkezdvezmény beérkezését.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Úgy gondolom, hogy új metodika már nem lenne követhető.

Bondár Balázs képviselő: A Kisbéri Városigazgatóság dolgozói évente egyszer sem végeztek leolvasást?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Nem, eddig nem volt indokolt. Javaslatom lenne egy olyan bérleti szerződés módosítására, amelybe belefoglaljuk, hogy a képviselő-testület által elfogadott metodika szerint számlázzunk 2023. január 1.-jétől.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Látom benne a relációt, ez is egy megoldás.

Belány Róbert képviselő: Igen. Az önkormányzat számlázási elvét valamilyen módon hivatalossá kell tennie, valamint elfogadtatni a lakókkal.

Bondár Balázs képviselő: A lakók részére felvetésre kerüljön a szerződés módosítás?

Varga Melinda képviselő: Úgy vélem, hogy nem lenne szerencsés, megbonyolítaná a helyzetünket.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A képviselő-testület a szerződés módosítás mellett dönt?

Varga Melinda képviselő: Nem. A többletkezdvezmény kiszámlázása birtokában való tovább számlázást preferálok.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Abban mindenki egyetért, hogy a többletkezdvezmény kiszámlázásról való döntés időpontjáig ez az 2022. október 19.-től - 2022. november 22.-ig addig nem megy ki a számla, amennyiben nincs döntés. A belső megállapodás pedig, hogy a metodika, melyről döntöttünk, az maradhat.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Nem látok jelen pillanatban ennél jobb megoldást.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Ezen problémán az épület energetikai felújítása segítene.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az Angol kerti 12 lakás esetében a 2022. október 19. napjától 2022. november 22. napjáig terjedő időszakra vonatkozó gázzámlákat ne állítsa ki addig, amíg a jogszabály által rögzített többletkezdvezmény biztosításának kezdő időpontja nem ismert, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
351/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
Angol kerti lakások fűtéséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az Angol kerti 12 lakás esetében a 2022. október 19. napjától 2022. november 22. napjáig terjedő időszakra vonatkozó gázzámlákat ne állítsa ki addig, amíg a jogszabály által rögzített többletkezdvezmény biztosításának kezdő időpontja nem ismert.

Határidő: azonnal

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett aljegyző**

20. Napirend: Tájékoztatók

a) Belső ellenőrzési feladatok ellátása.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, a belső ellenőrzési feladat ellátásának vonatkozásában kiírt pályázatra sajnos nem érkezett jelentkezés ezidáig. Attól tartok, hogy a 2022. december 31.-i határidőt a képviselő-testület nem tudja tartani, úgy a jövő évi belsőellenőrzési feladatokat elfogadja, ezt kérem tudomásul venni. Pályázat beérkezése esetén az azt következő testületi ülésen tájékoztatjuk a képviselő-testületet.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi, hogy Dákai József sajnálatos halálával megszűnt a belső ellenőrzési feladat ellátása.

A belső ellenőri feladatok ellátására a pályázat november elején kiírásra került, azonban jelentkező nem volt, ezért december elején ismételten kiírtuk a pályázatot, valamint belső ellenőr hiányában az Önkormányzat nem tud eleget tenni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti határidőknek és abban leírt feladatoknak, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
352/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
belső ellenőrzési feladatok ellátásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dákai József sajnálatos halálával megszűnt a belső ellenőrzési feladat ellátása.

A belső ellenőri feladatok ellátására a pályázat november elején kiírásra került, azonban jelentkező nem volt, ezért december elején ismételten kiírtuk a pályázatot.

Belső ellenőr hiányában az Önkormányzat nem tud eleget tenni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti határidőknek és abban leírt feladatoknak.

Határidő: határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

21. Napirend: Egyebek.

a) Városi piac infrastrukturális fejlesztése – közbeszerzés.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A piac infrastrukturális fejlesztése elnevezésű pályázat pozitív elbírálásban nyert, nem egész 200 millió Ft-os támogatást fogunk kapni ennek keretében. Beszéltem a Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Kft-jével, várhatóan 2023. január hónapban fogjuk aláírni a támogatási szerződést. Felhatalmazást szeretnék kérni, a közbeszerzésre való árajánlatok bekérésére.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a pályázat nettó 199 millió Ft, tehát az általános forgalmi adóját az önkormányzatnak kell megfizetnie, majd visszaigényelnie. Ez nagyon fontos lesz a likviditási helyzet miatt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Van önereje?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A pályázatban nem szerepel önerő, azt gondolom, hogy az is önerőnek tekinthető, amit eddig az önkormányzat kifizetett; kiviteli tervek, stratégiai tervek, egyebek, ami 7.300.000 Ft.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki felhatalmaz, hogy a Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése (azonosító: TOP-PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-0001) elnevezésű pályázat vonatkozásában a közbeszerzési eljárás lebonyolítására kérjen be árajánlatokat, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
353/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
városi piac infrastrukturális fejlesztéséről

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Kisbéri városi piac infrastrukturális fejlesztése (azonosító: TOP-PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-0001) elnevezésű pályázat vonatkozásában a közbeszerzési eljárás lebonyolítására kérjen be árajánlatokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

21. Napirend: Egyebek.

a) Újszőlő utca útjavítás.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Az Újszőlő utcai lakók folyamatosan hozzám fordulnak az út állapotával kapcsolatos kérésükkel. Ismételten útjavítás szükséges.

Aki tudomásul veszi az Újszőlő utca útjavításáról szóló tájékoztatót, illetve utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt Magyar Közút Nonprofit Zrt. Kisbéri kirendeltségtől kérjen ajánlatot az Újszőlő utca gréderezésére, amennyiben a kirendeltség nem ad árajánlatot, úgy támogatja az utca gépi eltolását a korábbiaknak megfelelően, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
354/2022. (XII.08.) KVÖKt. határozata
útjavításról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az Újszőlő utca útjavításáról szóló tájékoztatót. Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt Magyar Közút Nonprofit Zrt. Kisbéri kirendeltségtől kérjen ajánlatot az Újszőlő utca gréderezésére, amennyiben a kirendeltség nem ad árajánlatot, úgy támogatja az utca gépi eltolását a korábbiaknak megfelelően.

Határidő: határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönöm az eddigi munkát, zárt ülésel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 18 óra 36 perckor bezárja.

Kmf.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Szeiffert Ivett
aljegyző