

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. július 31. napon 10:00 - Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről.

Az ülés helye: Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tárgyaló.
2870 Kisbér, Széchenyi utca 2.

Jelen vannak:

Biró Norbert	Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnöke
Nyári Béláné	Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnök-helyettese
Bocska Istvánné	Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának képviselője
Lakatos Tiborné	Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának képviselője

dr. Pápai Tamás	Jegyző
Kollár-Jámbor Ibolya	Jegyzőkönyvvezető

Jelen nem lévő meghívottak:

Rostás Attila	Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának képviselője
---------------	--

Biró Norbert elnök köszönti az ülésen megjelenteket.

Megállapítom, hogy Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 31. napi ülése határozatképes, 5 fő képviselőből 4 fő megjelent. Rostás Attila nincs jelen.

Ismerteti a napirendi pontokat, amelyek az alábbiak:

1. Jegyzőkönyv hitelesítőjének kiválasztása
2. Roma Hagyományörző és Kulturális Nap

Biró Norbert elnök:

A mai nap egy napi rendi pontunk maradt el a tegnapi miatt, illetve kettő lesz, mert egy jegyző hitelesítőt fogunk megválasztani és a Roma-hagyományörző napnak a napi rendjét fogjuk ma újra tárgyalni, hiszen tegnapi nap sajnos hiányosságom volt, ami az én mulasztásom.

Jegyző úr, köszönöm szépen, hogy a mai napra egy rendkívüli ülést összetudtunk hozni, ezt köszönjük szépen és Ibolya neked is és Gábor neked is. Esetleg, akinek ezzel az egy napi renddel való hozzászólás, azt kérem jelezze.

Lakatos Tiborné képviselő:

Most akkor mi van?

Biró Norbert elnök:

A napirendi pontot mondtam el, hogy egy napi rendi pont van, hogy aki elfogadja az egy napi rendi pontot.

Lakatos Tiborné képviselő:

Mi van? Még mindig azt kérdezem, hogy mi van?

Biró Norbert elnök:

A jegyzőkönyvvezetőt, igen, az is meg lesz választva.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Oké.

Lakatos Tiborné képviselő:

Most akkor, hogy van a sorrendiség?

Biró Norbert elnök:

Tegnap is ugyanígy csináltam, először elfogadták a napirendi pontokat és utána lett megválasztva a jegyzőkönyv hitelesítője. Ez így jó Jegyző Úr?

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Kezdjük ezzel, a napirendi pontokkal, hogy akkor konkrétan kettő napirendi pont van az egyik a jegyzőkönyv hitelesítőjének...

Biró Norbert elnök:

Igen az egyik az jegyzőkönyv hitelesítőjének kiválasztása igen, csak elmondtam, hogy mik lesznek a mai nap folyamán.

Lakatos Tiborné képviselő:

És szó szerint kérem ismételt a jegyzőkönyvezést.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Akkor kellene erről külön - külön szavazni.

Biró Norbert elnök:

Jó, akkor a jegyzőkönyv hitelesítőjének kiválasztása, és a másik napi rendipont az pedig a Roma hagyományörző Kulturális Napunk megszervezése és elfogadása. Jó, aki egyetért a két napirendi ponttal, akkor azt kérem, tegye fel a kezét.

Kiegészítési, módosítási javaslat nem lévén szavazásra bocsátja a napirendi pontokat az elhangzottak szerint.

A szavazásban 4 fő vett részt, 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodással Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. július 31. napi ülése napirendjéről az alábbi határozatot hozza:

**Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2026. (VII. 31.) KVRNÖKt. határozata
2026. július 31. napon megtartott ülése napirendjéről**

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítőjének kiválasztása**
- 2. Roma Hagyományörző és Kulturális Nap**

Határidő: azonnal

Felelős: Biró Norbert elnök

1. Jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztása:

Biró Norbert elnök:

Az ülés kezdetén a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztására kerül sor. A Képviselő-testület 2026. július 31. napi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésével Bocska Istvánné, Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata tagját javaslom megbízni, mely javaslatot szavazásra bocsátom az alábbiak szerint:

Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. július 30. napi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésével Bocska Istvánnét, Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata tagját bízza meg.

A szavazásban 3 fő vett részt, 2 igen, 0 nem, 1 tartózkodással Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztásáról az alábbi határozatot hozza:

**Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2026. (VII.31.) KVRNÖKt. határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kiválasztásáról**

Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026.július 31. napi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésével Bocska Istvánnét, Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata tagját bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Biró Norbert elnök

2. Roma Hagymányörző és Kulturális Nap:

Biró Norbert elnök:

Mielőtt még rátérnénk a napi rendi pontra, annyit szeretnék kérni minden képviselőtársamtól, hogy a legnagyobb tisztelettel odafigyeljünk egymás szavaira és nem pedig egy ilyen adok-kapok műsorba, egy ilyen vígszínházba belemennénk mert azt gondolom, hogy egy önkormányzat vagyunk, és nekünk példát kell mutatni, tehát még a kommunikációban is.

A legnagyobb tisztelettel megkérek mindenkit, hogy az, hogy most tegnap is és ma is mindenki rendelkezésünkre áll, szerintem hálásak kéne lennünk és nem pedig odavissza itt akár részemről, vagy akár valaki részéről is egy ilyen mocskolódás elindulna, mert így egy önkormányzatot nem lehet vezetni, és nem tudunk példát mutatni. Jó, akkor viszont szeretnék rátérni a második napirendi pontunkra.

Itt szeretnék mindenkitől bocsánatot kérni. Részemről sajnos hiányosság merült fel, amiért egy árajánlat nem érkezett be és nem volt pontos kidolgozás a vendégek fogadása és az étel elkészítésének a listájáról és hogy mit fogunk még vásárolni. Mindenki előtt ott van a kérelem, tehát papírformájában olvashatjátok. Nagyon nem is szeretnék róla beszélni, mindenki gondolom átolvasta, megkapta.

Viszont amit kiegészítésnek szeretnék nektek elmondani, az a programtervezet lesz. 16 órakor lesz egy megnyitónk, 16 óra 30 perckor Roma Holocaust megemlékezés, ez pedig 2870 Kisbér, Széchenyi utca 2. lesz. Konkoly Peti tamburelőadása, Kispere előadása közben pedig lesz ugrálóvár, habparti, pattogatott kukorica biztosítása a gyerekeknek, ami ingyenes lesz. Lesz étkezés, vendégek fogadása és utána pedig egy ilyen zenés multság, ami másnapig, hajnal 1 óráig.

Itt tudni kell mindenkinek, hogy rendőrkapitányság részére be lett adva az igénylés, jelentve lett és a katasztrófavédelem felé is jelentve lett. Szeretném mindenkinek elmondani, hogyha fordít mindenki egy lapot, akkor ott látja tételesen felsorolva mindenki a beérkezett árajánlatok és az összesített pontos végösszeget, ami 1.325.000 Ft. Itt elsősorban szeretnék szólni Katalin képviselőasszonytársamhoz.

Több mint másfél millió forintunk van bent Kati. 1.550.000 FT van bent. Én ezt előző héten kértem le és azt még tudnod kell, hogy a feladat alapú támogatás második összege az jövőhéten fog megérkezni, amelynek szintén pontos összege 450.000 Ft. Úgyhogy nem merüljön fel benned olyan kétség, hogy önkormányzatunkat egy forint nélkül hagyjuk, hiszen a legnagyobb odafigyeléssel gazdálkodunk a pénzzel és tudni kell mindenkinek azt, hogy majdnem fél millió forintunk marad még a rendezvényünk lebonyolítása után is.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy így is spóroltunk, hiszen tavalyi évben is a tervezett összegből még meg tudtunk spórolni 125.000 Ft-ot, amit alelnök asszony fizetett vissza a rendezvény napja után. Tehát hétfői napon hozta be a pénztárba, amit nyugodtan képviselőtársam neked szólók Katalin, amit nyugodtan utána is tudsz nézni a tavalyi évben, hogy mennyi pénz is fogyott el és mennyi lett visszafizetve. Nekünk nem az a célunk, hogy a pénzt herdáljuk, hanem az, hogy egy tartós, nívós Roma hagyományörző és kulturális napot fel tudjunk mutatni. A pörköltöz valókat összeírtuk, na most itt forintosítani nem mertem, mivel minden egyes áruház, nem is azt mondom, hogy naponta, de szerintem óránként sajnos emeli vagy csökkenti az árakat, itt nagyságrendileg 15.000 Ft-ot állapítottunk meg, amit szintén számlával fogunk bizonyítani. Itt is képviselő társamhoz szeretnék szólni, hogy blokkal fogjuk igazolni, mint minden egyes rendezvényünkön, hogy mit is fogunk vásárolni, ami fel lesz tüntetve és külön ki is lesz írva, amit majd a Boriskának köszönhetően egy gyönyörű átlátható papírformába fogsz majd látni Katalin. Biztos elolvastad a pörköltöz valót és azt, amivel el tudjuk fogyasztani a pörköltet, ahhoz kellenek tányérok, evőeszköz. A Lovarda mellékhelyiségét is fel kell szereljük wc papírral,

folyékony szappannal, kéztörölővel. Az egész rendezvény alatt szódát fogunk biztosítani, mert a nagy melegre való tekintettel, valamilyen folyadékot biztosítanunk kell. Hála Istennek a gyermeknapunkról megmaradt még nagyon sok szörpünk is, amit még ki fogunk egészíteni majd, tehát az sem veszett kárba, ott van az irodánkba. Itt is tudjuk bizonyítani, hogy nem vagyunk rászorulva egy szörpre, hogy elvigyük haza vagy elfogyasszuk, vagy ellopjuk. Az árajánlatokat azokat mindenki látta. Én nagyjából azt gondolom, hogy mindent elmondtam. Esetleg, akinek észrevétele, hozzászólása, javaslata van akkor azt kérem meg tudjuk vitatni.

Lakatos Tiborné képviselő:
Igen.

Biró Norbert elnök:
Parancsolj Kati megadom a szót.

Lakatos Tiborné képviselő:

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Képviselő-testület. A Roma Hagyományőrző és Kulturális Nap előterjesztésével kapcsolatban továbbra is súlyos aggályaim vannak. Álláspontom szerint a testület csak akkor tud felelős döntést hozni, ha a döntéshez szükséges valamennyi lényeges információ, dokumentum és pénzügyi adat rendelkezésre áll. Jelenleg ebben ezt nem látom biztosítottak. Az előterjesztést és a szóbeli tájékoztatást tegnaphoz képest sokat változott. Az a kérdésem, hogy mikor és ki döntött a helyszín megváltoztatásáról, miért nem kaptunk erről már tegnap módosított előterjesztést. Hogyan várható olyan felelős döntés hozatal, ha a tárgyalás közben változnak a lényeges feltételek, mint amit bizonyítja a mai előterjesztés is. A költségvetés nem volt megfelelően alátámasztva, a rendezvényköltségkeret először 1.200.000 Ft tegnap már 1.300.000 Ft ma pedig már 1.325.000 Ft. Ennek ellenére a testület elé nem került minden szükséges pénzügyi dokumentum.

A testület úgy tárgyalta a tegnapi napon az előterjesztést, hogy több szolgáltatása nem állt rendelkezésre árajánlat vagy részletes költség kimutatás. Hiányzott többek között a 300.000 Ft-os árajánlat a hangosításhoz, a 450.000-es Kispere, Konkoly Petike. Ugrálóvár, habparti, popcorn és a vendégek fogadásának részletes költségvetése. 200.000 Ft-os értékhatár kérdése. Itt kellett volna nekem egy hozzáértő pénzügyes, de remélem a Jegyző Úr is hozzáértő, és akkor nagyon szívesen segít nekünk ebben.

A gyermeknap ugráló bérlésének tárgyalásakor a testületi ülésen egyértelműen elhangzott az, hogy 200.000 Ft feletti megrendeléshez előzetes testületi döntés szükséges. Javítson ki ebben Jegyző Úr, ha nem jól mondom.

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Igen.

Lakatos Tiborné képviselő:

Ehhez képest most egy 300.000 Ft-os és egy 450.000 Ft-os ajánlatok is szerepelnek az előkészítésben. Kérem ismertetni, mikor hozott a testület előzetes döntést ezekről a megrendelésekről, mi a határozatszám, ha nem született ilyen döntés, milyen jogalapon történtek ezek a beszerzések vagy megrendelések. A vendéglátás költségei nem átláthatóak.

Az ülésen elhangzott, hogy pörkölt is készül, azonban semmilyen részletes költségtervet nem kaptunk. Nem ismert, ugye, tegnapi napról beszélek, hány kg hús került beszerzésre, mennyi kenyér, mennyi üdítő, hány pohár, hány tányér, hány evőeszköz, hány szalvéta, milyen egyéb alapanyagok, milyen egységen, milyen árajánlatok alapján. Ez még mindig nem derült ki, ugye.

A közpénzből finanszírozott rendezvény esetén ezek alapvető információk. Kérem, ismét kérem a Jegyző Urat javítson ki, ha nem jól gondolom. Tehát jól gondolom, vagy nem jól gondolom?

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Hallgatom Katalin.

Lakatos Tiborné képviselő:

Erre mindig várnám az igent vagy a nemet Jegyző Úr.

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Nyilván...

Lakatos Tiborné képviselő:

Tehát ha közpénzből finanszírozott rendezvények esetén ezek mind alapvető információk, hogy minden egyes tételről meg legyen az árkalkuláció, árajánlat. Köszönöm.

Prominens meghívott vendégek. Megkérdeztem, hogy kik a prominens vendégek és milyen céllal került felhasználásra a vendégfogadásra szánt közpénz. Tegnap erre az Elnök azt válaszolta, hogy ehhez nincs közöm. Ezzel nem értek egyet, mivel tegnap a Jegyző Úr meg is erősítette.

Képviselőként jogom és kötelességem ellenőrizni a közpénzek felhasználását, ezért jogszerű elvárás, hogy a költségek indoklását megismerhessem.

Duka László által benyújtott árajánlat. Ugye a birtokunkban van egy árajánlat, ami 100.000 Ft-os árajánlat. Cigányokért és Szociális és Kulturális Egyesület adott, amelyet Duka László János hivatalos képviselőként írt alá.

Az ajánlat tárgya cigány hagyományörző előadás. Az ajánlatban már tegnapi napon 29-i dátummal Lovarda tér szerepelt ügyet. Kérem ezt tisztázni, ki kérte ezt az árajánlatot? Milyen döntés alapján, milyen szolgáltatást tartalmaz pontosan? Kötöttek-e szerződést az Egyesülettel? Tehát van-e élő szerződés és megállapodás ezzel a tatabányai civil egyesülettel? És milyen jogviszony alapján vesz részt az Egyesület a rendezvény lebonyolításában? Roma hagyományörzés tartalma, a rendezvény címe Roma hagyományörző és kulturális nap.

Ennek ellenére továbbra sem világos, hogy milyen módon jelennek meg a hagyományos roma ételek, a roma gasztronómia, a roma zenei és táncos hagyományok, roma kézműveskultúra, helyi roma közösség értékei. Álláspontom szerint a testület jelenleg nem rendelkezik minden olyan információval, még mindig nem, amely egy felelős döntéshez szükséges. Továbbra is hiányoznak a részletes költségvetések, egyes pénzügyi szolgáltatás alátámasztása és egyértelmű döntések, hogy 200.000 Ft feletti megrendelések. Ezért kérem a testületet, hogy hiányzó dokumentumokat, árajánlatokat és költségtervezetet bemutatásáig ne hozzunk végleges döntést, hanem gondoskodjon arról, hogy a pénzek felhasználása teljes mértékben átlátható, ellenőrizhető és szabályszerű legyen. 300.000 Ft és 400.000 Ft-os ajánlatok ügyében tudomásom szerint nem született előzetes testületi döntés. Több és további lényeges aggály, amit ajánlok a Jegyző Úr figyelmébe, mert ez igazándiból most az ön asztalán van.

Több árajánlat a TEF pályázati sablonján készült el. A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján több árajánlat a roma nemzetiségi TEF pályázathoz használt árajánlati sablonon készült. Tehát ezekről beszélünk.

Ezek az árajánlatok eredetileg TEF pályázathoz készültek, ha igen, milyen jogcímmel használják fel őket most egy másik, nem ugyanazon támogatás jogcímén megvalósuló rendezvényhez. Készült-e új, kifejezetten erre a rendezvényre vonatkozó árajánlat.

A 300.000 Ft-os hangosítás jogcíme nem egyértelmű. A 300.000 Ft-os hangosítással kapcsolatban az iratok nem tűnnek egyértelműnek. Mutatom.

Az egyik helyen árajánlatként szerepelt, plusz megrendelő lapként. Tehát ez nem tisztázott. Ez lényeges különbség.

Kérem tisztázni, ez jelenleg csak árajánlat vagy már megrendelés. Ha megrendelés, akkor mikor történt a megrendelés, kirendelte meg, volt-e ehhez előzetes testületi döntés? 200.000 Ft-os értékhatár korábbi gyermeknapi testület ülésen elhangzott, hogy a 200.000 forintos megrendeléshez előzetes testületi döntés szükséges. Ugye erről lesz egy testületi határozat, ami még mai napig sem készült el másfél hónap távlatában, de viszont nálam van egy hangfelvétel, és visszaellenőriztem.

Tehát továbbra is hiányos a pénzügyi dokumentáció. A döntés időpontjában továbbra sem állnak rendelkezésre bizonyos pénzügyi elszámolások. Ennek ellenére a költségek most már 1.300.000-Ft-ról 1.325.000 Ft-ra emelkednek.

Hogyan hozhat felelős döntést a képviselő testület úgy, hogy írásos és szóbeli előterjesztés eltér egymástól. A helyszín megváltozott, több árajánlat még mindig hiányzik. A 300.000 Ft-os hangosítás jogcíme sem egyértelmű.

A 200.000 Ft feletti tételeknél nem ismert az előzetes testületi döntés és a készpénzek felhasználása jelentős része pénzügyileg nincs megfelelően. És még gyere le Konkoly Petike nevére nem látok kiállítva egy árajánlatot sem. Még egy fontos észrevétel.

A TEF pályázati árajánlati sablon. Miért ugyanazt a pályázati sablont használták és milyen jogcímben kívánják ezeket az árajánlatokat felhasználni, holott már tegnapi napon elhangzott, hogy a városi önkormányzat támogatásával és a roma önkormányzat feladatalapú támogatásával készül. Úgy gondolom, Jegyző Úr, ez most az ön asztalán van, hogy ez törvényes vagy nem törvényes, ugyanis én úgy gondolom, hogy ez nem jogszerű egy olyan pályázati adattalapra bekérni árajánlatot, ami nem képezik pályázat részét. És most jelenleg itt az van, tehát véleményem szerint ez törvénytelen és átláthatatlan. De kérem erősítsen meg benne.

És még egy fontos mozzanat. Jegyző Úr, kérném, ha most helyben válaszolna rá. Mi az adatvédelmi tisztviselő feladata a roma önkormányzaton belül?

Dr. Pápai Tamás jegyző:

A megfelelő adatoknak nyilván a védelme, ezzel kapcsolatban a kölcsönös együttműködés, a tisztelet elősegítése annak érdekében, hogy úgy zajljék a testületi ülés, hogy ez a kölcsönös joggyakorlás és együttműködés úgymond kifejezett reményében kerül megtartásra, mert ez alapján a bármit bekérnek tőlünk, a Nemzeti Adatvédelmi és Információ Biztonságos Szabadság Hatóságnak, akkor ő tudja azt igazolni, hogy mind az adatok, mind az eljárás tekintetében az adatvédelmi szempontból ezek megfelelően lettek elvégezve.

Lakatos Tiborné képviselő:

Igen véleményem szerint is ez a feladata. Köszönöm, hogy ezt megerősítette. Tudom, hogy ez a feladata csak Ön szájából vártam volna. És ha jól tudom a László Gábor adatvédelmi tisztviselőnek erre van szerződése a Roma Önkormányzattal. Inkább úgy mondom, hogy a nagy önkormányzattal mert ugye a nagy önkormányzattal van leszerződve.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Így van.

Lakatos Tiborné képviselő:

Mivel a Roma Önkormányzat is él és létezik, ezért egy a feladatköre.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Igen ez is a feladatköre.

Lakatos Tiborné képviselő:

Tehát az a kérdésem, mert itt tegnap elhangzott és már tegnap furán hallgattam, hogy az Elnök Úr elmondta, hogy a László Gábor miért nincs itt, mert a László Gábort bízta meg ezekkel a Kis Perés meg a nem tudom, milyen árajánlatokkal. Most itt nézem, két árajánlat itt úgy szól, hogy megrendelő lap - árajánlat. A harmadik is úgy szól megrendelő lap-árajánlat. Most itt szöges ellentét van mert nem tudjuk, hogy megrendelő lap vagy árajánlat. A kettő egybe nem mehet. Ide kellett volna egy pénzügyes, aki megerősíti, de 6 év tapasztalattal elmondhatom, sőt kijelentem, hogy ez átláthatatlan, tehát nem jogszerű. Ugye tegnap itt elszólást csinált az elnökünk, hogy László Gábornál megvannak az árajánlatok.

Kérdem én László Gábornak feladat körében tartozik, mit mondjak, egy testületi előkészítőanyag vagy egy árajánlat beszerzése, vagy megőrzése, vagy bármi. Tehát itt fogalomzavarok vannak,

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Elnök Úr erre majd válaszolni fog.

Lakatos Tiborné képviselő:

Én azt kérem, hogy ki mire szerződött önkormányzaton belül azt a feladatot lássa el és ne akasszunk a nyakába plusz feladatokat, ami nem tartozik az ő hatásköréhez.

Mert én úgy gondolom ezt, és Gábort is kivéve a kellemetlenségektől, hogy nem a László Gáborra tartozik az, hogy előkészítsen egy testületi előterjesztést, amire már az elmúlt időszakban többször volt példa, meg hogy árajánlati sablonokat készítsen azért, mert testület nem tudja megoldani. Tehát én ezekre várnék válaszokat, magyarázatokat.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Ezt a Gábor és Elnök Úr majd elmondja.

Lakatos Tiborné képviselő:

Én a László Gáborral beszéltem.

Így van, Gábor? Megemléztük ezt a témát. És erősíts meg, vagy cáfolj meg, ez már a te döntésed. De te azt mondtad nekem, hogy téged mindig megkérnek, és nem tudsz elzárkózni.

Tehát a László Gábornak nem ez a feladatköre. A László Gábornak az a feladatköre, hogy adatvédelmi ott legyen.

László Gábornak a Roma Nappal kapcsolatban az a feladata, hogy megírja ezt az adatvédelmi útmutatót a rendezvény idejére. László Gábornak úgy gondolom, hogy ebben más érdekeltsége nincs. De erősítsd meg.

Biró Norbert elnök:

Jó szeretnék...

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:

Mondhatom?

Biró Norbert elnök:

Parancsolj Gábor.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:

Beszéltünk erről már több alkalommal, nemcsak most, hónapokkal ezelőtt is. Voltak olyan esetek, amikor az előterjesztések nem mentek ki, akkor én Jegyző Úrral egyeztetve és Elnök Úrral egyeztetve segítettünk a Nemzetiségi Önkormányzat működését abban, hogy ezek a dokumentációk azért álljanak rendelkezésre, hogy a testületi ülést egy normális hangvételű egy jogszabályi környezetnek is megfelelő eljárásnak tudjuk alávetni és ezáltal meglegyenek azok a szükséges dolgok, amik nyilván vannak olyan hiányosságok, amik hiányosságok és én azt gondolom, hogy az adatvédelmi rendelet is és az információs rendelet is meghatározza, hogy mindenkinek mellette, amit Jegyző Úr felsorolt hozzá tennék még kettő dolgot. Az egyik az emberi méltóság tiszteletben tartása, a másik jogos érdekünk megóvása. Az adatvédelem kettő részből áll, egyszer egy adatvédelemből és egy információs szabadságból. Az információs szabadságról sokat meséltünk, ti is tapasztaltjátok.

Ennek van egy folyamata. Viszont, amit Jegyző Úr is mondott, érkezik egy közérdekű adatigénylés és ki kell, hogy adjam mert mindezek dokumentumoknak a kezelésében vagyok érintett, mint amiben most segítettünk azért, hogy tudjak benne iránymutatást adni.

Tehát ez az én, mint László Gábor jószándékú segítségem és felajánlásom annak érdekében, hogy Katalinnak a kérdéseit úgy tudjuk teljesíteni, és próbálunk meg úgy teljesíteni, hogy az igényeit teljes mértékben ki tudjuk elégíteni.

Lakatos Tiborné képviselő:

Köszönöm. És még egy kérdés ugye tegnap itt már az Elnök Úrhoz dobom a labdát, úgy mondom, tehát tegnap ugye volt egy írásos előterjesztés, amit 27-én kaptunk, tegnap volt egy szóbeli előterjesztés, és nem tudom éjszaka milyen csoda történt, de az előterjesztésből kiderült, hogy lesz büfé, szintén a Duka Laci féle ügylet, ugye lesznek árusok is, ezt már elvileg az első előterjesztésnél tudni lehetett.

Mi ez zsákba macska mutatvány, hogy percről percre derülnek ki a testületet befolyásoló, egy döntést befolyásoló tényezők. Ha megint tegnap megszavaztuk volna az előterjesztést, úgy ahogy nem szavaztuk meg, visszatérünk a gyereknapi, mert ott is belefutottunk ebbe, hogy a testületi döntést az elnök saját hatáskörében felrúgták. Hát ilyen nincs.

Egy testületi döntést nem rúgnak felül, ha felül akarja rúgni, akkor egy rendkívüli testületi ülést kell összehozni, mint most is. Tehát mi az, hogy ő még tegnap három órákor nem tudta azt, hogy árusítani fog a Bognár Gyöngyi, a Horváth Attila, meg lesz egy büfé. Most ő ezt megálmodta, és mai napra belekerült ebbe tegnapi dátummal, vagy mi történt itt?

Tehát már magában nekem az, ami nem tiszta, hogy három napon belül szinte az egész roma nap menete egész más lesz, mint ami 27-én én írásba megkaptam. Azért ez figyelemre méltó dolog. Tehát az, hogy

először, ha jól emlékszek, április 30-án került szóba a roma nap, lett volna április, május, június, július három és fél hónap arra, hogy tisztességesen, normálisan összehozzák a roma napot.

Erre azt látom, hogy percről perce változik. Annak ellenére, hogy kimaradt a Kondics Gergely, meg a nem tudom én kik a névsorból, vagy a fellépők sorából. Azt látom, hogy a költségvetés meg mai napra megint több lett. Holott tegnap még 1.300.000 volt.

Ma meg már ezt megtudták 25.000 Ft emelni. És még mindig nem látom azt, hogy hol mutatkozik meg a roma kultúra. Miben? Az ugrálóvárban, vagy a popcornban, vagy a habgépben? Mi a roma kultúra? Tehát nem jövök rá, még kívülről jöttek rá, hogy most ebben mit akar a roma kultúra.

Még, amibe aggályaim vannak, még mindig nem látom a Konkoly Petike árajánlatát. Egy 10 éves gyerek, aki nem tud számlázni, hogy kérhet 100.000 Ft-ot? Milyen jogcím alapján? Mert egy 10 éves gyerekről beszélünk. Tehát ennek a 10 éves gyerekeknek van valami vállalkozása, vagy nem tudom.

Tehát nagyon sok átláthatatlan dolog van itt.

Meg az, hogy tegnapi napon az égből ide pottyant nekünk a Horváth Attila, meg Bognár Gyöngyi, aztán meg ez a megrendelőlap, meg az árajánlat, meg ez a 300.000 FT-os, meg a 450.000 Ft-os árajánlat, úgy, hogy a jogszabály, meg az SZMSZ, meg a város, az önkormányzat, pénzügyi gazdálkodásának szabályzata előírja, hogy 200.000 Ft felett előzetes testületi döntés kell és senki nem tudja megmutatni nekem ezt.

Senki nem tájékozhatott róla április óta, nem volt egy megbeszélés, semmi. Vagy ha volt, én abból kimaradtam. Egy a lényeg, ezekről a 300.000 Ft-ról és a 450.000 Ft-ról jogszabály szerint nincs elődöntés, ami előírás szerint kötelező, mert ugye elhangzott, ismét elmondom, hogy a gyermeknap ugrálóvár bérlésre saját maga Boriska mondta ki, saját maga szájában tehát én még mindig azt mondom, hogy az önkormányzat működése és pénzügyi helyzete átláthatatlan és szerintem itt nagyon sok oda nem illő dolog történik.

Tehát az, hogy itt vagyunk 10 órákor, tegnap itt ültünk 3 órákor és 12 óra elteltével itt irdalmatlan nagy változások ütöttek be, ez nem arra mutat rá, hogy itt egy szervezett, összetett önkormányzati működés folya. Mert ez egy összevissza kapkodott, innen onnan berángatott valami.

Tehát tegnapi napon már kellett volna, az Elnök Úrnak beszélni arról, hogy lesz egy büfé, ami Duka, mit tudom én milyen néven megy. Lesz egy Duka Gold Kft., ami ráadásul Pestre van bejegyezve. Lesz egy Bognár Gyöngyi, lesz egy Horváth Attila, aki nem tudom, mit fog csinálni. Tehát arról még mindig nincs tudomásunk, hogy miben fog megnyilvánulni a roma kultúra.

Biró Norbert elnök:

Köszönjük szépen Katalin, ezt a kimerítő kérdéseket.

Elsősorban a helyszínt, már tegnap elmagyaráztam a helyszínt, de most is elmondom, mivel a Spartacus megszűnt, ezért egy kisbéri sportegyesület néven álltak össze, és nincs velük közös együttműködési megállapodásunk, ezért nem tudjuk ott megtartani a rendezvényünket. Azért döntöttünk úgy, hogy akkor a kisbér Lovardát újra igénybe vesszük, mivel Kisbér Város Önkormányzatával van együttműködési megállapodásunk, ami pedig abban van, az áll benne, hogy ha mi rendezünk akármilyen rendezvényt, akkor azt ingyen bérmentve a mi rendelkezésünkre bocsátja. De ezzel te is tisztában vagy, hiszen te is rendeztél már ott rendezvényt.

Az, hogy ez nem felel meg neked a Roma hagyományőrző kulturális nappal, hogy van popcorn, meg ugrálóvár, én azt gondolom, amikor te csináltál a hagyományőrző romanapot, lánchintások voltak itt, ha jól emlékszem, nem?

Lakatos Tiborné képviselő:

Köszörűs cigányok voltak.

Biró Norbert elnök:

Nem, nem, nem. Tehát én azért gondoltam azt, hogy a gyerekeknek is szeretnénk kedvezni, tehát hogy érezzék jól magukat egy habpartin. Szerintem nem mindenki tudja ezt megengedni, hogy egy habpartit odavarázsolunk és akkor ott a gyerekek boldogan eljátszanak benne. Tehát én azt gondolom, hogy ez, ha neked fájó pont, hogy nem köszörűs cigányokat hívtam oda, hogy ott ringissezenek pénzér, tehát akkor nem értem a kettő közt megint a különbséget. Nem lehet egyenlőség jelet húzni. Folytatom. Árusok. Tavaly is voltak árusaink, Kisbéri árusok voltak, hogy ingyen bérmentve nem kértünk helypénzt, és most sem fogunk helypénzt kérni tőlük. Ez nem tudom, hogy a te esetedben, hogy volt,

vagy a búcsúsokkal, hogy egyeztél meg, hogy ott kértél-e helypénzt, vagy nem kértél a Ricsiértől helypénzt, nem tudom. Én azóta sokat beszélek a Ricsivel, mert nagyon jó barátok vagyunk, sok mindent elmondott, de attól függetlenül nagyon nem is érint az a része.

Tehát én azt gondolom, hogy ne csak a felnőtt érezze jól magát, hanem a gyermek is érezze jól magát. Én azt gondolom, hogy minden egyes árajánlat, ami beérkezett, az mind jogszerű, tehát ne kérdőjelezz meg a mivoltukat, vagy a létezésüket, mert azt gondolom, hogy ezek, amiket most itt elmondtál, ezek nagyon súlyos vádak, tehát mind irányunkban, mind irányunkban...

Lakatos Tiborné képviselő:

Én tudom, hogy...

Biró Norbert elnök:

Én beszélek Kati, mind irányunkban, mind pedig azokkal a vállalkozókkal, akik ide eljönnek és minőséget fognak adni, mind zenében, mind táncban, mind hangszolgáltatásban.

Lakatos Tiborné képviselő:

Norbi mutatom, itt van.

Biró Norbert elnök:

Beszélek, Kati, majd, ha befejeztem, jó.

Tudom, mit van előttem, én is látok mindent. Tehát, és a legfurcsább dolog az, hogy minden képviselőtársam teljesen egyetértett a jövő heti szombati programokkal. Egyedül megint te vagy az, aki minden egyes vesszőt, meg kérdőjelet megtalálsz.

Amikor te a saját házádba, udvarodba megtartottad a romanapot, senki nem piszkált. Senki nem piszkált.

Lakatos Tiborné képviselő:

Jogszabály szerint lehet.

Biró Norbert elnök:

Így van, jogszabály szerint lehet.

Lakatos Tiborné képviselő:

László Gábor az elő példa rá, mert ő járt utána.

Biró Norbert elnök:

Tudom, én tisztában vagyok vele, hogy László Gábor mindent betartott, hiszen hála Istennek olyan tanult és...

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:

Az sem adatvédelem volt, az is segítség volt.

Biró Norbert elnök:

Én pontosan erre szerettem. Azért is szerettem volna erre kitérni.

Lakatos Tiborné képviselő:

Azt privát úton kértük, hogy járj utána, nem, mint adatvédelmi tisztviselő. Csak téged kerestelek.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:

Akartam jelezni, hogy ott is segítettem.

Lakatos Tiborné képviselő:

Tegyél feljelentést.

Biró Norbert elnök:

Így van, azért is szerettem volna erre kitérni, hiszen az, hogy a te házában megtartottad Kisbéren, senki nem variált érte. Senki.

Lakatos Tiborné képviselő:

Jogszerű volt Norbi.

Biró Norbert elnök:

Elhiszem, hogy Kati, én beszélek, majd utána megkapod a szót, de én beszélek Kati, nem adtam meg a szót, nem adtam meg a szót, majd, ha megadom a szót, akkor fogsz tudni beszélni. Oké a következő. Minden egyes pontunk, amiket összeszedtünk a tegnapi napig, mind jogszerű, törvénybe nem ütközik.

Nyári Béláné képviselő:

Hivatalos számlával rendelkeznek, bejelentett.

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem értjük egymást.

Biró Norbert elnök:

De értjük egymást. De, értjük egymást Katalin, teljesen érjük. Én megértettem a kérdéseid, de hogyha nem volt kielégítő, akkor 15 napon belül Kati...

Lakatos Tiborné képviselő:

Ez elment már ez a hajó.

Biró Norbert elnök:

Nem ment el ez a hajó, Kati.

Lakatos Tiborné képviselő:

Április óta, hallod...

Biró Norbert elnök:

Kati, én beszélek, légyszíves, légyszíves, mert elveszem a szót. 15 napon belül meg fogod mindenben kapni írásban.

Lakatos Tiborné képviselő:

Ezt hangsúlyozzuk ki, hogy 15 napon belül mert...

Nyári Béláné képviselő:

Jaj Istenem.

Lakatos Tiborné képviselő:

Mert ez már a sokadik 15 nap.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Bocsánat, Boriskának ne vegyük el az idejét, akkor arra az az egy-két szakmai kérdés, ami ugye felmerült, akkor arra tudjon válaszolni.

Biró Norbert elnök:

Jó.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Mi a konkrét kérdés.

Lakatos Tiborné képviselő:

Tehát a konkrét kérdés és Boriska erősítsél meg benne. Elhangzott a gyereknapi légvár bérléssel kapcsolatban, hogy 200.000 Ft felett a testületnek külön döntést kell hozni az árajánlat kapcsán. Tehát szembe jött velem egy 300.000 és egy 450.000 árajánlat, amiről nem történt előzetes egyeztetés, döntéshozatal a testületnek.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

A 200.000 Ft felett a szabályzataink előírják, hogy írásbeli kötelezettségvállalás szükséges. Tehát megrendelő vagy szerződés.

Nyári Béláné képviselő:

Az meg van a szerződés.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

A helyi szabályzataink azt is előírják, hogy ilyen összegnél 3 árajánlat bekérése szükséges.

Lakatos Tiborné képviselő:

És ez meg történt, nem történt meg. Köszönöm.

Biró Norbert elnök:

Az utolsó mondatodat mond el még egyszer, hogy mindenki ...

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Ilyen nagy összegyűlő megrendelésnél kell több olyan ajánlatot kérni. Tehát be kell kérni több ajánlatot, be kell szerezni akár interneten.

Biró Norbert elnök:

Be is lett szerezve.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

És össze kell hasonlítani. És mindig a számunkra a legkedvezőbbet kell választani.

Lakatos Tiborné képviselő:

Köszönöm. Ami nálunk az elmúlt 6 évemben minden egyes alkalommal megtörtént.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Ez nem azt jelenti, hogy a legalacsonyabb ár, hanem lehet, hogy mondjuk az az ajánlattevő valamivel többen nyújt, mint a másik.

Biró Norbert elnök:

Igen értem, lehet, hogy több valamit tud biztosítani, de lehet, hogy magasabb áron.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Tehát 5-600.000 Ft-os megrendelésnél igenis kell keresni több árajánlatot.

Lakatos Tiborné képviselő:

Igen, amit úgy gondolom, hogy elmaradt jelen esetben. Aztán van ilyen 3 árajánlat. Lehet, hogy több is. Megrendelő lap árajánlat. Ez számomra nem tiszta. Most megrendelünk valamit, vagy árajánlatot kérünk? Kérlek, tisztázzuk ezt. Mutassam? Oda viszem.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Meg van. Szerintem valószínű, hogy ki ment egy árajánlat kérő és arra jött a megrendelő árajánlat. Én úgy gondolom.

Lakatos Tiborné képviselő:

Én úgy gondolom, ez itt helyben lett csinálva és itt a bizonyíték, hogy miért, nézd csak. Van egy Duka Gold KFT-s árajánlat és még csak dátum sincs rajt semmi. Tehát igen. Még mindig azt mondom, hogy visszályos ez az egész dolog.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Mi szoktunk csinálni olyat, hogy mi csinálunk egy sablonmintát, hogy mi milyen fogadunk el. Hát én úgy gondolom, hogy vannak olyanok, amiknek szerepelni kell, mint ennél is látom, hogy itt van a pályázat azonosító, tehát hogy formailag megfeleljen, tehát, hogy bent legyen az azonosító. Szoktunk mi mintát csinálni rá.

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem értjük egymást. Miért kellene pályázati azonosító? Mihez?

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Mert valahol a pályázatban kikötés, hogy szerepeljen.

Lakatos Tiborné képviselő:

De ez nem pályázati anyag Boriska.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Itt van rajta, hogy Roma Nemzetiségi Önkormányzat.

Lakatos Tiborné képviselő:

Igen. Köszönöm szépen.

Biró Norbert elnök:

Igen, de viszont, hogy ez miért van. Szeretnék válaszolni. Boriska ez azért van, mivel mi adtunk be egy pályázatot és hogyha a pályázat elfogadott lesz és nyertes lesz akkor mi ezt a pénzt vissza fogjuk kapni, hiszen ez többéves gyakorlat, minden egyes önkormányzat ezt így szokta csinálni, de te, mi pénzügyes...

Lakatos Tiborné képviselő:

Ez törvénytelen és jogszerűtlen Boriska.

Biró Norbert elnök:

Ez egyik sem törvénytelen, és egyik sem jogszerűtlen.

Lakatos Tiborné képviselő:

Jogszerűtlen és törvénytelen.

Biró Norbert elnök:

Nem.

Lakatos Tiborné képviselő:

Igen, akkor tisztázzuk még az elején.

Biró Norbert elnök:

Szeretném, Jegyző Urat...

Lakatos Tiborné képviselő:

Én még kérdeznék Boriskától.

Biró Norbert elnök:

Egy pillanat.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

A 200.000 Ft alatt nem is kell árajánlat, oda elég egy szóbeli megrendelés.

Biró Norbert elnök:

Igen egy szóbeli vagy írásbeli megrendelés.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

200.000 Ft felett írja elő a jogszabály, illetve a mi helyi szabályzataink, hogy írásba....

Lakatos Tiborné képviselő:

Így van.

Biró Norbert elnök:

A ti helyi szabályzatotok.

Lakatos Tiborné képviselő:

Amit neked be kell tartanod.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

200.000 Ft alatt nem kell szerződés csak szóbeli megállapodás.

Biró Norbert elnök:

Így van.

Nyári Béláné képviselő:

200.000 Ft alatt oda elég egy szóbeli.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Igen, csak azért a testületnek egyetértésbe kell lennie.

Lakatos Tiborné képviselő:

Így van köszönöm a megerősítést. Megint csak úgy mondom , hogy nekem van igazam.

Nyári Béláné képviselő:

De itt mindenről itt a hivatalos itt vannak az árajánlatok, minden, ami hivatalos.

Lakatos Tiborné képviselő:

Én úgy gondolom....

Biró Norbert elnök:

Egyszerre csak egy beszéljen. Móni, megadom a szót. Móni, megadom a szót. Kati, légszíves maradjál csendbe.

Nyári Béláné képviselő:

Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. És annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy nem mindenben a rosszat kell látnunk. Itt van hivatalos papírok. Mindent leadtunk becsületesen. Lekértünk egy árajánlatot. Itt ez a megrendelő lap, amihez kedves Lakatosné annyira ragaszkodik, ezt értelmezni kell, egy normális ember tudja értelmezni.

Lakatos Tiborné képviselő:

Tudom értelmezni.

Nyári Béláné képviselő:

Mi az, hogy megrendelő lap, árajánlat, nem vágysz a szavamba.

Biró Norbert elnök:

Egy beszél.

Nyári Béláné képviselő:

Megrendelő lap, árajánlat. Mit jelent ez, hogy megrendelő lap, árajánlat? Ha már ennyire okosnak érezzük magunkat

Lakatos Tiborné képviselő:

Boriska légyszíves válaszolj.

Biró Norbert elnök:

Egy beszéljen légyszíves.

Nyári Béláné képviselő:

És akkor ebbe olyan könnyen bele lehet folytani a szót. Megrendelő lap, mi az? Elmegyek, lekérem telefonon beszélek e-mailbe, mi ez? Mennyire jönnél el? Megrendelő lap, itt van. Ez azt takarja. Árajánlat. Ő telefonon visszamondja, ennyiért megyek le, ennyiért vállalom el. Itt a papír. Itt a papír. Itt az árajánlat, itt az árajánlat. Akkor ezt miért nem lehet elfogadni? 200.000 Ft, ami itt van előttem, ez például 150.000 Ft. Akkor mi a lőtúrónak kell ennyit kötzködni? A másik az, kitérek a gyereknapra. Én tettem ott egy felajánlást a gyereknapon. Te mi jogon osztottad szét azt, amit én felajánlottam? A saját önerőnkől. Odaálltál az asztalhoz, meg se kérdezted, hogy azokat a fülbevalókat, a nyakláncokat ki ajánlotta föl? A vasdinnyeieknek csak szórtad, vagy kik azok gelegenyesik? Meg se kérdezted, hogy azokat ki ajánlottad föl? Azokat én ajánlottam föl, a saját pénzemen.

Biró Norbert elnök:

Móni, Móni.

Nyári Béláné képviselő:

Csak annyira, mert köti a gyereknapot.

Lakatos Tiborné képviselő:

Rá volt írva, hogy Nyári Béláné adománya?

Nyári Béláné képviselő:

Csak te odaálltál. Osztottad. Én amire szét szerettem volna osztani, addigra a kedves Lakatosné már szétoosztotta.

Biró Norbert elnök:

Móni, ne térjünk el. Ne térjünk el.

Lakatos Tiborné képviselő:

Boriska.

Biró Norbert elnök:

Várj egy pillanatot.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

A pénzügyi vonalnál maradjunk.

Lakatos Tiborné képviselő:

A pénzügyi vonalnál maradjunk szerintem.

Biró Norbert elnök:

Ne térjünk el a tárgytól.

Lakatos Tiborné képviselő:

Elég érdekes téma, én nem tértem el a tárgytól, én ragaszkodom a pénzügyi témához.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Azt mondja a jogszabály, hogy írásbeli kötelezettségvállalásra vagy pedig, ha emailbe vagy írunk egy papírt, hogy ezt rendelem tőled, az a lényeg, hogy az visszaigazolásra kerüljön a megrendelő által. Ez mind a kettő meghatározó. Rajta van az ajánlatkérő és a megrendelő aláírása is. Számomra pénzügyileg ez egy visszaigazolt megrendelő.

Biró Norbert elnök:

Nagyon szépen köszönjük. Elveszem a szót, Lakatos Tiborné, elveszem a szót, elveszem a szót, Lakatos Tiborné, mert a Boriska beszél.

Mrázikné Nerhaft Borbála pénzügyi irodavezető helyettes:

Elmegyek egy boltba és 100.000 Ft alatt vásárolok 10 db szörpöt. Azonnal vissza igazolom, tehát azonnal megtörténik a megrendelés.

Lakatos Tiborné képviselő:

Így van a blokk ellenében.

Biró Norbert elnök:

Pontosan.

Nyári Béláné képviselő:

Így van, mert a számlákat minden esetben én intézem. És soha nem volt semmi probléma a számláimmal, mindig én intéztem a számlákat.

Biró Norbert elnök:

Jó, tisztelt...

Lakatos Tiborné képviselő:

Tehát kérdezném tovább a Boriskát.

Biró Norbert elnök:

Jó, Katalin, elvettem a szót, elvettem a szót.

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem tudod elvenni mert folyamatban van a beszélgetés.

Biró Norbert elnök:

De én elvettem a szót, mert azt gondolom, hogy ez most már sokkal több...

Lakatos Tiborné képviselő:

Jegyző Úr, nem veheti el a szót.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Elnök úr irányítja. Én...

Lakatos Tiborné képviselő:

Akkor kedves Gábor adatvédelmileg amikor beszélgetés közepében vagyunk...

Biró Norbert elnök:

Jó, Katalin, elvettem a szót, mert ez már sokkal több és eltérsz a tárgytól.

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem térek el a tárgytól.

Biró Norbert elnök:

De teljesen eltérsz a tárgytól.

Lakatos Tiborné képviselő:

Eltértem a tárgytól Jegyző Úr?

Biró Norbert elnök:

Tisztelt képviselő társaim, tisztelt jegyző úr,

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem kaptam válaszokat a kérdéseimre. Hol van a Konkoly Petike árajánlata?

Biró Norbert elnök:

Szeretném...

Lakatos Tiborné képviselő:

Hol van a Konkoly Petike árajánlata?

Biró Norbert elnök:

De megkaptad, megkaptad.

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem kaptam meg semmit.

Biró Norbert elnök:

Ott van minden, írás ...

Lakatos Tiborné képviselő:

Melyik az? Gábor? Nézd meg nálad meg vannak.

Biró Norbert elnök:

Jó, Katalin, elvettem a szót, elvettem a szót,

Lakatos Tiborné képviselő:

Nem látom. Nem tudod elvenni a szót.

Biró Norbert elnök:

Jó, Tisztelt Jegyző Úr. Én azt gondolom, hogy mindennek eleget tettünk.

Lakatos Tiborné képviselő:

Jegyző Úr, ezt nem engedheti meg mert törvénytelen, nincs árajánlat.

Biró Norbert elnök:

Katalin, elvettem a szót, elvettem a szót.

Dr. Pápai Tamás jegyző:

Kiment az árajánlat.

Lakatos Tiborné képviselő:

De hol van?

Biró Norbert elnök:
Minden ott van előtted.

Lakatos Tiborné képviselő:
Mutasd meg melyik az.

Biró Norbert elnök:
Jó, ott van előtted. Chat GPT-t kérdezd meg.

Lakatos Tiborné képviselő:
Lakner Ádám József. Lakner Ádám József kettő is van belőle.

Biró Norbert elnök:
Jó. Tisztelt Jegyző Úr, szeretném akkor szavazásra bocsátani a hagyományőrző roma napunkat.

Lakatos Tiborné képviselő:
Hát ez röhej.

Biró Norbert elnök:
Aki elfogadja a jövő hét szombati napra, azt kérem, készfeltartással jelezze. Klári? Megállapítom, hogy három igen.

Lakatos Tiborné képviselő:
Hát ezt nem szabad elfogadni. Melyik van Konkoly Petike neve alatt? Mert én nem látom.

Biró Norbert elnök:
Katalin?

Dr. Pápai Tamás jegyző:
De az is 200.000 Ft alatt van.

Lakatos Tiborné képviselő:
Hol van?

Biró Norbert elnök:
Katalin?

Lakatos Tiborné képviselő:
De hol van? Melyik van az ő nevén a Jó Isten áldja meg. Melyik?

Biró Norbert elnök:
Katalin szavaztunk.

Lakatos Tiborné képviselő:
Mutassa meg melyik van a Konkoly Petike neve alatt? Mert én nem látom. Egy 10 éves gyerekről beszélünk.

Biró Norbert elnök:
Katalin, Katalin szavaztunk.

Lakatos Tiborné képviselő:
Melyik szól Konkoly Petike nevére?

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Az Egyesületben van benne.

Biró Norbert elnök:
Egyesületben van benne, de hát...

Lakatos Tiborné képviselő:
Nem látom a számlán, hogy oda írja, hogy Konkoly Petike a feladatot elvégző személy.

Biró Norbert elnök:
Teljesen jogszerű.

Lakatos Tiborné képviselő:
Jegyző Úr, ne hülyéskedjünk már. Hogy felügyeli a rendet?

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Ott van a címzettek között, ott van, hogy ki az Egyesületnek az elnöke.

Biró Norbert elnök:
Katalin, három igennél tartunk.

Lakatos Tiborné képviselő:
Az Duka László, de hogy kerül képbe Konkoly Petike? Hol van leírva? Nincs leírva a Konkoly Petike.

Biró Norbert elnök:
Katalin.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:
Nem, a Katinak az a problémája...

Biró Norbert elnök:
Igen, értem, mi a problémája.

Lakatos Tiborné képviselő:
Nem, mellé beszélünk.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:
Az van, leírva, hogy hagyományőrző előadás és ha ott lett volna, hogy Konkoly Péter lesz az előadó akkor le van írva.
Ez a probléma?

Lakatos Tiborné képviselő:
Így van pontosan.

Biró Norbert elnök:
Ez.

Lakatos Tiborné képviselő:
Tehát ez egy jogszerűtlen.

Biró Norbert elnök:
Ez nem jogszerűtlen.

Lakatos Tiborné képviselő:
Törvénytelen és jogszerűtlen.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:
Nektek ez egy információ, hogy ez az Egyesület őt küldi.

Biró Norbert elnök:
Igen. Így van. Köszönöm, Gábor.

László Gábor adatvédelmi tisztviselő:
Ha kiesik tud helyette mást küldeni?

Biró Norbert elnök:
Nem fog kiesni, mert nagyon jó egészségnek örvend.

Lakatos Tiborné képviselő:
Boriska, ha ezt befogadjátok, ebből megint...

Nyári Béláné képviselő:
Nem, nem fog kiesni.

Lakatos Tiborné képviselő:
Probléma lesz, mert erre én leszek a garancia mert intézkedni fogok. Tehát itt pénzügyi vizsátságokra van indok és látszik. Nem adott az elnök úr választ

Biró Norbert elnök:
De válaszoltam. Katalin, mindenre válaszoltam. Jó, elveszem a szót, Katalin. Jegyző Úr ott tartottunk, hogy három igennél tartunk. Katalin nem tudom, hogy szavaz.

Lakatos Tiborné képviselő:
Én nem szavazok, kifejezetten nem szavazok.

Biró Norbert elnök:
Három igen és 1 nem szavazat.

Lakatos Tiborné képviselő:
És a Jegyző Urat megkérem, hogy ezt a törvényességi felügyeletnek jelezze.

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Minden jelezve van.

Lakatos Tiborné képviselő:
És jelezni fogom én is. És itt most már felmerül a jegyzői hatáskör is ismételten.

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Jó, nyugodtan.

Lakatos Tiborné képviselő:
Mert ezek a nyilatkozatok...

Dr. Pápai Tamás jegyző:
Az is felmerül Katalin, hogy ez a képviselői tisztség meggyalázása, amit minden egyes testületi ülésen megtesz.

Biró Norbert elnök:
Bravó. Köszönjük szépen Jegyző Úr.

Nyári Béláné képviselő:
Taps.

Lakatos Tiborné képviselő:

Maga, maga Jegyző Úr minden felett szemet huny.

Biró Norbert elnök:

Ibolya, Ibolya....

Nyári Béláné képviselő:

Agresszív viselkedése végett... Ezt mondasd bele a jegyzőkönyvbe.

Biró Norbert elnök:

Meg lett szavazva.

Nyári Béláné képviselő:

Meg.

Biró Norbert elnök:

Így van.

Lakatos Tiborné képviselő:

Elég szomorú, hogy ez meg lett.

A szavazásban 3 fő vett részt, 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a Roma Hagyományőrző és Kulturális Napról az alábbi határozatot hozza:

**Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2026. (VII. 31.) KVRNÖKt. határozata
a Roma Hagyományőrző és Kulturális Napról**

Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Roma Hagyományőrző és Kulturális Napról

Határidő: azonnal

Felelős: Biró Norbert elnök

Biró Norbert elnök:

Köszönjük szépen végeztünk a mai napra.

Biró Norbert az ülést 10 óra 56 perckor bezárta.


Biró Norbert
elnök




Bocska Istvánné
jegyzőkönyv hitelesítő