

Kisbér Város Önkormányzata esetében felmerülő szerzői jogkövetkezményt érintő közzététel feltételi

Jelen állásfoglalás tárgya annak vizsgálata, hogy egy önkormányzati sajtós – aki a település közéletéről, ezen belül tömegrendezvényekről fényképeket készít, azokról tudósításokat és cikkeket ír, majd az elkészült tartalmakat sajtótermék formájában az Önkormányzat Facebook-oldalán, a helyi újságban és a honlapon (a továbbiakban együtt: hivatalos felületek) közzéteszi – tevékenységének mely eleme tartozik szerzői jogi védelem alá, és mely elem nem.

Kisbér Város Önkormányzata Facebook oldalára az alábbi közlemény került rögzítésre:

Kisbér Város Önkormányzata ezúton hívja fel a figyelmet arra, hogy az Önkormányzat hivatalos felületein megjelenő, szerzői jogi védelem alatt álló fényképek, szövegek és egyéb tartalmak felhasználása – a jogszabályban meghatározott szabad felhasználási esetek kivételével – a szerző, illetve a jogosult engedélyéhez kötött. Az, hogy egy fénykép, szöveg vagy más tartalom az Önkormányzat nyilvánosan elérhető Facebook-oldalán megjelent, önmagában nem jelenti azt, hogy az korlátozás nélkül átvehető, továbbközzölhető vagy más célra felhasználható. A nyilvános hozzáférhetőség nem jelenti a szerzői jogokról való lemondást.

Kisbér Város Önkormányzata elhatárolódik a szerzői jogokat sértő, jogosulatlan felhasználásoktól, továbbá attól is, hogy a város közösségi eseményein és rendezvényein készült, eredetileg tájékoztatási és közösségépítő célt szolgáló fényképeket bárki uszító, sértő, lejárató vagy a közösségen belüli indulatok szítására alkalmas tartalmak illusztrálására használja fel. Kérjük, hogy az Önkormányzat felületein közzétett, szerzői jogi védelem alatt álló tartalmak felhasználása előtt minden esetben egyeztessenek a jogosulttal, és tartsák tiszteletben a szerzői jogokat.

A tartalmak felhasználására vonatkozó engedélykérelemmel Sinkovics Zoltán polgármesterhez vagy Szász Dalma Kitti újságíróhoz lehet fordulni.

A sajtós által készített fényképek, abban az esetben, amennyiben egyéni, eredeti jelleget mutat Szjt. 1. § (2) bekezdés i) pontja szerinti fotóművészeti alkotásnak minősülnek. A sajtós által írt tudósítások, cikkek ugyanezen okból a Szjt. 1. § (2) bekezdés a) pontja szerinti irodalmi (publicisztikai) műnek minősülnek. A szerzői jogi védelem mindkét esetben a mű létrejöttével, külön eljárás vagy nyilvántartásba vétel nélkül keletkezik.

A mű elsődleges jogosultja (szerzője) minden esetben a sajtós, mint az alkotást ténylegesen létrehozó személy. Amennyiben a fénykép vagy a cikk elkészítése a sajtós munkaviszonyból eredő kötelessége, munkaköri feladata körében történik, a Szjt. 30. §-a alapján – eltérő megállapodás hiányában – a vagyoni jogokat a szerző jogutódjaként a megbízó (Önkormányzat) szerzi meg, a mű átadásának időpontjától.

Mindezekkel szemben amennyiben a sajtós a település életére vonatkozó közéleti tudósítás céljából készít és oszt meg tartalmakat a rá vonatkozó megbízási szerződés teljesítése során az nem minden esetben élvez szerzői jogi védelmet, függetlenül attól, hogy azt ki és milyen minőségben tette közzé.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló jogszabály fogalmai szerint az Önkormányzat felületei – különösen a honlap és a helyi újság – sajtóterméknek minősülhetnek, mivel elsődleges céljuk a lakosság tájékoztatás céljából a szövegből és képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz juttatása, amelyekre vonatkoznak a médiajogi kötelezettségek (pl. szerkesztői felelősség, helyreigazítási kötelezettség), viszont mindezeket nem befolyásolja az adott tartalmakon belüli szerzői jogi védelem fennállása vagy annak hiánya.

A közzétett tartalom kitér a rendezvényfotók uszító, sértő vagy lejárató célú felhasználására, ami elsődlegesen nem szerzői jogi, hanem személyiségi jogi és jóhírnév védelmét érinti. Ez irányú jogorvoslati eljárás megtételéhez jogalapként nem szükséges az önálló szerzői jogra történő hivatkozás. Amennyiben a fotókon azonosítható magánszemélyek szerepelnek, a felhasználás során a Ptk. 2:48. §-a szerinti, a képmáshoz fűződő személyiségi jog önállóan, a szerzői jogtól függetlenül, azzal párhuzamosan érvényesül.

A Közlemény egyes állításaira tett észrevételek, javaslatok

- *„...a szerzői jogi védelem alatt álló fényképek, szövegek és egyéb tartalmak felhasználása – a jogszabályban meghatározott szabad felhasználási esetek kivételével – a szerző, illetve a jogosult engedélyéhez kötött.”*
„...a nyilvános hozzáférhetőség nem jelenti a szerzői jogokról való lemondást.”
 - ✓ Ezen állítások akkor megalapozottak, hogy ha az adott tartalom ténylegesen eléri az egyéni eredeti jelleget és nem esik a szerzői jogról szóló törvény 1. § (4) bekezdés szerinti kivétel alá
- *„...elhatárolódik attól, hogy a fényképeket bárki uszító, sértő, lejárató... tartalmak illusztrálására használja fel.”*
 - ✓ A weboldalas publikáció természetéből adódóan, az ott történő nyilvánosságra hozatal során megvalósuló sérelem elsődlegesen személyiségi jogi, nem szerzői jogi jellegű
- *„Kérjük, hogy... a felhasználás előtt minden esetben egyeztessenek a jogosulttal...”*
„A tartalmak felhasználására vonatkozó engedélykérelemmel Sinkovicz Zoltán polgármesterhez vagy Szász Dalma Kitti újságíróhoz lehet fordulni.”
 - ✓ Kizárólag abban az esetben megalapozott, amennyiben az Önkormányzat az adott tartalom tekintetében ténylegesen jogosultnak minősül.

Összegezve:

A sajtós saját fényképei és cikkei, kizárólag akkor ha egyéni eredeti jelleget mutatnak, szerzői jogi védelem alatt állnak az Szjt. 1. § (2) a) és i) pontjai szerint és a védelem a nyilvános (Facebook-, honlap-, sajtótermékbeli) közzététellel nem szűnik meg.

A védelem nem terjed ki a ténylegesen hatósági/hivatalos közlemény jellegű tartalmakra, a pusztá tényekre és hírekre, illetve az egyéni-eredeti jelleget nélkülöző rögzítésekre.

Külső, nem munkaviszonyban álló alkotó tartalmai esetén az Önkormányzat jogosultsága a felhasználási szerződés terjedelmétől függ, és egyedi vizsgálatot igényel.

A Közlemény tartalma összességében jogszerű lehet, feltéve, hogy az Önkormányzat az egyes tartalmak tekintetében ténylegesen alá tudja támasztani a jogosultságát.

Kisbér, 2026.09.08.

László Gábor
adatvédelmi tisztviselő