



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

|                                    |                 |
|------------------------------------|-----------------|
| KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL |                 |
| ÉRKEZETT:                          | 2025. 12. 03.   |
| IKTATVA:                           | 2025. 12. 04.   |
| IKTATÓ SZÁMA:                      | 041/5786-1/2025 |
| ELŐIRÁTI SZÁMA:                    |                 |

Dr. Székely

Ügyszám: KE/044/00411-2/2025.  
Ügyintéző: Szász Zoltán  
Telefon: 34/513-124

Tárgy: Kisbér Város Önkormányzata (2870 Kisbér, Széchenyi út 2.) Kisbér, Szent János téren a Kisbéri-ér feletti híd felújítása

## HATÁROZAT

Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: Építető) képviseletében meghatalmazás alapján eljáró Membrán Mérnöki Kft. (a továbbiakban: Tervező) Kisbér, Szent János téren a Kisbéri-ér feletti híd felújítása ügyében a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályhoz EPAPIR-20251125-4366 azonosítószámon benyújtott kérelme alapján a következő döntést hozom:

Az Építető fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően  
**h e l y t a d o k:**

**Kisbér, Szent János téren a Kisbéri-ér feletti híd felújítását  
– a Membrán Mérnöki Kft. 2025. július 16-án kelt tervdokumentációja szerinti –  
engedélyezem.**

### I. Közútkezelő:

A helyi közút és híd közútkezelői feladatait a továbbiakban is az ingatlantulajdonos és Építető Kisbér Város Önkormányzata látja el.

### II. Építési munka rövid leírása:

Hídvizsgálat szerint jelentős károsodások keletkeztek a tartószerkezeten, így ezek megerősítése szükséges.

A két híd közötti szakasz stabilizálása új vasbeton szegélyívvel. A szegélyívek vastagsága az eredeti téglaboltozat vastagsága: a közúti szakaszon 70 cm, a gyalogos híd felett ~50 cm. A szegélyívek legalább 30 cm szélesek, az ívekbe 10 db, illetve 6 db Ø10 hosszirányú, ívelt betonacél beépítése történik, Ø8 kengyelekkel. A közúti híd boltozatát az új beton szegélyívet és a meglévő vasbeton köpenyt 40 cm-ként befűrt beragasztott tüskék kapcsolják össze. A két új szegélyív mintegy 20 cm vastagságú vasbeton boltozattal összeépül. A befolyási oldal szegélyív utáni részén a téglaboltozat felett új vasalt betonköpeny készül, amelyet a téglaboltozat felett a meglévő betonszerkezetekhez fűrt-ragasztott betonacél tüskékkel dolgoznak össze. A gyalogos híd alatt a kihullott téglaboltozat betonkitöltéséhez a hídpálya és a feltöltés eltávolítása után a téglaboltozat bitumenes vízszigetelést kap vagy betonköpenyt. Ezt követően visszaépíthető a feltöltés és a pályalemez, mint az útburkolat felújítása. A boltozat megerősítését követően a híd alsó oldali javítására a kihullott részek és fugák pótlása.

A szerkezeten átvezető útpálya helyszínrajzi elrendezése, pályaszerkezete, vízelvezetése nem változik, csak felújításra kerül. A forgalmi rend változatlan.

### III. Egyebek, általános előírások:

- A kivitelezési munkák megkezdése előtt az építés idejére vonatkozó ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, amelyet a helyi közutak kezelője hagy jóvá!
- A hídfelújítás az Építető tulajdonában lévő 808 és 1100/2 hrsz.-ú ingatlanokat veszi igénybe.
- A Komáromi Víztársulat 88/2025. iktatószámú nyilatkozatában hozzájárulását megadta.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Útügyi Osztály

2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D. Tel.: +36 34 513-122; 513-123; E-mail: [utugy.meff@komarom.gov.hu](mailto:utugy.meff@komarom.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 114556998, rövid megnevezés: KEMKHKF  
[www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

- d) Az építési engedély öt évig hatályos. Nem szűnik meg az engedély időbeli hatálya, ha a kivitelezési munkákat öt éven belül megkezdik és az építési tevékenységet folyamatosan végzik. Az építési engedély időbeli hatályát hatóságom – az időbeli hatály lejárta előtt – az Építetű kérelmére legfeljebb két alkalommal, három-három évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a v  ltoz  s az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A végleges építési engedélyben foglalt  kt  l, valamint az építési engedély mellékletét képező engedélyezési tervektől való eltérés engedélyezésére az építés engedélyezésére vonatkozó rendelkezeseket kell alkalmazni azzal, hogy a kérelemhez csatolni kell az eltérés indokolását és a módosítással érintett tervr  szleteket.
- e) Hat  rozzatom idegen területek   g  nybev  tel  re nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi   g  nyt nem dönt el, és egyéb jogszabályokban előírt engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít. Enged  lyem nem vonatkozók k  zm  vez  t  kek és oszlopok építésére, bev  d  s  re, kiváltására; megvilágítás létesítésére, átépítésére; a csapadékvíz-elvezetés létesítésére, átépítésére; az építés következtében szükségessé váló f  k kivágására,   jak telepítésére.
- f) Hat  s  g  m engedélye szerinti építést csak   t és m  t  rg  y  p  t  sre jogosult kivitelező végezhet. A kivitelező és a felelős műszaki vezető is felelős az építési te  v  kenys  g –   p  t  si engedélynek megfelelő – megvalósításáért és a munkálatok végzésének szakszerűségéért. Az   p  t  t   köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját írásban bejelenteni az engedélyező hatóságnál a véglegessé válásról szóló értesítés mell  kletekek  nt megk  ld  sra kerülő adatlap kitöltésével. A bejelentés és adatszolgáltatás nélküli kivitelezés esetén Hat  s  g  m – mint   p  t  s  fel  g  yeleti szerv – azonnali intézkedés keretében meg  tilthatja az építési te  v  kenys  g további végzését.
- g) Az elkészült közlekedési építmény csak hat  s  g  m engedélyével helyezhető forgalomba! A kérelmet legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követő 60 napon belül be kell nyújtani hat  s  g  mhoz. A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül.
- h) A forgalomba helyezés   r  nti kérelemnek tartalmaznia kell a közlekedési építmény megnevezését, az építési engedély sz  m  t és keltét, a műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes befejezésének időpontját, valamint a forgalomba helyezés tervezett időpontját. A kérelemhez csatolni kell a kivitelező pecsétjével és aláírásával ellátott, az elkészült közlekedési létesítmény tényleges állapotát felt  ntet   megval  s  l  si tervdokumentációt, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozata a megfelelő ki  p  t  sr  l, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

#### IV. K  lts  gvisel  s:

Az engedélyezési eljárás díja 71.630 Forint, az alábbiak szerint:

| Tételszám | Megnevezés                             | db |   sszeg (Ft) |
|-------------|-----------------------------------------|----|--------------|
| 41.         | 2 – 30 m közötti h  d engedélyezése | 1  | 71.630       |

Az eljárási díjat az építési és Közlekedési Miniszter  m Magyar Allamkincst  rn  l vezetett 4 10032000-00003582-06020015 számú számlájára kell átutalni a kézhezvételétől számított 8 napon belül.

A befizet  sek  l az azonosítás érdekében fel kell tüntetni az alábbiakat:

- » igazgatási szolgáltatási díj
- » KE/044/00411/2025.   gysz  m

A befizetés megtörténtét Hat  s  g  m részére banki bizonylat megküldésével kell igazolni a fenti ügyszámra hivatkozva az [utugy.meff@komarom.gov.hu](mailto:utugy.meff@komarom.gov.hu) e-mail címen, vagy a Hivatali kapu rendszeren keresztül!

Amennyiben az engedélyezési eljárási díj kiegyenlítésére és a befizetés igazolására nem kerül sor, akkor hat  s  g  m jelen hat  rozzatot visszavonja, és intézkedik eljárás megs  ntet  s  re!

A hat  rozzattal szemben fellebbezésnek helye nincs, a közléssel véglegessé v  lik külön értesítés megküldése nélkül.

Az   gyf  l a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat a Gy  ri Törvényszéken (9021 Győr, Szent István u. 6., a továbbiakban: Bíróság). A közlekedési hatóság végleges döntését a közlésétől számított harminc napon belül lehet megtámadni. A keresetlevelet a vitatott cselekményt megvaló-

sító közigazgatási szervhez (Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, 2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/D. Pf.: 165.) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező szervezet elektronikus úton, az E-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján a gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles. Az ügyfél a jogorvoslati kérelmet is a Dáptv. 20. §-a értelmében a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén, vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatóban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni. A jogorvoslati kérelem benyújtható az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) használatával is. (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek”, ügytípus azonosító: „352”, ügytípus: „Ütügyi igazgatási feladatok”).

Külföldi székhellyel rendelkező szervezet és a magánszemélyként eljáró ügyfél postai úton is előterjesztheti keresetlevelét.

A keresetlevélnek tartalmaznia kell a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az alapjául szolgáló tények és bizonyítékai előadásával, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet. A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot is, amelyre bizonyítékként hivatkozik és a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a Bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság a jogsértést – a kereset alapján vagy hivatalból – megállapítja, a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A közlekedési hatóságnak az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésével összefüggő hatósági eljárásokban hozott döntését a bíróság nem változathatja meg.

A bíróság a keresetet elutasítja, ha a kereset alaptalan, a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt. A közigazgatási per illetékköteles, az illeték mértéke 30.000,- Ft. A perben a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

Az Építettő meghatalmazása alapján eljáró Tervező 2025. november 25-én kérelmet nyújtott be hatóságomnál. Az eljárás alapjául a Tervező 2025. július 16-án kelt tervdokumentációja szolgált.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39.–43. §-ai értelmében a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdeklő ügyfél. Ha a hatóság megállapítja, hogy a feltételek bármelyike nem áll fenn, akkor a sommás eljárás szabályait mellőzi, és az eljárás megindításától számított nyolc napon belül a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt; a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik; vagy szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

Megállapítottam, hogy az ügyfél kérelmére indult engedélyezési eljárás sommás eljárás, mivel a kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél. Az ügyintézési határidő a sommás eljárásban nyolc nap.

A szükséges iratanyag rendelkezésre áll – az eljáráshoz kapcsolódó díj befizetését kivéve. Eljárásom során helyszíni szemle összehívásának szükségessége nem merült fel, az érintett terület bejárható, az útszakaszt külön értesítés kibocsátása nélkül ellenőriztem. A hídszerkezet megerősítése nem érint közművezetékét, nem érinti szakhatóságok feladatkörét és nem teszi szükségessé szakkérdések vizsgálatát.

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 3. §-a és a 4. § (1) bek. ab) pontja értelmében nem hatósági engedély köteles a hidak és egyéb műtárgyak javítása, valamint a teherbírás és a geometriát nem befolyásoló cseréje. Jelen esetben a híd tartószerkezetének olyan felújítására kerül sor, amely következtében a teherbírása megnövekszik, ezért a beavatkozás hatósági engedély köteles.

A hídvizsgálat megállapításai szerint a műtárgy teherhordó szerkezetei - az észlelt károsodások figyelembevételével is - a terhelések felvételére alkalmasak. A híd romlása azonban jelentős, idővel gyorsuló folyamat, ezért a helyreállítási munkákat fél éven belül mindenképpen el kell végezni.

A szükséges helyreállítási munkálatok a tervdokumentáció szerint: A gyalogos és közúti híd között új vasbeton szegélyív kialakítása, valamint a két szegélyívet összekötő vasbeton ívlemez készítése. A gyalogos híd pályalemezének bontása, kibomlott téglaboltozat pótlása betonnal, valamint új vasbeton köpeny vagy vízszigetelés készítése a téglaboltozat felett. Ez követően a boltív feletti feltöltésre a járda újjáépíthető és a zöldterület visszaállítható. Kiálló beton kitüremkedés levágása dinamikus hatást nem okozó vágóberendezéssel. A téglaboltozat és habarcsréteg sérült, fagykárt szenvedett részeinek eltávolítása mechanikai módon a sérült részek leverésével, majd magasnyomású vizes tisztítással érdemes elvégezni. A tisztítás után a hiányzó téglákat vissza kell építeni, a fugákat megfelelő fugázó anyaggal ki kell tölteni. A megerősítést követően a híd teherbírása lehetővé teszi a max. 20 tonna teherbírású járművek áthaladását az útszakaszon. A korlátozásra vonatkozó közúti jelzőtáblák kihelyezése szükséges az adott útszakaszra. A 20 t-nál nagyobb teherbírású járművek áthaladása engedélyköteles. Az engedély kiadásának feltétele, hogy a jármű tengelyterhelése, (az iktengelyes járművek esetén duplán számított tengelyterhelése) nem haladhatja meg a 15,8 t össztelemet.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (Kkt.) 34. § (1) bekezdése értelmében a közút kezelője az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

A 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 18. §-a értelmében az Építtető a forgalomba helyezés engedélyezése érdekében köteles igazolni az elkészült közlekedési építmény jóváhagyott tervnek, továbbá az építési engedélynek megfelelő megépítését, a műszaki átadás-átvétel megtörténtét, az építési engedélyezési eljárásban részt vett közműszolgáltató, útkezelő, vagyongazdálkodó hozzájárulásának meglétét, így a rendelkező részben megadtam a forgalomba helyezés iránti kérelemhez csatolandó iratokat.

Hatóságom abban az esetben engedélyezi a forgalomba helyezést, ha az építmény az építési engedélynek megfelelően épült meg, rendeltetésszerű használatra alkalmas, és kielégíti a forgalombiztonsági követelményeket.

Gécsek Jenő tervező tagja a Magyar Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe 11-0367 számon került bejegyzésre, így jogosult volt a tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének elkészítésére.

Az Építtető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg: az engedély megadásának, az előírt feltételek betartásával műszaki, közlekedésbiztonsági és szakterületi jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján a gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles.

Az eljárás során keletkezett költség megelőlegezéséről és viseléséről az Ákr. 128. § (1) bekezdésében és a 129. § (1) bekezdésében foglaltak alapján döntöttem, amelyek szerint a kérelemre indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a kérelmező ügyfél előlegezi meg, illetve viseli. Az engedélyezési eljárási díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III.13.) ÉKM rendelet 1. és 3. §-át és 1. sz. mellékletét figyelembe véve állapítottam meg.

Az eljárási díj befizetésére a Kérelmezőt a rendelkező részben felszólítottam, illetve ennek elmaradása következményére figyelmeztettem az Ákr. 47. § (1) bek. d) pontja alapján. Az eljárási díjról számviteli bizonylat a befizetés igazolását követően kerül kiállításra és megküldésre.

Döntésemet a már hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 42. §-a, a 43. § (1) és (4) bekezdései, a 44. §-a, a 81. § (1) bekezdése, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 3. §-a, 5. §-a, 10-15. §-ai és a 18. § (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 82. § (1) bekezdésén, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, a 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontján, 12. § (1) bekezdésén, a 13. § (1) és (3) bekezdés d) pontján, a 39. § (1), (2) és (6) bekezdésén, az 50. § (1), (2) és (3) bekezdésén, a 77. § (1) és (2) bekezdésén, továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29/B. § (10) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben fizetendő illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzésről a 62. § h) pontja rendelkezik.

Hatáskörömet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése, és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése; illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. §-a alapozza meg.

**Tatabánya, kelt az elektronikus bélyegző szerinti időpontban**

dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

**Szász**  
Digitálisan  
aláírta: Szász  
Zoltán  
**Zoltán**  
Dátum:  
2025.12.03  
13:39:51 +01'00'  
**Szász Zoltán**  
osztályvezető

Hivatali kapu / Cégek kapu útján kapja:

- 1) Kisbér Város Önkormányzata – KRID: 156592327
- 2) Membrán Mérnöki Iroda Kft. – KRID: 10444968
- 3) Komáromi Vízitársulat – KRID: 10088609

