

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2022. július 14.-én 16 órakor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak:
Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Andrási Tamás, Belány Róbert, Bondár Balázs, Hófer Jenő,
Muzslai Ádám és Varga Melinda képviselő (7 fő)
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
Fodor Kornélia jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:
Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető
Harmathné Friesz Andrea pályázati referens
Peresztegi László pályázati referens
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser
Siklósi József tervező
Magyaros László plébániakormányzó

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülésről távol van Spiegelhalter Ákos képviselő.

A mai rendkívüli ülésen a kiadott meghívón szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai rendkívüli ülés napirendjét, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
185/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
a 2022. július 14.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. július 14.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
TEÁOR-számok felvétele.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2) Szociális intézmények önköltség és nyersanyag normáinak felülvizsgálata.
Dolgozói étkeztetés és a szabad kapacitás terhére végzett külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és térítési díjainak felülvizsgálata.
Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
- 3) A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző
- 4) Fő-tér
 - a) Plébánia előtti tér tervei.
 - b) Határozatmódosítások.
 - c) Műszaki ellenőr.
 - d) Megbízási szerződés.Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 5) Ipari park – Közbeszerzési eljárás megindítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 6) 2022. évi közbeszerzési terv módosítása.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

- 7) Együttműködési megállapodás a Kisbéri Rendőrkapitánysággal.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 8) Támogatási kérelem – Kisbéri Protestáns Kör Egyesület kérelme.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 9) Kérelem területfoglalási díj elengedésére.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 10) Ebrendészeti feladatellátás.
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 11) Tanuszoda parkoló műszaki tartalom csökkentés.
Előadó: Andrási Tamás GMJKB elnök
- 12) Egyebek
 - a) Megbízási szerződések – CultPlay.

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Mőt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (jegyzői szabadság rendezése).

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: **Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.
TEÁOR-számok felvétele.**

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

A szervezeti és működési szabályzat módosítása a melléklet módosítását jelenti, mivel a menekültek ellátására kapott támogatás elszámolásához szükséges egy új kormányzati funkciókód felvétele.

A törzskönyvi nyilvántartásba pedig egy EMMI pályázat miatt szükséges az új TEÁOR-számok felvétele, hogy a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár programokat tudjon szervezni az Önkormányzat pályázata által.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbiak szerint elfogadja a Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását, kérem jelezze. (8 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2021 (I.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
10/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete
Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2021. (I.27) önkormányzati
rendelete módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Kisbér Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2021 (I.27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.


2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.


Dr. Dörnyei Vendel
jegyző




Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.



1. melléklet

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 011140 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 011220 Adó, vám- és jövedéki igazgatás
- 011320 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 013320 Köztemető-fenntartás és –működtetés
- 013340 Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 022010 Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
- 031030 Közterület rendjének fenntartása
- 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 041236 Országos közfoglalkoztatási program
- 041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram
- 045120 Út, autópálya építése
- 045150 Egyéb szárazföldi személyszállítás
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 045161 Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
- 045170 Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
- 046040 Hírügynökségi, információs szolgáltatás
- 047320 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
- 062020 Településfejlesztési projektek és támogatások
- 064010 Közvilágítás
- 066010 Zöldterület-kezelés
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 072111 Háziiorvosi alapellátás
- 072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás
- 072311 Fogorvosi alapellátás
- 072312 Fogorvosi ügyeleti ellátás
- 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység
- 082063 Múzeumi kiállítási tevékenység
- 082070 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
- 082091 Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 082092 Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 083040 Rádióműsor szolgáltatása és támogatása
- 084031 Civil szervezetek működési támogatása
- 084040 Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
- 086010 Határon túli magyarok egyéb támogatásai
- 086020 Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
- 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
- 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 092260 Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 092270 Szakképző iskolai tanulók szakmai gyakorlati oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményekben

102023 Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024 Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031 Idősek nappali ellátása
104012 Gyermek átmeneti ellátása
104031 Gyermek bölcsődei ellátása
104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
104036 Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások
104043 Család és gyermekjóléti központ
106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051 Szociális étkeztetés
107052 Házi segítségnyújtás
107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
107070 Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elrendeli az alábbi TEÁOR kódok felvételét Kisbér Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatai közé és felhatalmaz a TEÁOR kódok felvételéhez szükséges intézkedések megtételére, kérem jelezze. (8 fő)

- 9004 – művészeti létesítmények működtetése
- 949 – egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- 9499 – mns egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
186/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
TEÁOR kódok felvételéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli az alábbi TEÁOR kódok felvételét Kisbér Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatai közé:

- 9004 – művészeti létesítmények működtetése
- 949 – egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- 9499 – mns egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

Felhatalmazza a város polgármesterét a TEÁOR kódok felvételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

2. Napirend: **Szociális intézmények önköltség és nyersanyag normáinak felülvizsgálata.
Dolgozói étkeztetés és a szabad kapacitás terhére végzett külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és térítési díjainak felülvizsgálata.
Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadó: Dr. Szeiffert Ivett aljegyző

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

2022. június 30.-a után lehetőség van a térítési díjak emelésére. Elsőként megtettük a szociális étkeztetés és az Őszi Napfény Idősek Otthona nyersanyagnormáinak felülvizsgálatát és az I. félév adataiból megállapításra került az önköltség összege, amely tartalmazza a dologi és személyi jellegű, valamint az egyéb kiadásokat. Ez még nem tartalmazza azt a gázáremelést, ami az Önkormányzatra vár, de arra egyelőre nem tudunk várni, hogy kiderüljön, hogy az mennyi lesz, mert az élelmiszerárak emelkedése miatt így is jelentős a költségnövekedés. Jelenleg a szociális étkezés bruttó 610 Ft/fő. Figyelembe véve a költségnövekedést a nyersanyagnorma és a térítési díj tekintetében három verziót dolgoztunk ki az emelésre, ez 35%, 40% és 45% , melyet alátámasztottunk a KSH adatival és a kifizetett számlákon szereplő összegekkel.

A képviselő-testület arról kell döntést hoznia, hogy a szociális étkeztetés esetében a 405Ft-os önköltséget teljes mértékben áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre vagy csak csökkentett összeggel.

A Pénzügyi Bizottság a legmagasabb összegű emelésre vonatkozó javaslatot javasolja elfogadni a képviselő-testületnek, hiszen az alapanyagárak folyamatosan emelkednek.

Az Őszi Napfény Idősek Otthona esetében a napi térítési díjakat a nyersanyagnorma összegével emeltük és ebben az esetben is a legmagasabb mértékű emelést javasolja a Pénzügyi Bizottság.

A szociális étkeztetés esetében 2022. szeptember 1.- től az 520 Ft/ adag nyersanyagnormát és a 405 Ft-os önköltség bruttó árát figyelembe véve az egy adag ebéd kiszállítással 1.175 Ft lenne.

Az Őszi Napfény Idősek Otthona intézményi térítési díja esetében a Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy a nyersanyagnorma emelkedésével növekedjen a napi térítési díj összege. Ez az előterjesztés „C” változata szerinti emelés lenne, amennyiben azt elfogadja a képviselő-testület.

A konyhák esetében vannak külsős étkezők, közöttük van két önkormányzat, aki a szociális étkeztetés feladatát úgy látja el, hogy az iskola konyháról rendeli meg és szállítja el az ételt. Külsős gyermek és külsős diétás gyermekétkeztetésre több szerződésünk is van. Ezekben az esetekben is a „C” változat szerinti legnagyobb emelést javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Az iskola konyha és az Őszi Napfény Idősek Otthona dolgozói esetében a korábbi évek gyakorlat az volt, hogy a nyersanyagnormán felül az önköltség 61,5%-át fizették meg. Ezt a minimális összegű, kb. 100 Ft-os eltérést eredményező kedvezményt megtartható lenne, azt javasolja a támogatni a Pénzügyi Bizottság.

Hófer Jenő képviselő:

A Pénzügyi Bizottság mindegyik esetben a magasabb összegű díj megállapítását javasolja.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a dolgozói és külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és a fizetendő térítési díjának összegét 2022. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg és a dolgozók által fizetendő rezsiköltség összege az egy adagra jutó rezsiköltség 61,5%-a, kérem jelezze. (8 fő)

	nyersanyagnorma Ft/adag	rezsi Ft/adag	bruttó térítési díj Ft/adag
Városigazgatóság konyhájáról			
Külsős gyerek ebéd			
óvodás	310	390	889
általános iskolás	440	390	1054
Felnőtt ebéd			
külsős	520	390	1156
dolgozó	520	240	965
ŐNIO konyháról			
Külsős diétás gyerek ebéd			
	600	390	1257
Külsős diétás felnőtt ebéd			
	800	390	1511
Az Önkormányzat és Intézményei által foglalkoztatott dolgozók			
reggeli	160	100	330
ebéd	520	240	965
vacsora	250	140	495

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
187/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
dolgozói és külsős étkeztetésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a dolgozói és külsős étkeztetés nyersanyagnormájának és a fizetendő térítési díjának összegét 2022. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

	nyersanyagnorma Ft/adag	rezsi Ft/adag	bruttó térítési díj Ft/adag
Városigazgatóság konyhájáról			
Külsős gyerek ebéd			
óvodás	310	390	889
általános iskolás	440	390	1054
Felnőtt ebéd			
külsős	520	390	1156
dolgozó	520	240	965
ŐNIO konyháról			
Külsős diétás gyerek ebéd			
	600	390	1257
Külsős diétás felnőtt ebéd			
	800	390	1511
Az Önkormányzat és Intézményei által foglalkoztatott dolgozók			
reggeli	160	100	330
ebéd	520	240	965
vacsora	250	140	495

2. a dolgozók által fizetendő rezsiköltség összege az egy adagra jutó *rezsiköltség* 61,5%-a.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester
Intézményvezetők

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az Őszi Napfény Idősek Otthona nettó nyersanyagnormáit 2022. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg, kérem jelezze. (8 fő)

	nettó nyersanyagnorma Ft/adag
ŐNIO Gondozottak	
Gondozottak reggeli	160
Gondozottak tízórai	90
Gondozottak ebéd	410
Gondozottak uzsonna	90
Gondozottak vacsora	250
összesen	1 000
Az Önkormányzat és Intézményei által foglalkoztatott dolgozók	
Dolgozók reggeli	160
Dolgozók ebéd	520
Dolgozók vacsora	250
Diétás étkező	
Diétás gyerek tízórai	145
Diétás gyerek ebéd	600
Diétás gyerek uzsonna	145
Diétás felnőtt étkező	800
Felnőtt étkező ebéd	520

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
188/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
az Őszi Napfény Idősek Otthona nettó nyersanyagnormáiról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Őszi Napfény Idősek Otthona nettó nyersanyagnormáit 2022. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

	nettó nyersanyagnorma Ft/adag
ŐNIO Gondozottak	
Gondozottak reggeli	160
Gondozottak tízórai	90
Gondozottak ebéd	410
Gondozottak uzsonna	90
Gondozottak vacsora	250
összesen	1 000
Az Önkormányzat és Intézményei által foglalkoztatott dolgozók	
Dolgozók reggeli	160

Dolgozók ebéd	520
Dolgozók vacsora	250
Diétás étkező	
Diétás gyerek tízórai	145
Diétás gyerek ebéd	600
Diétás gyerek uzsonna	145
Diétás felnőtt étkező	800
Felnőtt étkező ebéd	520

Határidő: azonnal

**Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester
Intézményvezetők**

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbiak szerint elfogadja az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítását, kérem jelezze. (8 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló 20/2020 (X.9.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 92. § (1)-(2) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés d), g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1)-(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.


Dr. Dörnyei Vendel
jegyző




Sinkovics Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.


Dr. Dörnyei Vendel
jegyző



1. Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. Szociális alapszolgáltatás:

Szociális ellátások, étkeztetés, intézményi térítési díja:

Ebéd házhoz szállítással 925 Ft/ellátási nap

Házi segítségnyújtás 320 Ft/gondozási óra

Nappali ellátás 50 Ft/ ellátási nap”

2. Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátási formák helyi szabályozásáról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 20/2020 (X.9.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 3. pont helyébe a következő pont lép:

„3. Szakosított ellátások:

Ápoló és gondozó otthon (Őszi Napfény Idősek Otthona):

Általános ellátás napi intézményi térítési díja: 3 665 Ft/fő/nap

Demens ellátás napi intézményi térítési díja: 3 255 Ft/fő/nap

Emelt szintű ellátás napi intézményi térítési díja: 3 875 Ft/fő/nap”

3. Napirend: **A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadó: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

A gyermekétkeztetést a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szabályozza. Ebben az esetben a térítési díjnak meg kell egyeznie a nyersanyagnormával, önköltséget nem számolhat fel a fenntartó. Szintén a KSH és a tapasztalati adatokkal számoltunk és három verziót dolgoztunk ki, melyek közül a Pénzügyi Bizottság a legmagasabb összegű emelést javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

Varga Melinda képviselő:

Szeptembertől szeretnénk segítséget kérni, több éve tapasztaljuk, hogy az ingyenesen étkezők nem mennek be étkezni és már nem csak egyszer – egyszer, hanem rendszeresen. Eddig is komoly pénzekről volt szó, de most már egyre vérlázítóbb a helyzet, ezért kérem, hogy együtt próbáljuk megoldást találni a helyzetre, és valamilyen szabályozást találjunk ki erre vonatkozóan.

Belány Róbert képviselő:

A térítésmentes étkeztetést az állam támogatja?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

Valamilyen szinten igen. Most a szünidei gyermekétkeztetés esetén, ha igényli a szülő a rászoruló gyermeknek, akkor biztosítanunk kell és az ismert költséggel szemben 285 Ft támogatást kapunk. Év közben sem sokkal jobb a támogatási arány.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ha fedezné is, akkor is pazarlás.

Belány Róbert képviselő:

Akkor legalább 50%-ot hozzá kell tennünk az állami támogatáshoz. Arra nincs lehetőség, hogy előre jelezzék az igényt, hogy kérnek-e vagy sem és az alapján kalkulálni az alapanyag-mennyiséget?

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

Az élelmiszerárak emelkedése miatt és hogy nem lehetett térítési díjat emelni nagyon nagy lett a különbség, ráadásul a normák adottak voltak.

Varga Melinda képviselő:

A beiratkozáskor ugyan kap tájékoztatót a szülő a teendőkről, de amikor lebetegszik a gyermek, akkor fel kellene hívni a konyhát, hogy lemondja az étkezést, de annak egy – két nap az átfutási ideje, ezért az aznapi étel még elkészül, elvihetné, de nem mennek be érte.

Andrási Tamás képviselő az üléstermet elhagyta, jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Belány Róbert képviselő:

Nagyságrendileg hány gyermekről van szó?

Muzslai Ádám képviselő:

Az összes nagycsaládos és egyéb hátrányos helyzetű gyermek jogosult.

Varga Melinda képviselő:

A következő ülésre megnézem, de valóban sok gyermekről van szó. Azt gondolja, hogy ha ingyen van, akkor nem számít, pedig a költség és a munka mögötte van. Véltetően nem lehet kiszámlázni vagy felfüggeszteni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a Városigazgatóság és az Őszi Napfény Idősek Otthona konyhájában a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának összegét **2022. szeptember 01. napjától** az alábbiak szerint fogadja és felhatalmaz a szükséges intézkedések megtételére, kérem jelezze. (7 fő)

	Ft/adag
Óvoda	
Gyerek egész nap	520
<i>tízórai</i>	110
<i>ebéd</i>	310
<i>uzsonna</i>	100
Szakképző, gimis	
Menza ebéd	520
Általános Iskola	
Gyerek egész nap (napközi)	650
<i>tízórai</i>	105
<i>ebéd</i>	440
<i>uzsonna</i>	105
Gyerek menza (ebéd)	440
Bölcsődés gyerek	680
<i>reggeli</i>	135
<i>tízórai</i>	70
<i>ebéd</i>	390
<i>uzsonna</i>	85
Diétás gyerek	890
<i>reggeli</i>	145
<i>ebéd</i>	600
<i>uzsonna</i>	145

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
189/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
a gyermekétkeztetés nyersanyagnormáiról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Városigazgatóság és az Őszi Napfény Idősek Otthona konyhájában a gyermekétkeztetés nyersanyagnormájának összegét **2022. szeptember 01. napjától** az alábbiak szerint fogadja:

	Ft/adag
Óvoda	
Gyerek egész nap	520
<i>tízórai</i>	110
<i>ebéd</i>	310
<i>uzsonna</i>	100
Szakképző, gimis	
Menza ebéd	520
Általános Iskola	
Gyerek egész nap (napközi)	650
<i>tízórai</i>	105
<i>ebéd</i>	440
<i>uzsonna</i>	105
Gyerek menza (ebéd)	440

Bölcsődés gyerek	680
<i>reggeli</i>	<i>135</i>
<i>tízórai</i>	<i>70</i>
<i>ebéd</i>	<i>390</i>
<i>uzsonna</i>	<i>85</i>
Diétás gyerek	890
<i>reggeli</i>	<i>145</i>
<i>ebéd</i>	<i>600</i>
<i>uzsonna</i>	<i>145</i>

2. felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester
Intézményvezetők

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbiak szerint elfogadja a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelet módosítását, kérem jelezze. (7 fő)

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző

A képviselő-testület **7 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2022. (VII. 14.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 15/2020. (VIII.24.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében és a 151. § (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 15/2020 (VIII.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Kisbér, 2022. július 14.


Dr. Dörnyei Vendel
jegyző




Sinkovicz Zoltán
polgármester

Kihirdetés napja:
2022. július 14.

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző



„1. melléklet a 15/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelethez

Gyermekétkeztetésért fizetendő nettó intézményi térítési díjak:

1. Bölcsőde 680 Ft/ fő / nap
 - 1.1. reggeli: 135 Ft / fő / nap
 - 1.2. tízórai 70 Ft / fő / nap
 - 1.3. ebéd: 390 Ft / fő / nap
 - 1.4. uzsonna: 85 Ft / fő / nap
2. Óvoda 520 Ft / fő / nap
 - 2.1. tízórai: 110 Ft / fő / nap
 - 2.2. ebéd: 310 Ft / fő / nap
 - 2.3. uzsonna: 100 Ft / fő / nap
3. Általános iskola napközi 650 Ft / fő / nap
4. Általános iskola menza 440 Ft / fő / nap
5. Diétás gyermek 890 Ft/ fő / nap
 - 5.1. tízórai 145 Ft / fő / nap
 - 5.2. ebéd 600 Ft / fő / nap
 - 5.3. uzsonna 145 Ft / fő / nap
6. Gimnázium, szakközépiskolai tanulók 520 Ft / fő / nap

Andrási Tamás képviselő az ülésterembe visszaérkezett, jelenlévő képviselők száma 7 fő.

4. Napirend: Fő-tér
- a) Plébánia előtti tér tervei.
 - b) Határozatmódosítások.
 - c) Műszaki ellenőr.
 - d) Megbízási szerződés.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

- a) Plébánia előtti tér tervei.

Siklósi József tervező:

A terveket nagyban kinyomtattuk, de kérem, hogy jöjjenek ide, mert elsődlegesen több kérdésre kellene választ találni.

Itt a plébánia épülete, itt a bejárat. Az első elképzelésünk az lenne, hogy a jelenlegi elrendezés helyett, ahol innen a járdáról direkt nem lehet bemenni, mert a II. világháborús emlékmű és egyéb emléktáblák lezárja azt. Ezt megnyitnánk egyenesen rá a főbejáratra. Innen, ami most elkészült a parkoló felől és idáig meg van, onnan jönne keresztbe egy járda, ami el van húzva az épülettől, tehát a járda belső éle a lépcsőhöz csatlakozna. Itt lenne egy direkt kijárat ebbe az irányba és a közepén lenne egy tér két paddal. Mi ezen a terven az emlékművekkel és emléktáblákkal - a II. világháborús, a gulágos és a trianoni emlékművek, emléktáblák – jelen állapot szerint úgy számoltuk, hogy azok akár megmaradhatnak, de teljesen más formában, mint jelenleg. Az lenne az elképzelés, hogy egy kb. 10 fok-os szögben lenne egy beton talapzat a fűben és arra fektetve kerülnének rá ezek a lapok, és elvileg négynek van helye. Ezen kívül lenne még 2 pad, a fák megmaradnának ezen a részen növények lennének, azt a templomhoz és a rendezvénytérhez hasonlóan megtervezné a kerttervező kolléga.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Mi lenne a négy emlékmű? A II. világháborús emlékmű viszonylag nagy felület, az a fekete márványlap.

Siklósi József tervező:

Az kettő lenne és van a gulágos és a jelenleg kettő beágyazott trianon, ami egy lenne a kivételt követően. Így jönne ki a négy darab.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Tehát akkor egy lenne a trianon, egy a gulág és kettő a fekete márványlap.

Siklósi József tervező:

Igen, ha ez a döntés születik. Ez az egyik eldöntendő kérdés.

Van még egy, ha itt van ez a terület, akkor az automata öntözős legyen vagy sem? És ha igen, akkor honnan történjen a bekötés?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A Plébánia felől megoldható?

Harmathné Friesz Andrea referens:

Egyeztetünk már az Atyával és hozzájárulnak, hogy a Plébánia melletti hátsó parkolóban lévő aknába almérőt helyezünk el.

Magyaros László plébániakormányzó:

A hátsó parkolónál a templom aknája van, a Plébániáé a kiskapu mellett van.

Belány Róbert képviselő:

Valamelyik nap megnéztem ezt a négy emlékművet, emléktáblát, és nem vagyok építész, Ti látjátok térben, de igazából teljesen elütő stílusúak, nem a témájukat tekintve, hanem megjelenésüket tekintve. Hogy lesznek ezek összehangolva?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Erről akkor kellett volna beszélni, amikor odakerültek.

Belány Róbert képviselő:

Most kell erről beszélni, mert most alakítjuk át. Egyáltalán ott hagyjuk-e vagy az '56-os emlékparkba áthelyezzük-e ezeket?

Siklósi József tervező:

Ez a kérdés, ezt Én is mondtam.

Belány Róbert képviselő:

Majdnem ott tartunk, hogy ha ezt a négy emlékművet, emléktáblát itt szépen körbe elhelyezzük, akkor onnan hiányzik az a szobor, amit áthelyeztünk a Fő-térre.

Siklósi József tervező:

Nem, nem. Ezt rosszul látja a Képviselő Úr, mert az eddig álló emlékművek, emléktáblák le lennének fektetve. Azon kívül, ha valaki direkt meg akarja nézni őket, egyáltalán nem lennének feltűnőek. Egyébként igaza van, de Én nem kívánom eldönteni, hogy elmenjenek-e, vagy hova menjenek.

Belány Róbert képviselő:

Ez egy koncepcionális kérdés, amiről a képviselő-testületnek kell döntenie.

Bondár Balázs képviselő:

Valóban kérdéses, hogy egyben kell-e tartanunk ezeket az emlékműveket, emléktáblákat, mert eltérő korszakokra vonatkoznak.

Belány Róbert képviselő:

Mindegyik a magyarság tragédiájának állít emléket, így akár össze is illenének, de stílusukat tekintve különböznek. A Hősi emlékmű áthelyezésének egyik célja volt, hogy az eredeti helyére kerüljön és ne ezen a téren legyen bezsúfolva. A szemközti oldalon elkezdett kiépülni az '56-os park, akkor miért ne lehetne a hősi emlékműveknek ott helye?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A legelső koncepció szerint ezeket az emlékművek, emléktáblák átkerültek volna oda. Ebbe az irányba tettünk is lépéseket, amiről Harmathné Friesz Andrea tud is tájékoztatást adni, hogy mi a szakértők véleménye.

Harmathné Friesz Andrea referens:

Amikor a Hősi emlékművet áthelyeztük kikértük az OMSZI szakértői véleményét. Kijöttek és akkor vázoltuk nekik ezt az elképzelést a többi emlékmű, emléktábla áthelyezéséről. Nem tetszett nekik az ottani kialakítás, ezért tereprendezésre lenne szükség, ami után ki lehetne alakítani a megfelelő helyszínt, de jelenlegi formájukban nem mehetnének oda, hanem megszabnák a formát is.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ráadásul az a helyrajzi szám pedig nem része a Fő-tér projektnek.

Belány Róbert képviselő:

Ebben a formában itt maradhatnak? Azt nem szabják meg?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Jóvá kell velük hagyatni. Le kell egyeztetni és amit jóváhagynak, abban a formában maradhatnak.

Harmathné Friesz Andrea referens:

Ha mozzatnánk, akkor ki tudja mit írnának elő feltételként.

Belány Róbert képviselő:

Nem hagynám ott, de ha ez anyagilag megterhelő, akkor nem kell áthelyezni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Át lehet helyezni, de akkor hova és ott hogyan és miből legyen kialakítva, hogy az megfelelő legyen?

Bondár Balázs képviselő:

Viszont ha csinálunk valamit, akkor ne a különböző korszakok összedobált állapotát konzerváljuk ott. Javasoltam egy csobogó kialakítását és a trianoni emlékmű maradhatna, míg a többi átkerülhetne az '56-os kopjafa mellé. Milyen szervezet ez, hogy a korábbi elhelyezéskor nem emelt kifogást, most viszont mindenbe beleköt?

Harmathné Friesz Andrea referens:

Akkor nagy valószínűséggel az '56-os emlékmű helyét is átalakítatnák, ami plusz költség.

Belány Róbert képviselő:

A gulág emlékmű, emléktábla kb. 6 – 7 éve lett állítva, akkor nem szóltak, hogy az nem megfelelő?

Harmathné Friesz Andrea referens:

Lehet, hogy korábban nem lettek megkérdezve.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nélkülük nem lehet áthelyezni egyiket sem?

Bondár Balázs képviselő:

A gulág emlékmű, emléktábla a leginkább nem odaillő.

Andrási Tamás képviselő:

A Kiskastélynál nem lehet elhelyezni valamelyiket?

Siklósi József tervező:

Ezekről az emlékművekről, emléktáblákról semmilyen művészeti dokumentáció nincs, nincsenek nyilvántartásba véve. Ezért ezek áthelyezését nem feltétlenül kell jelezni bárkinek, mert az a készítéskor, elhelyezéskor sem lett bejelentve. Az az önkormányzat vagy a képviselő-testület döntése, hogy ott hagyja-e vagy hányat hagy ott és a többit hova teszi. Ha ezeket egyesület vagy civil szervezet állította, akkor velük ez leegyeztethető.

Bárhogyan megoldható, de bármennyi is marad ez a sírkő-jellegű talapzat nem szerencsés.

Muzslai Ádám képviselő:

Akkor ahogy jöttek, úgy mehetnének is, de ha nem maradnak, akkor mi lehetne a helyükön?

Belány Róbert képviselő:

Hallgassuk meg az Atyát, hátha van olyan koncepció, amit mi nem ismerünk.

Magyaros László plébániakormányzó:

Az elmúlt napokban Olaszországban voltam zárandoklaton, többek között Pio Atya szülőfalujában és sírjánál is. Egy boltban többek között életnagyságú Szent Pio Atya szobrokat lehet kapni. Magam is úgy éreztem, hogy meg vagyok szólítva arra, hogy az Ő tiszteletét tovább adjuk. Személy szerint egy ilyen szobrot is tudnék javasolni, de a zárandoklat előtt eszembe jutott Szent István király szobra is, amivel az augusztus 20-i ünnepségnek egy felcsemelő helyszíne lehetne ez a parkos terület. Ez bele illene a vallási és a kultúrtörténeti világba, környezetbe is. A Plébánia előtt személy szerint egy ilyen jellegű szobrot tudnék elképzelni, az egyházközségben is szóba kerültek ezek a lehetőséget.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönjük a javaslatot, ami jó, de az ötleteknek így is bővében vagyunk.

Siklósi József tervező:

Egyházi szobor elhelyezésének lehet létjogosultsága, de azt gondolom, hogy ez a tér Szent István szoborhoz kicsi. Egy ilyen szobor hacsak 5/4-es is, egy megfelelő talappal hasonló méretű lenne, mint a Hósi emlékmű, amivel szintén beszorulna a tér. Ráadásul annak költsége minimum 30 millió Ft lenne plusz a talapzat.

Magyaros László plébániakormányzó:

Szent Pio Atya életnagyságú szobrát 4 millió Ft-ért meg lehet venni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Összességében nézve Kisbéren elég sok szobor van, a reformkorhoz köthető Batthyány Kázmér, Petőfi Sándor, Kossuth Lajos, Széchenyi István és Bethlen Gábor, akiknek emléket állítottunk. Van lovas és lószobrunk, van holokauszt emlékművünk és van jó néhány emléktáblánk is. Szent István szobor valóban nincs, szakember véleményét, javaslatát kellene meghallgatnunk.

Az eredeti elképzelés az volt, hogy ezek az emlékművel átkerülnek az '56-os kopjafa és a rózsakert környékére, de ez számunkra beláthatatlan bonyodalmakat okozna. Így jutottunk oda, hogy többé – kevésbé helyben maradnak.

Bondár Balázs képviselő:

Vagy nem, mert akkor mégis átkerülhetnek.

Belány Róbert képviselő:

Vagy nem és megvizsgálhatjuk, hogy ha valamilyen úton – módon átkerülnének, az okozna-e valamilyen bonyodalmat, amit a későbbiekben nem tudunk kivédeni. Valóban volt olyan, hogy civil szervezet is részt vett az állításban. Nem mintha

ellene lennék annak, hogy ott legyen, mert amit az Atya elmondott, az egy szakrális jellegű elgondolás, ami egy plébánia előtt nem lenne ördögtől való, de azért vittük el a Hősi emlékművet, mert beszorult, de nem vagyok egy térben látó ember.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A legújabb és talán a legkevésbé oda illő az a gulág emléktábla, amit pályázatból, kb. 2015-ben állítottunk. Nem tudom, hogy a pályázat miatt van-e valamilyen kötelezettségünk, de az a legkevésbé művészi is, mert csak egy tábla, amit a helyi sírköves készített.

Bondár Balázs képviselő:

Úgy gondolom, hogy mivel ezen emléktáblák mindegyikét az Önkormányzat állította és Tervező Úr is utalt rá, hogy nem képeznek művészi értéket a lószoborhoz vagy a másik emlékműhöz képest, ezért nem okozhat problémát az áthelyezésük.

Belány Róbert képviselő:

Azt is meg kell határozni, hogy milyen koncepciót szánunk ennek a térnek, mert ha elvisszük az emléktáblákat, akkor ez egy sima vallási épület előtti tér lesz. Mindegyiket el tudom képzelni, azt is, hogy ott maradnak, azt is hogy nem.

Bondár Balázs képviselő:

Egy '60-as évekbeli képen látható volt ott egy kisebb csobogó vagy szökőkút, azt is vissza lehetne állítani.

Siklósi József tervező:

Azt gondolom, hogy az újonnan elkészült rendezvénytér, Fő-tér, a Hősi emlékmű terének méretei miatt és annak fényében ebből nem csinálnék olyan teret. Ez a tér a Plébánia elegáns megközelítését oldja meg, nem egy városi tér. A templom mellett ebben az építészeti kontextusban még csak nem is egy nagyszabású egyházi tér, ez csak a Plébánia tere. Nem gondolom, hogy itt bármiféle nagyszabású ünnepséget kellene tartani, mert ahhoz kicsi. Az említett képen 4 db pad volt, de úgy gondoljuk, hogy 2 db is elegendő, mert ha valaki találkozni akar vagy beszélgetni, az az új térre fog menni. A misére, a templomba érkezőknek ott a templom előtti tér és a kert. Ide csak a Plébániába érkező, ügyet intézők fognak jobban érkezni, nekik ez a tervezet park találkozási vagy várakozási pontnak megfelelő lenne. Ennél többen nem gondolnék bele.

Bondár Balázs képviselő:

A fő attrakció valóban a Fő-tér, ennek valóban annyi a szerepe, hogy a belváros szebb tere legyen.

Siklósi József tervező:

A fő attrakció a templom és az új Fő-tér. A Kiskastély felől nézve tényleg egy olyan perspektíva van a szemünk előtt a végén a templommal, ami még a körforgalommal, mint közlekedési csomóponttal is egy igazi városi egységet mutat.

Belány Róbert képviselő:

Van olyan egyházi rendezvény, ami miatt szükség lenne egy nagyobb térre?

Magyaros László plébániakormányzó:

Úgy gondolom nincs. Egy kisebb kutat el tudnék képzelni, mert a középkori, sőt később is, a kolostorokban a középpontban vagy egy kis kút és négy irányban egy hasonló járda, ami kvázi egy belső kert kivetítése lehetne, az passzolna az épületekhez és a többi parkos részhez. Kérdés, hogy a fák maradnak-e?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Fa mindenképpen kell, vagy maradnak a jelenlegiek, vagy újakat kell telepíteni. A padok miatt is szükséges és úgy lenne szép, úgy mutatna.

Bondár Balázs képviselő:

Pár fára mindenképp szükség van, de egy – kettőt ki lehetne venni. Írtam, javasoltam, de Tervező Úrnak mi a véleménye a japán díszcseresznye fáról? Zöld a lombozata, extrasága a tavaszi virágzás. Ezek illenének ehhez a környezethez? A túlóldalon a kerttervező a nagy nyírfára mondta, hogy azzal kell kezdeni, hogy az legyen a fókusz.

Siklósi József tervező:

Lehet, ez döntés kérdése, de ezt a kerttervezővel kell megbeszélni. Én nem venném ki feltétlenül a meglévő fákat, azok mellé be lehetne tenni. Úgy gondolom sorba kell menni és elsőként az emléktáblákról kell döntést hozni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Jelenleg nyírfák vannak ott, amelyek nem lesznek hosszú életűek, előbb – utóbb cserére szorulnak. Az emlékművek kapcsán az a kérdés, hogy ott hagyjuk vagy elvisszük azokat, és ha utóbbi, akkor hova kerüljenek.

Belány Róbert képviselő:

Ha elvisszük onnan az emléktáblákat, akkor csak füves lesz a terület?

Siklósi József tervező:

Rendezett, növényes park lenne.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A trianon-i emlékművet meg kell hagyni vagy ott, vagy máshol, mert rendszeres megemlékezést tartunk. A másik emlékművek, emléktáblák kevésbé jubilálnak, de városunk egyik civil szervezete minden évben megemlékezik a don-i áttörésről a II. világháborús emlékmű előtt. A gulág emléktábla áthelyezésére látok esélyt, de a másikkra nem.

Belány Róbert képviselő:

Nem látom esélyét, hogy ebben jó döntést hozzunk. Trianon-ról hagyomány szerint minden évben megemlékezünk, a másik táblák is a magyar történelem egy – egy eseményének állítanak emléket, de nem igazán mozgósítanak embereket.

Muzslai Ádám képviselő:

A don-i áttörés megemlékezését is ott tartják és mise is kapcsolódik hozzá. Annak az emlékműnek, emléktáblának az áthelyezése is biztos visszhangot váltana ki.

Belány Róbert képviselő:

Szakmai vonalon túl az esetleges politikai visszhangot is fel kell vállalnunk a döntésünkkel. Nem egyszerű jó döntést hozni, mert ha elvittük a másik emlékművet, akkor ezeket miért nem, vagy ha azokat is elvisszük, akkor azokra miért nincs szükség.

Harmathné Friesz Andrea referens:

Jogszabály szerint „művészeti alkotás közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen való elhelyezése, áthelyezése...”. Ezek művészeti alkotások?

Varga Melinda képviselő:

Ezek nem.

Belány Róbert képviselő:

Nem, önszorgalomból készített amatőr alkotások.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Adódik a feladat, hogy ha átvinnénk a másik oldalra, akkor tervezettni kellene, hogy hogyan helyezzük el azokat, de erre nincs forrásunk.

Bondár Balázs képviselő:

Összekombinálnánk a Városszépítő Egyesületet és a Városigazgatóságot, akik ezt kivitelezhetnék. Nem tudom, hogy mekkora tervezési, előkészítési igénye lenne és milyen föld- és kertészeti munkával járna, de lehet, hogy meg tudnák oldani.

Belány Róbert képviselő:

Oda egy jó szemű tervező kell, aki látja, hogy milyen lesz, amikor elkészül és mennyire lesz összhangban a meglévő emlékhellyel. Nem a fizikai áttelepítés okoz problémát.

Andrási Tamás képviselő:

Tervező Úr látja, hogy fog kinézni, csak máshol lesz. A koncepcióval nincs gond.

Belány Róbert képviselő:

Mi a koncepció? Maradjon vagy ne?

Andrási Tamás képviselő:

Ne.

Bondár Balázs képviselő:

Ne.

Varga Melinda képviselő:

Nem.

Siklósi József tervező:

Egy se?

Belány Róbert képviselő:

Ha ott hagyjuk is a trianon-i emlékművet, hova visszük a másik hármat?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Hol tartjuk a trianon-i megemlékezést?

Bondár Balázs képviselő:

Nekem is a trianon-i emlékmű elhelyezése a kérdés, mert oda lehet tenni, de akkor össze lesz csapva minden.

Muzslai Ádám képviselő:

A trianon-i és a don-i áttörés emlékműve maradjon ott.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Vagy vigyük olyan helyre ahol megközelíthető és megtartható a megemlékezés?

Belány Róbert képviselő:

Vagy egy beszédet meg lehet tartani kamionzaj nélkül.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Azokat az emlékműveket valaki elhelyezte, mindegy, hogy az Önkormányzat vagy valaki más, és mindegy, hogy egy civil szervezettel vagy az Önkormányzat korábbi vezetőjével megyünk szembe egy áthelyezéssel. Nem egyszerű ez.

Belány Róbert képviselő:

Ezért kell eldöntenünk, mert azt is mondhatjuk, hogy maradjon így, ahogy a terveken szerepel, mert a legkisebb konfliktust ezzel okoznánk magunknak. Ha ott marad, de szépen kerül elhelyezésre, akkor nem köthetnek bele, hogy bizonyos történelmi eseményeket a képviselő-testület nem tart annyira fontosnak. A történelmi események között nem lehet, nem szabad rangsort felállítani, vagy elvisszük mindet, vagy ott hagyjuk mindet. Mit mondunk, hogy a gulág emléktáblát miért vittük el máshova?

Bondár Balázs képviselő:

Átalakítjuk a teret.

Muzslai Ádám képviselő:

Annál nem szokott megemlékezés lenni, míg a másik kettőnél igen.

Siklósi József tervező:

Szerintem a részünkről egy kezelhető döntés, ha a trianon-i és a II. világháborús emlékmű itt marad, nyilván igazítunk rajta, hogy a megemlékezéshez méltó hely és elég tér legyen, de semmiképp nem függőleges, hanem valamilyen sík koncepcióval. A gulág emléktábla pedig elkerül vagy szembe, vagy máshova.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Azt meg kell néznünk, hogy jogilag azzal mit lehet kezdeni.

Siklósi József tervező:

Rendben, a továbblépéshez ez egy döntés.

A kerttervhez mindenképpen kell, hogy megoldható az automata öntözőrendszer kiépítése a Plébánia aknájába helyett almérővel.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Korábban már beszéltünk róla, hogy a templom másik oldalán, a már elkészült területről lemaradt a locsolórendszer, ezért ebbe a körbe azt is bele kellene tervezni.

Andrási Tamás képviselő:

És azt hogy? Hogy visszük oda a vizet?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ugyanúgy, mint itt.

Andrási Tamás képviselő:

De az a terület már körbe van térkövezve és teljesen kész.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A hátsó rész felől megközelíthető.

Bondár Balázs képviselő:

A kivitelező rakott le egy csövet, amit lehet erre használni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Kérem a Hivatalt, hogy a gulág emléktábla sorsát térképezzék fel, milyen kötelezettségeink vannak.

Siklósi József tervező:

Mi ennek fényében csinálunk egy sokkal részletesebb változatot, amit még egyszer egyeztetünk.

Magyaros László plébániakormányzó:

A Plébánia épülete és a térköves járda között milyen burkolat lenne?

Siklósi József tervező:

Itt 50 cm fehér mosott kavics lenne és utána lenne fű ebben a sávban.

Magyaros László plébániakormányzó:

Térkő vagy beton nem lenne jobb? A vízelvezetés szempontjából kérdezem.

Siklósi József tervező:

A Plébániának le van szigetelve a fala, mi ahhoz csatlakoznánk. Ugyanúgy lenne, mint ahogy a templomnál van a támfal mellett a sáv. Jellegében olyan sáv lenne, de ha az a kérdés, hogy itt teljesen térköves legyen az egész, ami 290 cm, az is lehet.

Magyaros László plébániakormányzó:

Lényeg az, hogy a vízelvezetés szempontjából jó legyen az épületnek. A korábbi bejárásokon szóba került, hogy a legjobb egy beton alapú térköves rész lenne a fal mellett.

A Petőfi Sándor utca felől hogyan lenne megoldott az, hogy ne parkoljanak oda? Hogyan lenne lezárva a tér?

Siklósi József tervező:

Jó, rendben.

Azt nem tudom. Ez itt kijön, ehhez a járdához csatlakozik, és ennyi.

Magyaros László plébániakormányzó:

Ez a rész itt hogyan lenne, csak simán járda lenne?

Belány Róbert képviselő:

A fal mellett?

Magyaros László plébániakormányzó:

Nem a fal mellett, hanem itt.

Andrási Tamás képviselő:

Ott parkolnak?

Magyaros László plébániakormányzó:

Elég sokan beállnak a fa alá, mert ott hűvös van.

Andrási Tamás képviselő:

Csatlakozik az úthoz vagy a járdához?

Siklósi József tervező:

A járdához.

Andrási Tamás képviselő:

Fel kell tenni egy kiemelt szegélyt az útcsatlakozáshoz és nem fognak tudni felparkolni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Javaslom az 50 cm-es terméskövek kihelyezését.

Muzslai Ádám képviselő:

Milyen járda van most ott?

Magyaros László plébániakormányzó:

Most össze vissza-megy ott a járda.

Muzslai Ádám képviselő:

A kivitelező mondta a térköves megoldást, hogy legyen teljesen letérkövezve a falig az a rész?

Magyaros László plébániakormányzó:

A műszaki ellenőr.

Siklósi József tervező:

Mi most csatlakozunk itt a járdához térkövel, de az megoldható, hogy beleteszünk szegélyt. Tény és való, hogy most is állt ott egy autó.

Akkor térkő legyen az épülettől végig?

Magyaros László plébániakormányzó:

Amennyiben lehet, igen, beton alappal.

A sarkon lévő esővíz-levezetést hova lehetne bekötni? A másik sarokról be lett kötve a templom vízelvezető csatornájába, de ezen az oldalon csak kifolyik, pont a járdára. Ez télen balesetveszélyes lehet.

Muzslai Ádám képviselő:

A mosott köves sáv nem lenne esztétikusabb?

Andrási Tamás képviselő:

A mosott köves sáv lehetne 1 méteres, aminek szintén lehet beton alapot csinálni. Nagyon sok lenne úgy a térkő, amihez kicsi a tér.

Siklósi József tervező:

A járdát nem lehet máshova tenni, mert a járda belső szegélyének csatlakoznia kell a lépcsőhöz. Onnan lenne egy 1,5 méter széles járda, így a bejárati résznél 1,9 méterre lenne a járda az épület falától. Mi arra adtuk azt a javaslatot, hogy mosott kő és fű, de Plébános Úr kérése, hogy ebből legyen térkő.

Magyaros László plébániakormányzó:

Igazából mindegy, ami a vízelvezetést szolgálja.

Andrási Tamás képviselő:

A Plébánia épületéről lejövvő víznek az elvezetését így is, úgy is valamilyen irányba el kell vinni.

Siklósi József tervező:

Az itt bele van kötve, de itt problémás lehet, mert nem tudom, hogy itt van-e olyan csatorna, amibe esővizet lehet vezetni. Az utat felszedni sem egyszerű. Álláspontom szerint a Plébánia épületének felújításakor kellett volna a csatornát bekötni.

Magyaros László plébániakormányzó:

A Plébánia határa maga az épület.

Siklósi József tervező:

A terve beletesszük és ha a költségvetés bírja, akkor azt az Önkormányzat eldönti.

A következő témarész lenne, hogy itt jönnénk tovább az 5 méteres most elkészülő kövezett sétánnyal egészen ideáig. Ez azt jelentené, hogy a jelenlegi állapothoz képest az a zöldterület, ami itt van, az megnőne azzal a távolsággal.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Ez a sétány folytatása a kastély irányába.

Siklósi József tervező:

Igen. Itt ezen a részen, a felújításra kerülő istálló épületnél a zöld sáv most 9 méterre van. A fal mellett fű van, aztán a térköves járda, utána pedig murva, ez után van a zöld sáv. A tervek szerint lenne az 5 méter kövezett rész és utána már a zöld sáv jönne.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A jelenlegi, viszonylag új járdát vissza fogjuk szedni és ugyanolyan mészkő járda lenne, mint a most lerakott.

Siklósi József tervező:

A mészkő eljön egészen idáig.

Belány Róbert képviselő:

A Lovardáig?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A Fadrusz-szobor köréig.

Bondár Balázs képviselő:

A járda ugyanott lesz, nem megy beljebb?

Siklósi József tervező:

Az épület falától indul, ugyanúgy, ahogy a most kialakított sétány.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Bemegy a falig, de 5 méter széles lesz.

Siklósi József tervező:

A Kiskastély kerítésénél lévő jelenlegi járda, ami a park felé megy, meg lesz csinálva rendesen. A másik oldalon pedig lesz egy aszfaltos út, ami célforgalom lesz a Kiskastély hátsó kapujához. A terület végén, a jelenlegi kaotikus parkolás helyett lenne egy rendezett, 16 állásos, fűrészfogas elrendezésű dupla parkoló a két végén zöldfelülettel.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A kastély előtti tér közepén.

Muzslai Ádám képviselő:

A szintkülönbséges járda megmarad a kastélykert oldalában?

Siklósi József tervező:

Nem, az elbontásra kerülne. Ott külön járda nem lenne, csak az aszfaltos út lenne.

A jelenlegi furcsa, tölcseres átkötés, ami le van zárva és a mellette lévő parkban van egy szobor, amihez egy nagyon vékony térköves járda vezet. A szobor nyilván megmarad, de kérdés, hogy ezen a helyen maradjon-e vagy áthelyezzük?

Muzslai Ádám képviselő:

Arra az átkötésre mennyire van szükség? Szerintem nem szükséges oda az a kis átjáró.

Bondár Balázs képviselő:

Úgy is kitiporják.

Muzslai Ádám képviselő:

De ha körbe lenne kerítve a zöldterület, akkor kikerülnék.

Siklósi József tervező:

Szerintem nem baj, ha van átkötés, de a tölcseres az gigantikus, az teljesen felesleges. Csinálnánk egy komplett kertészeti tervet.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Azt a parkot és a kertészeti kialakítást is felül kellene vizsgálni.

Siklósi József tervező:

Nem lenne annyira differenciált, mint a rendezvénytérenél, de ezt rendbe tennénk. A szobor maradna és egy kicsit rendezettebben helyeznénk el.

Amikor ide megérkezünk a mészkővel, akkor jön a következő kérdés. A mostani kis kockakő nagyon jó állapotú, azt csak vissza kell szedni és újra kell rakni, még a lejtései is be vannak vizsgálva.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Az a probléma, hogy azon a területen van világítás és annak a földkabeleket cserélni szükséges, valamint a locsolórendszert is javítani, cserélni kell.

Siklósi József tervező:

Felszedjük és javítható minden, de a kis kockakő maradna. Viszont a Fadrusz-szobor körül a meglévő térkőburkolatot álláspontom szerint fel kellene szedni és vagy a mészkövet elhozni itt, vagy kockakővel pótolni, de nem biztos, hogy annyi maradna. Talán az lenne a legjobb, ha mészkővel zárulna ez a szakasz.

Andrási Tamás képviselő:

A mészkővel azért lenne probléma, mert azt a szakaszt használják autók az istállóhoz kapcsolódó szállítások és rendezvények miatt. Mivel az legalább személyautós forgalmi sáv, akkor inkább bazalt burkolat.

Siklósi József tervező:

Akkor igazítani kellene a kis kockakőhöz.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Igen.

Andrási Tamás képviselő:

Akkor viszont lehet, hogy ezt a sávot is vissza kellene venni és ne mészkő legyen.

Siklósi József tervező:

Akkor csak idáig lenne valószínűleg. A Műemlékvédelmi Hatóság is mindig azt mondja, hogy ne legyen sokféle, ezért ennek a burkolatával a kis kockakőhöz igazodunk.

Andrási Tamás képviselő:

Az egészet vissza kell szedni?

Siklósi József tervező:

Vissza. Ez még mindig jó üzlet, mert az anyag rettenetesen jó, a szintek jól vannak, csak mindent rendbe kell tenni, meg a lámpákat ki kell szedni.

Andrási Tamás képviselő:

Nem baj, de csak ha szépen vissza lesz rakva. Egyértelmű és az legalább biztos, hogy meg van és ott van.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Beszéljünk még a rendezvénytéréről. A napokban elkészül végleges formájában a rendezvénytér. Menet közben két zászlótartó rudat terveztünk be a színpad mellé, a Magyar és a Kisbér zászlónak. A Plébánia előtt, a szobor körül volt egy kis kerítés, aminek megtörtént a felújítása és egy – két napon belül felrakják. Kérdéses még a „Kisbér” felirat, aminek esztétikus elhelyezésére javaslatot kértem Tervező Úrtól.

Andrási Tamás képviselő:

Ezen a Fő-téren szerintem sehogy nem lehet esztétikusan elhelyezni, egyáltalán nem illik oda, mert giccses.

Varga Melinda képviselő:

Szerintem sem. Tervező Úrnak tetszene ott?

Siklósi József tervező:

Nem.

Belány Róbert képviselő:

A tóparton el tudnám képzelni azt a feliratot, mert ott jobban lehet fényképet készíteni. Nagyon besűritjük azt a teret, mert már van ott szobor, színpad, park.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Akkor kérdés, hogy hova tudnánk elhelyezni?

Muzslai Ádám képviselő:

Egyszer a sportcsarnok előtti zöldterület is szóba került, bár most kérdéses, hogy a parkoló miatt hol tudnánk elhelyezni. A multireklám helyére is oda lehetne tenni.

Belány Róbert képviselő:

Ennél fotózkodni szoktak, tehát olyan helyre kell tenni, ahol emberek és a turisták járnak. A szobrok és a Fő-tér überel mindent, amit látni kell és nem gondolom, hogy ezzel a felirattal azt szebbé tennénk.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nincs még megrendelve, úgyhogy kereshetjük a megfelelő helyet. Korábban két helyszín merült fel, az egyik a gyógszertár falánál lévő rézsű, de az kevésbé hangsúlyos és nem lenne szép hátttere. A fotózkodás miatt attraktív környezetbe kellene elhelyezni, de a rendezvénytér esetében valóban elvinné a látványt és a hangulatot.

Köszönjük a tervbemutatót, kérjük az elhangzottak szerint folytatni a tervezést és a Hivatal pedig utána jár az emléktáblához kapcsolódó kötelezettségeinknek.

Aki tudomásul veszi a Fő-tér projekttel kapcsolatos tájékoztatót, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
190/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
tájékoztatóról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Fő-tér projekttel kapcsolatos tájékoztatót.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

b) Határozatmódosítások.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser

A 2022. június 6.-án meghozott döntések esetében korrekcióra van szükség. Jelenleg két támogatási szerződésünk van hatályban, az egyik 1,270 milliárd Ft-ra, a másik 800 millió Ft-ra vonatkozik. Utóbbiból 400 millió Ft-ot megkaptunk és amikor ezzel elszámolunk, akkor kapjuk meg a további 400 millió Ft-ot. Az előző ülésen azért rakosgattuk az elszámolni való költségeket, hogy minél hamarabb el tudjunk számolni, de ezt követően kaptunk a BM-től egy email-t, hogy a következő évi, tehát a 2023-as költségvetési törvénybe belekerül, hogy az előlegként folyósított összegekkel nem kell az adott évben, hanem a következő évben kell elszámolni. Illetőleg az a kérés is érkezett, hogy elsődlegesen azokat a pénzeszközöket használjuk fel, amelyek már a számlánkon vannak és majd ha ezek elkötésre, kötelezettségvállalásra, illetve elköltésre kerültek, akkor kerüljön sor a következő ütem lehívására. Ezért kvázi vissza kellene rendeznünk és a rendezvénytér esetében a 114 millió Ft-tal túlfutott összeget kérném, hogy az 1,270 milliárd Ft terhére számoljuk el és fizessük ki. Amiről pedig döntöttünk, hogy mit költenénk el a 800 millió Ft terhére, itt kikerülne belőle a rendezvénytér ezen hiányzó része, tehát egyelőre csak a tervezések, a közbeszerzések és az egyéb szakértői díjak, míg az 1,270 milliárd Ft-ból a rendezvénytér hiányzó részével, a Lovarda északi épületének felújításával, a Plébánia előtti tér felújításával és a sétány folytatásával mennénk tovább. Amennyiben ez az összeg, az 1,670 milliárd Ft felhasználásra kerül, akkor fogjuk tudni lehívni a 400 millió Ft-ot. A '23-ra vonatkozó támogatás már szerepel és megjelent a költségvetési törvény tervezetében, az is egy csökkentett 576,9 millió Ft összegű támogatás. Ezekkel az összegekkel tudunk számolni, ezzel kell továbbhaladnunk.

Andrási Tamás képviselő:

Van-e információnk arról, hogy milyen fázisban kell, hogy legyen egy projekt, amikor ezeket a támogatásokat már nem tudják visszahívni? Jó hogy beszélünk róla, csak a gyakorlatban nem ezt látjuk.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Igen. A kötelezettségvállalással terhelt támogatást már nem hívják vissza. A közbeszerzési eljárás megindításával, ha nem feltételes eljárás kerül kiírásra, akkor már köt.váll.-lal terhelt.

Andrási Tamás képviselő:

Csak mert a mostani projektet pótoltuk a jövő évből, a jövő évit a következőből. Ha lezárjuk ezt a projektet és azt meg visszahívják, akkor mit csinálunk?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Egyrészt ezekre kell kötelezettséget vállalni minél hamarabb, hogy terheltnek legyenek. Ezért beszéltük azt, hogy a 800 millió Ft-ból már a '20-ban kifizetett, illetőleg az egyéb tervezési díjakat már rátesszük és az 1,270 milliárd Ft-nál pedig a Lovarda északi épületének a közbeszerzési eljárást reményeim szerint heteken belül meg tudjuk indítani és akkor tulajdonképpen, amikor már azt megindítjuk, akkor azt már köt.váll.-lal terheltnek kellene kezelnünk és az a része már fedett.

Belány Róbert képviselő:

Tehát onnantól már nem történhet meg, hogy azt visszavonják?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Bármilyen megtörténhet és annak az ellenkezője is, de elviekben az már kötelezettséggel terhelt.

Belány Róbert képviselő:

De ha ne adj Isten ez véletlenül mégis megtörténik és nekünk azért mátt itt elkötelezettségeinek vannak, akkor azért nekünk kezességet kell vállalnunk?

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Nem. Azért szokták azt, hogy ha már kötelezettségvállalással terhelt a támogatási összeg, akkor már nem hívják vissza. Nem nagyon fordult elő az elmúlt időszakban, hogy visszahívtak volna kiutalt pénzeszközöket anélkül, hogy a kedvezményezett lemondott volna róla. Tény és való, hogy most az az elvárás tőlünk, hogy a meglévő támogatási összegeket, a már kifizetéseket használjuk fel, és aki nem használja fel, az pedig adja vissza, hogy ne parkoljanak feleslegesen a pénzeszközök. De ha ezeket a közbeszerzési eljárásokat megindítjuk, akkor reményeink szerint ezek kötelezettségvállalással terheltként már nem kerülnek elvonásra.

Andrási Tamás képviselő:

Ugyan említésre került, hogy nem volt ilyen az elmúlt időszakban, de most nem az elmúlt időszakot írjuk, teljesen már a felállítás.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Igen. A jelenlegi jogszabály alapján a kötelezettségvállalással terhelték már felhasználtak tekintendők. Az elszámolásnál kell, hogy pénzügyileg is teljesüljenek, akkor nem elég, hogy csak szerződésünk van rá, de amikor a közbeszerzési eljárás kiírásra kerül és az nem feltételes, akkor elviekben már szerződéskötési kötelezettsége van az Önkormányzatnak és onnantól kezdve azt a szerződést meg kell kötni az eljárás miatt az Önkormányzatnak. Sok minden fontos, főleg, hogy eredményes legyen, de elviekben nem visszavonható.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Ugyanakkor azt is lemondhatjuk, hogy most olyan időszakot élünk, amilyenre az elmúlt időszakban nem volt példa. Sajnos nem tudunk felkészülni a most zajló eseményekre, nem tudunk abból kiindulni, hogy eddig mi volt.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

Így van, de mi arra számolunk, hogy a kiutalt 400 millió Ft és 1,270 milliárd Ft itt van és úgy legyenek kiírva az eljárások, hogy a keretbe beleférjen az Önkormányzat, de ugyanakkor kész legyen minden.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Jövőre pedig érkezik az 576,9 millió Ft, amit szerintem a költségvetési törvényben benne hagynak. Változatlanul remélem az, hogy a covid és minden egyéb miatt elvont támogatást 2024-ben megkapjuk, amire akkor ígéretet kaptunk, legalábbis volt arról szó, hogy ezek visszakerülhetnek. Azt gondoljuk, hogy ezekkel a beruházásokkal úgy sem vagyunk sokkal előrébb, tehát ha '24-ben érkeznek meg ezek az összegek, akkor is jók lehetünk a felhasználásban. Ami nekünk ellenséguink az az áremelkedés az idő miatt.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Mindenki megnyugtatósára tudom mondani, hogy Évával napi szinten követjük a fejleményeket, mert bennünk is van félelem, hogy ezeket a támogatásokat visszavonják.

Kérem Aljegyző Asszonyt, hogy olvassa fel a határozati javaslatokat.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Két korábbi döntés visszavonásáról és három módosításáról van szó.

Az első módosítás a 142/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatra vonatkozik, melyben a 800 millió Ft-os támogatás terhére elszámolandó tételeket határozta meg a képviselő-testület:

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 142/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatát:

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklete és a BMÖGF/586-1/2022. iktatószámú Támogatói okirat alapján 800.000.000 Ft vissza nem térítendő központi költségvetési támogatásban részesült a **Városközpont fejlesztésének folytatására**, amelyet az alábbi célokra kíván felhasználni:

- a) Városközpont revitalizációjának tervezése
- b) Közbeszerzési, jogi eljárások díja
- c) Egyéb szakértői költségek

Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás felhasználására vonatkozó adatlap módosítását a tényleges felhasználásnak megfelelően, az előleggel történő elszámolás határideje, azaz 2022. november 15-e előtt készítse elő.”

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbiak szerint módosítja a 142/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatát, kérem jelezze. (8 fő)

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklete és a BMÖGF/586-1/2022. iktatószámú Támogatói okirat alapján 800.000.000 Ft vissza nem térítendő központi költségvetési támogatásban részesült a Városközpont fejlesztésének folytatására, amelyet az alábbi célokra kíván felhasználni:

- a) Városközpont revitalizációjának tervezése
- b) Közbeszerzési, jogi eljárások díja
- c) Egyéb szakértői költségek

Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás felhasználására vonatkozó adatlap módosítását a tényleges felhasználásnak megfelelően, az előleggel történő elszámolás határideje, azaz 2022. november 15-e előtt készítse elő.”

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
191/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 142/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatát:

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklete és a BMÖGF/586-1/2022. iktatószámú Támogatói okirat alapján 800.000.000 Ft vissza nem térítendő központi költségvetési támogatásban részesült a **Városközpont fejlesztésének folytatására**, amelyet az alábbi célokra kíván felhasználni:

- a) Városközpont revitalizációjának tervezése
- b) Közbeszerzési, jogi eljárások díja
- c) Egyéb szakértői költségek

Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatás felhasználására vonatkozó adatlap módosítását a tényleges felhasználásnak megfelelően, az előleggel történő elszámolás határideje, azaz 2022. november 15-e előtt készítse elő.”

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

A következő két döntés a 143/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozat visszavonására és a 30/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozat utolsó francia bekezdésének módosítására vonatkozik, melyek a rendezvénytér költségeinek megosztására vonatkoztak az egyes támogatások között.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a 143/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
192/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat visszavonásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 143/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az 1004/2019. (I.18.) Korm. határozatban foglalt döntésen alapuló, BMÖGF/290-1/2019. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó, „Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)” elnevezésű közbeszerzési eljárásra vonatkozó 30/2022. (II.01.) KVÖKt. határozatának utolsó francia bekezdését az alábbiak szerint módosítja, kérem jelezze. (8 fő)

- a projekt lebonyolításához szükséges bruttó 460.603.727 Ft-ból,
 - 345.682.254 Ft-ot a BMÖGF/290-1/2019. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére,
 - 114.921.473 Ft-ot a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére

biztosítja.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
193/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1004/2019. (I.18.) Korm. határozatban foglalt döntésen alapuló, BMÖGF/290-1/2019. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás felhasználására vonatkozó, „Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)” elnevezésű közbeszerzési eljárásra vonatkozó 30/2022. (II.01.) KVÖKt. határozatának utolsó francia bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

- a projekt lebonyolításához szükséges bruttó 460.603.727 Ft-ból,
 - 345.682.254 Ft-ot a BMÖGF/290-1/2019. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére,
 - 114.921.473 Ft-ot a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére

biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

A következő két döntés a 144/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozat visszavonására és a 99/2022.(IV.27). KVÖKt. határozat módosítására vonatkozik, melyek a rendezvénytér pótmunkái költségeinek biztosítására vonatkoznak.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a 144/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
194/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat visszavonásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a „Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)” elnevezésű projekt pótmunkáira vonatkozó 99/2022. (IV. 27.) KVÖKt. határozatát az alábbiak szerint módosítja, kérem jelezze. (8 fő)

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)” elnevezésű projekt pótmunkáit a kivitelezést végző Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű

Társaság (2840 Oroszlány, Szent Borbála út 7., adószám: 11472083-2-11) 22017. számú árajánlata alapján megrendeli **bruttó 44 051 591 Ft.** vállalási áron, azzal, hogy a pótmunkák költségeinek fedezetét - a szennyvízvezeték kiváltás (bruttó 3 909 047 Ft) kivételével-, a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja. A szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani.

Felhatalmazza a város polgármesterét a Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közbeszerzési szerződés - fentiek szerinti -, a közbeszerzési törvénynek megfelelő módosításának aláírására.”

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
195/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)**” elnevezésű projekt pótmunkáira vonatkozó 99/2022. (IV. 27.) KVÖKt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Városközpont revitalizáció - rendezvénytér (1501)**” elnevezésű projekt pótmunkáit a kivitelezést végző Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2840 Oroszlány, Szent Borbála út 7., adószám: 11472083-2-11) 22017. számú árajánlata alapján megrendeli **bruttó 44 051 591 Ft.** vállalási áron, azzal, hogy a pótmunkák költségeinek fedezetét - a szennyvízvezeték kiváltás (bruttó 3 909 047 Ft) kivételével-, a BMÖGF/200-1/2022. iktatószámú Támogatói okiratban nyújtott központi költségvetési támogatás terhére biztosítja. A szennyvízvezeték kiváltásának költségeit a gördülő fejlesztési terv terhére rendeli biztosítani.

Felhatalmazza a város polgármesterét a Beck & Cat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közbeszerzési szerződés - fentiek szerinti -, a közbeszerzési törvénynek megfelelő módosításának aláírására.”

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

c) Műszaki ellenőr:

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Ebben az esetben is az előző ülésen született arról döntés, hogy a Lovarda északi épületének felújításához beszerezzük a műszaki ellenőrt és az ehhez szükséges beszerzési eljárást lefolytatjuk. A közbeszerzési tanácsadók megvizsgálták, hogy a műszaki ellenőrzés korábbi szerződését is figyelembe kell venni, és emiatt már a becsült értékkel elérjük a közbeszerzési értékhatárt, tehát ennek a műszaki ellenőrnek a beszerzése már közbeszerzés keretében kell hogy megtörténjen. Ha viszont közbeszerzési eljárást írunk ki, akkor arra tennénk javaslatot, hogy ne csak egy épületre, hanem valamennyi fennmaradó épületre, amelyeket eredendően ebből a Kormányhatározat alapján nyújtott támogatásból meg szeretnénk valósítani, írjuk ki azzal, hogy ugyanúgy, ahogy az előzőnél, hogy amikor megvalósítjuk, akkor kell kifizetni a műszaki ellenőr díját nem megbízási, hanem eredménykötelmes szerződés alapján. A még megvalósítandó beruházás a Lovarda északi szárnya, a Plébánia előtti tér, a sétány építésének folytatása, a Vöröskereszt épületének bontása, a Lovarda déli szárnya, a Pékház felújítása, a Kastélypark ház felújítása és a Rendőrség épületének bontása. Ezek azok, amelyek a tervezési szerződés alapján még megvalósulhat ebből a támogatásból. Mivel közbeszerzési eljárást kell kiírni a műszaki ellenőrré, akkor célszerű valamennyi feladatra kiírni. Arra vonatkozóan kérjük a képviselő-testület, hogy a műszaki ellenőr beszerzését közbeszerzési eljárás keretében megindíthassuk és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésére és a vele való szerződés-kötésre Polgármester Úr kerüljön felhatalmazásra.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A beérkezett ajánlatok alapján természetesen tarthatunk rendkívüli képviselő-testületi ülést, de amennyiben arra kapok felhatalmazást, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adóval kössék szerződést, akkor nem egy személyben kell döntést hoznom és nem kell rendkívüli ülést sem összehívni.

Belány Róbert képviselő:

Természetesen elfogadható, de azért, hogy az összes feladatra kiírjuk az eljárást, nem drágítjuk meg a díjat?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A tervezői szerződés is így került megkötésre.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Munkafázisonként kell ajánlatot adni és külön – külön történik a számlázás. Egyébként a meglévő műszaki ellenőri szerződésnél is így volt, tehát amikor elkészült egy munkafázis, akkor nyújthatta be a számlát.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Tehát, ha az utolsó két ütem nem valósul meg, akkor azt ki sem kell fizetni.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser:

Nem, és kéni is fogom, hogy a szerződésben rögzítsük, hogyha bármilyen ok vagy támogatás-visszavonás miatt nem valósul meg egy projektelem, akkor kártérítési kötelezettségünk ne keletkezzen.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Lényegében a fizetés az elvégzett munka arányában fog történni.

Aki a 147/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
196/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
határozat visszavonásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 147/2022. (VI. 09.) KVÖKt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1334/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján nyújtott központi költségvetési támogatásból, valamint az 1914/2021. (XII. 15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból finanszírozni tervezett Lovarda ún. északi épület északi szárnyának külső-belső felújítása és kerítés kialakítása, Plébánia előtti tér felújítása, Sétány építésének folytatása, Vöröskereszt épületének bontása, Lovarda ún. déli épületének felújítása, Pékház felújítása, Kastélyparkban lévő ház felújítása, Rendőrség épületének bontása, helyére park létesítése projektek megvalósításához felhatalmaz az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésére vonatkozó döntés meghozatalára, a műszaki ellenőr feladata a közbeszerzési eljárások előkészítésében-, a bíráló bizottság munkájában szakértőként történő részvétel, az esetlegesen felmerülő műszaki kérdésekben történő állásfoglalás, a kiegészítő tájékoztatás során feltett kérdések megválaszolásában való közreműködés, továbbá az építési műszaki ellenőr az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elő kell segítse és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
197/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
műszaki ellenőr megbízásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisbér város városközpontjának megújításához szükséges források biztosításáról szóló 1334/2019. (VI. 5.) Korm. határozat alapján nyújtott központi költségvetési támogatásból, valamint az 1914/2021. (XII. 15.) Korm. határozat alapján nyújtott kormánytámogatásból finanszírozni tervezett

- Lovarda ún. északi épület északi szárnyának külső-belső felújítása és kerítés kialakítása
- Plébánia előtti tér felújítása
- Sétány építésének folytatása
- Vöröskereszt épületének bontása
- Lovarda ún. déli épületének felújítása
- Pékház felújítása
- Kastélyparkban lévő ház felújítása
- Rendőrség épületének bontása, helyére park létesítése

projektek megvalósításához felhatalmazza a Polgármestert az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésének b.) pontja alapján kötelező építési műszaki ellenőr megbízására, az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást nyújtó ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetésére vonatkozó döntés meghozatalára.

A műszaki ellenőr feladata a közbeszerzési eljárások előkészítésében-, a bíráló bizottság munkájában szakértőként történő részvétel, az esetlegesen felmerülő műszaki kérdésekben történő állásfoglalás, a kiegészítő tájékoztatás során feltett kérdések megválaszolásában való közreműködés, továbbá az építési műszaki ellenőr az építőipari kivitelezési tevékenység teljes folyamatában elő kell segítsen és ellenőrzi a vonatkozó jogszabályok, hatósági előírások, szabványok, szerződések és a kivitelezési dokumentáció betartását.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

d) Megbízási szerződés.

Harmathné Friesz Andrea referens:

Az 1,270 milliárd Ft és a 800 millió Ft támogatás eredményes felhasználásához külső projektmenedzseri szolgáltatás beszerzése indokolt. Az Ószy Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. előkészítette a beszerzési eljárást. Az ajánlatok bekérésre előtt a becsült érték meghatározása érdekében indikatív árajánlatok is bekérésre kerültek, mert ebben az esetben is egybeszámítási kötelezettsége volt. Megállapításra került a becsült érték, aminek eredményeként közbeszerzési eljárás indítása nélkül, sima beszerzéssel be lehet szerezni ezt a szolgáltatást. A Kft. közreműködésével Cellár József (Szomód), a „Tisztás” Kft. (Tata) és Dr. Kovács Bence Ügyvédi Iroda (Budapest) kapott felhívást ajánlattételre. Az ajánlatok beérkeztek, kiküldésre került a Bíráló Bizottság véleménye által készített összesítő adatlap. Az ajánlattételi felhívás szerint a szerződés időtartama 18 hónap lenne, mely 2022. július 1. napjától indult volna, de mivel az ajánlatok értékelése 2022. július 1.-én történt és a képviselő-testület ma tud döntést hozni, ezért a nyertes ajánlattevővel legkorábban 2022. július 15. napjától lehet szerződést kötni. A Bíráló Bizottság értékelése szerint a legkedvezőbb ajánlatot a „Tisztás” Kft. adta nettó 530.000 Ft + Áfa/hó díjjal, míg Cellár József nettó650 Ft + Áfa/hó, a Dr. Kovács Bence Ügyvédi Iroda nettó 600.000 Ft + Áfa/hó összeget ajánlott meg. A Bíráló Bizottság javaslata, hogy a „Tisztás” Kft.-t hirdesse ki a képviselő-testület nyertesnek és vele kössön szerződést. Ez a költség a 800 millió Ft-os támogatás terhére elszámolható.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a „**Külső projektmenedzseri szolgáltatás beszerzése- II. ütem (1536)**” tárgyú beszerzési eljárásában a benyújtott ajánlatok értékelését követően az Értékelők javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza és felhatalmaz a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére, továbbá a beszerzési eljárás előkészítése érdekében tett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi és a szolgáltatás díjának fedezeteként Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvénnyel biztosított 800.000.000.- Ft összegű kormánytámogatást jelöli meg, kérem jelezze. (8 fő)

- a **"TISZTÁS" Kft.** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- a **Cellár József ev.** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- **Dr. Kovács Bence Ügyvédi Iroda** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- a **beszerzési eljárást** eredményesnek nyilvánítja;
- a **"TISZTÁS" Kft.** ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb nettó havidíjat (nettó 530.000.- HUF/hó) tartalmazó érvényes ajánlat, erre figyelemmel vele köti meg a szerződést.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
198/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
külső projektmenedzseri szolgáltatás beszerzéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „**Külső projektmenedzseri szolgáltatás beszerzése- II. ütem (1536)**” tárgyú beszerzési eljárásában a benyújtott ajánlatok értékelését követően az Értékelők javaslata alapján, az abban foglaltakkal egyetértve az alábbi döntést hozza:

- a **"TISZTÁS" Kft.** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- a **Cellár József ev.** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- **Dr. Kovács Bence Ügyvédi Iroda** benyújtott ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételre történő felkérésben foglaltaknak, az érvényes;
- a **beszerzési eljárást** eredményesnek nyilvánítja;
- a **"TISZTÁS" Kft.** ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb nettó havidíjat (nettó 530.000.- HUF/hó) tartalmazó érvényes ajánlat, erre figyelemmel vele köti meg a szerződést.

Felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére. A beszerzési eljárás előkészítése érdekében tett intézkedéseket jóváhagyólag tudomásul veszi.

A szolgáltatás díjának fedezeteként Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvénnyel biztosított 800.000.000.- Ft összegű kormánytámogatást jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

5. Napirend: **Ipari park – Közbeszerzési eljárás megindítása.**

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Peresztegi László pályázati referens:

Előkészítettük az Ipari park új közbeszerzési eljárását, ami az előzetes KFF-ellenőrzésen átment. A képviselő-testület döntését követően indíthatjuk meg az eljárást.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A legutóbb forráshiány miatt eredménytelennek nyilvánítottuk az eljárást. Azóta szükség volt az építési engedélyek meghosszabbítására, de most ismét megindíthatjuk a kivitelező kiválasztására vonatkozó nyílt, feltételes eljárást. Itt is vannak félelmeink a forrás elégségességét illetően, de reméljük sikeres lesz az eljárás.

Aki elrendeli a „**Kisbér ipari terület fejlesztése 3. (1524)**” megnevezésű, TOP-1.1.1-15-KO1-2020-00004 azonosító számú projekt részét képező, ipari terület kialakítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
199/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
közbeszerzési eljárásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a „**Kisbér ipari terület fejlesztése 3. (1524)**” megnevezésű, TOP-1.1.1-15-KO1-2020-00004 azonosító számú projekt részét képező, ipari terület kialakítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatását a Kbt. 112. § (1) bekezdése b) pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

6. Napirend: **2022. évi közbeszerzési terv módosítása.**

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Peresztegi László pályázati referens:

Azért szükséges a módosítás, mert amikor év elején bekerült a tanuszoda parkolójának kialakítása, akkor még nem volt ismert, hogy melyik eljárástípust kell alkalmazni. A közbeszerzési szakértő most meghatározta, ami alapján szükséges a közbeszerzési terv módosítása.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 2. sz. módosítását és felhatalmaz a módosított közbeszerzési terv Kbt. 43. §-a, továbbá az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (4)-(5) bekezdése szerinti közzétételére, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
200/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
közbeszerzési terv módosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének 2. sz. módosítását.

Felhatalmazza a város polgármesterét a módosított közbeszerzési terv Kbt. 43. §-a, továbbá az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (4)-(5) bekezdése szerinti közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

7. Napirend: **Együttműködési megállapodás a Kisbéri Rendőrkapitánysággal.**

Előadó: Sinkovics Zoltán polgármester

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Vithalmné Dr. Skrihár Tünde irodavezető és a közterület-felügyelő készítette elő az együttműködési megállapodást, ami az Önkormányzat és a Kisbéri Rendőrkapitányság között jönne létre és a közterület-felügyelő munkáját szabályozza. Tipikusan a feladatmegosztás és az együttműködés szabályozására vonatkozik a megállapodás, amelyre vonatkozóan még várjuk a Megyei Rendőr-főkapitányság észrevételeit, de vélhetően érdemi változtatást nem fognak eszközölni, ezért kérjük Polgármester Úr felhatalmazását a megállapodás aláírására.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki felhatalmazza a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés és a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a Kisbéri Rendőrkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás aláírására, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
201/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
együttműködési megállapodásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 9. § (1) bekezdés és a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a Kisbéri Rendőrkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

8. Napirend: **Támogatási kérelem – Kisbéri Protestáns Kör Egyesület kérelme.**

Előadó: Hófer Jenő PB elnök

Hófer Jenő képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Kisbéri Protestáns Kör Egyesület kérelmét, melyben 200.000 Ft támogatást kértek és javasolja a kért összeg megítélését az Egyesület részére.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésekről szóló 9/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete alapján meghirdetett felhívásra beérkezett igény alapján az Önkormányzat 2022. évi költségvetése egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorának terhére élelmiszer és tisztasági szerek vásárlásához 200.000 Ft támogatásban részesíti a Kisbéri Protestáns Kör Egyesületet, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
202/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
támogatásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésekről szóló 9/2019. (VI.14.) önkormányzati rendelete alapján meghirdetett felhívásra beérkezett igény alapján az Önkormányzat 2022. évi költségvetése egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre sorának terhére élelmiszer és tisztasági szerek vásárlásához 200.000 Ft támogatásban részesíti a Kisbéri Protestáns Kör Egyesületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovics Zoltán polgármester

9. Napirend: **Kérelem területfoglalási díj elengedésére.**

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javasolja támogatni a kérelmet akként, hogy tekintsük el a területfoglalási díj kiszabásától azzal a feltétellel, hogy az augusztus 20.-i és a jövő évi rendezvényeken is részt vesznek, de akkor már fizessenek is.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki elfogadja Magáriuszné Kóczyán Krisztina ajánlatát a 2022. július 22. – 24. között megrendezésre kerülő Kisbéri Napok rendezvénysorozat keretében a Majális téren tartandó vidámpark üzemeltetésére az alábbi kitételekkel, továbbá felhatalmaz a fenti feltételeket tartalmazó szerződés aláírására és utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az idei évi tapasztalatok alapján vizsgálja felül a szerződési feltételeket a 2023-ban tartandó városi rendezvények vonatkozásában, kérem jelezze. (8 fő):

- a villamos áram lekötésének megrendelését és annak költségeit minden esetben viselnie kell a vállalkozónak,
- a vidámpark üzemeltetését a 2022. augusztus 20.-i búcsú napján is biztosítania kell.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
203/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
vidámparkról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Magáriuszné Kóczyán Krisztina ajánlatát a 2022. július 22. – 24. között megrendezésre kerülő Kisbéri Napok rendezvénysorozat keretében a Majális téren tartandó vidámpark üzemeltetésére az alábbi kitételekkel:

- a villamos áram lekötésének megrendelését és annak költségeit minden esetben viselnie kell a vállalkozónak,
- a vidámpark üzemeltetését a 2022. augusztus 20.-i búcsú napján is biztosítania kell.

Felhatalmazza a város polgármesterét a fenti feltételeket tartalmazó szerződés aláírására.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy az idei évi tapasztalatok alapján vizsgálja felül a szerződési feltételeket a 2023-ban tartandó városi rendezvények vonatkozásában.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

10. Napirend: **Ebrendészeti feladatellátás.**

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő:

A Pénzügyi Bizottság egyelőre javasolja az előterjesztés szerint elfogadni a javaslatot.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

A környékbeli telepek elutasították megkeresésünket, ezért a feladatellátás érdekében célszerű szerződést kötnünk. Javaslat érkezett arra, hogy csak a ténylegesen beszállított kutyák száma alapján történjen elszámolás. Vélhetően a költségkalkuláció az előre vetített 30 db/ év-re vonatkozik, de ezen a díjon szeretnénk kevesebb kutyát beszállítani. Remélhetőleg elfogadják így, de az év végén úgyis felülvizsgáljuk a szerződéses feltételeket.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az alábbiak szerint módosítja a 160/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatának 2. bekezdését és utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére azon kitételrel, hogy csak a ténylegesen a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Közterület-felügyelője által beszállított kutyák száma alapján kerüljenek a költségek megállapításra, kérem jelezze. (8 fő)

„A feladatellátási megállapodásban rögzíteni szükséges a kutyák napi ellátási díját (4.583.-Ft/nap), mely 45 napra vetítve 206.235.-Ft költséget eredményez kutyánként. Az ellátási díj nem tartalmazza az oltás, az altatás, a tetemelszállítás, a chip-beültetés, valamint a kutyák beszállításának költségét. Ezen költségek – a kutyák beszállításának költsége kivételével – negyedévente utólagosan kerülnek elszámolásra.”

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
204/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
ebrendészeti feladatellátásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 160/2022.(VI.09.) KVÖKt. határozatának 2. bekezdését:

„A feladatellátási megállapodásban rögzíteni szükséges a kutyák napi ellátási díját (4.583.-Ft/nap), mely 45 napra vetítve 206.235.-Ft költséget eredményez kutyánként. Az ellátási díj nem tartalmazza az oltás, az altatás, a tetemelszállítás, a chip-beültetés, valamint a kutyák beszállításának költségét. Ezen költségek – a kutyák beszállításának költsége kivételével - negyedévente utólagosan kerülnek elszámolásra.”

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a fenti feltételeket tartalmazó szerződés előkészítésére azon kitételrel, hogy csak a ténylegesen a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Közterület-felügyelője által beszállított kutyák száma alapján kerüljenek a költségek megállapításra.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

11. Napirend: **Tanuszoda parkoló műszaki tartalom csökkentés.**

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Peresztegi László pályázati referens:

A képviselő-testület a 2022. május 12.-én tartott ülésén elfogadta a K&P Kft. ajánlatát a közbeszerzés lefolytatására és megjelölte azt az 5 gazdasági szereplőt, akit majd ajánlattételre fel kíván kérni. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében összesen bruttó 101,6 millió Ft lett elkülönítve a parkoló felújításához kapcsolódó munkák és feladatok elvégzésére. Ebből eddig 4,6 millió Ft került részben elköltésre, részben lekötésre. Tudomásunk szerint két jelentős költségvetés merül fel a kivitelezésen felül, az egyik a műszaki ellenőrzés költsége, ami várhatóan 1 – 1,5 millió Ft lehet, a másik az elektromos töltők áramellátásához szükséges hálózatfejlesztések, ami kb. 2 – 3 millió Ft lehet.

A fokozatosan romló gazdasági helyzet miatt vélelmezhető, hogy a teljes tervezett műszaki tartalom megvalósítására nem elegendő a fennmaradó 90 millió Ft, ezért kértük a tervezőt, hogy csökkentse a műszaki tartalmat ezen keretösszegig. Az így elkészült költségvetés kiosztásra került.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Egyeztetniünk Főépítész Asszonnyal, hogy lehetséges-e az, hogy az engedélyes terven szereplő műszaki tartalomhoz képest csak egy rész kerül megvalósításra, kialakításra. Azt a választ kaptuk, hogy létezik részleges forgalomba helyezés. Az engedélyes terv 5 évig érvényes és ha a későbbiekben van rá forrás, akkor teljes egészében megtörténhet a parkoló kialakítása.

Muzslai Ádám képviselő:

A 45 parkolóhely a kötelező darabszám vagy ennyi jön ki a költségvetésből?

Peresztegi László pályázati referens:

18 parkolóhely kötelező.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Kényszerszertársulásban vagyunk a tanuszodával, mert nekik vélhetően szükség van a parkolóra a használatba vételi engedélyhez. Azt nem tudjuk, hogy mikor végeznek az építéssel, de addigra vélhetően el kell, hogy készüljön a parkoló is.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A tanuszodánál nem igazán halad a munka, az első építésvezetőnél látványos volt az előrehaladás, aztán több váltás is volt. A tavalyi tanév végén volt a szerződéskötés, akkor volt a munkaterület átadása és onnantól kezdve 500 nap van a kivitelezésre, ami valamikor ősszel telik le.

Muzslai Ádám képviselő:

Össze kell adni a sportcsarnok és a tanuszoda befogadóképességét és az alapján kell meghatározni a parkolóhelyek számát?

Andrási Tamás képviselő:

Nem, mert a sportcsarnok esetében nem új építésről, csak a parkoló felújításról lenne szó. Mivel parkolóhely van, ezért úgy gondolom, hogy sem időben, sem térben nem vagyunk kényszerhelyzetben, hogy bármi áron megvalósítsuk a kialakítást.

Bondár Balázs képviselő:

Akkor a tervből tudunk szeleteket vágni és részbeni megvalósítást eszközölni?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Igen, az történt, hogy kb. 30%-kal csökkentettük a férőhelyek számát, így lett a 45 parkolóhely, amire a becslések alapján elegendő a rendelkezésünkre álló keretösszeg.

Belány Róbert képviselő:

Mi történt volna, ha csak az elektromos töltőket alakítjuk ki és azt mondjuk, hogy ott a meglévő parkírozó?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Volt olyan pillanat, amikor bevállaltatták velünk a kialakítást, mert azt mondták, hogy akkor lesz tanuszoda, ha az Önkormányzat vállalja a parkoló kialakítását. Erről akkor döntött is a képviselő-testület.

Muzslai Ádám képviselő:

Az lenne a legköltséghatékonyabb, ha a meglévőt rendbe tennénk.

Andrási Tamás képviselő:

Nem feltétlenül muszáj szétszedni az egészet, mert a költségbecslés is úgy számol, hogy felújítás, így szerepel „aszfalt útburkolat táblás bontás elszállítással 5 cm vastagságban”. Tehát a két szélét kiszedve, vízelvezetés kialakítás és térkövezés.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Plusz költséget semmiképp ne vállaljuk, de ha már a fedezet rendelkezésre áll, akkor futtassuk le az eljárást, hogy lássuk az ajánlatokat.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

Kérdéses, hogy a tanuszoda építési engedélye mit tartalmaz, mert ha abban hivatkozva van arra, hogy az Önkormányzat vállalta a parkoló kialakítását, akkor azt meg kell csinálni.

Belány Róbert képviselő:

Ezt tisztázni kell, mert akkor számon kérhetik a 45 állásos parkolót.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Tisztáztuk. 18 állás a kötelező, de mi 80 állást terveztünk, viszont kiderült, hogy kb. 45-re van fedezetünk. Így kell megpróbálnunk ezt a beruházást megvalósítani.

Muzslai Ádám képviselő:

Iskolaidőben van csak kihasználva az a parkoló, iskolaidőn kívül csak egy – két autó van ott.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

De ha működni fog az uszoda, akkor több autó fogja használni.

Bondár Balázs képviselő:

Mivel közös lenne a sportcsarnok és a tanuszoda parkolója, nem lehetséges a további csökkentés 35 – 40 állásra?

Andrási Tamás képviselő:

Azt kell megnézni a tervnél, hogy hol lehetne levágni.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ez így van, mert vannak közlekedőutak, világítás és zöldterület, de akkor újra kell tervezetni. A közbeszerzővel egyeztettem, mert eredetileg arról volt szó, hogy a terveknek megfelelően megy az eljárás, de ha az nem fér bele a keretbe, akkor utólag már nem lehet módosítani az eljárást, nem lehet visszalépni.

Andrási Tamás képviselő:

Hogyan fogunk közbeszerzést, mert ez csak egy költségbecslés?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Ez lesz a közbeszerzésben ez lesz kiadva árazásra.

Bondár Balázs képviselő:

A közbeszerzést nem lehet feltételesként kiírni?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Nem, ezért kértém a tervezőt, hogy húzzon egy határt, ami nagyjából megfelel a rendelkezésre álló keretünknek.

Belány Róbert képviselő:

Ha ennyi pénzünk van, akkor ezt kell megpróbálni. A feltételes eljárás pedig jó megoldás lehet.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

A terv az egészre szól, a forgalomba helyezést lehet ütemezetten kérni, de nyilván kell logikai egységet képezni a műszaki tartalomban.

Bondár Balázs képviselő:

Akkor arra van lehetőség, hogy ezt a 45 állásost kiírjuk feltételes eljárásra és ha 120 millió Ft-ra jön ki, akkor elállhatunk. És ekkor meg tudjuk nézni, hogy hol vághatunk le.

Belány Róbert képviselő az üléstermet elhagyta, jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Új költségvetés készítésével csökkenthetjük 30 – 35 állásra is, de az idő addig is telik és az árak emelkednek. Javasolom, hogy próbáljuk meg ezt feltételes eljárással és meglátjuk az ajánlatokat. Ha azok nem megfelelőek, pedig próbáltuk a keretösszeghez igazítani a műszaki tartalmat, akkor újraterveztetjük.

Aki tudomásul veszi a Kisbér, városi sportcsarnok és uszoda meglévő parkolójának fejlesztése vonatkozásában a közbeszerzés csökkentett műszaki tartalommal történő kiírását a Via-Trita Kft. által 2022. 07. 12. napján készített árazott költségvetésének megfelelően, kérem jelezze. (7 fő)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
205/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
parkolóról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Kisbér, városi sportcsarnok és uszoda meglévő parkolójának fejlesztése vonatkozásában a közbeszerzés csökkentett műszaki tartalommal történő kiírását a Via-Trita Kft. által 2022. 07. 12. napján készített árazott költségvetésének megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

12. Napirend: **Egyebek.**

a) **Megbízási szerződések – CultPlay.**

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző:

Korábban már tárgyalta a képviselő-testület, hogy a fogadóépület és a játszótér kialakítására vonatkozó CultPlay pályázatoknál a Közbeszerzési Döntőbizottság bírságokat szabott ki. A fogadóépület esetében ez 2 millió Ft volt, míg a játszótérnél 1,5 millió Ft. Előbbi esetében megszületett a Kúria döntése, amely az I. fokú végzést 200.000 Ft-tal csökkentette, anulálta, ezzel visszatértünk az eredeti bírságtételhez. Mivel pervesztes felek lettünk az eljárásban, így 146.000 Ft perköltséget meg kell fizetnünk az alperesnek és nincs további jogorvoslati lehetőségünk. Remélhetőleg a támogatás elszámolására ez nem lesz kihatással és nem okoz problémát. A játszótér 1,5 millió Ft-os bírsága vonatkozásában most van folyamatban az I. fokú eljárás, szeptemberben lesz az első tárgyalás. A bírás mindkét esetben befizetésre került, és ha az utóbbi eljárásban is pervesztesek leszünk, akkor ott is perköltség fizetési kötelezettségünk lesz. Mindkét eljárásban az Őszy Ügyvédi Iroda képviseli az Önkormányzatot, de a mai tájékoztatás alapján kiderült, hogy az ügyvédi munkadíj nem jelent plusz költséget.

Belány Róbert képviselő az ülésterembe visszaérkezett, jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető:

A perköltség megfizetését az általános tartalék terhére vállalhatja a képviselő-testület.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi a CultPlay-projektek (fogadóépület és interaktív tematikus park) vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága döntései elleni jogorvoslatokról adott tájékoztatást és a Kúria Kf.VI.39.216/2022/6. ügyszámon hozott ítélete alapján fizetendő 146.000 Ft-os első- és másodfokú perköltség megfizetését tudomásul veszi, melyet Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése Általános tartaléka terhére biztosít, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
206/2022. (VII.14.) KVÖKt. határozata
jogorvoslati tájékoztatásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a CultPlay-projektek (fogadóépület és interaktív tematikus park) vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága döntései elleni jogorvoslatokról adott tájékoztatást.

A Kúria Kf.VI.39.216/2022/6. ügyszámon hozott ítélete alapján fizetendő 146.000 Ft-os első- és másodfokú perköltség megfizetését tudomásul veszi, melyet Kisbér Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése Általános tartaléka terhére biztosít.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Szeiffert Ivett** aljegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A jövő heti Kisbéri Napokkal kapcsolatban, ami kicsit a gazdasági megszorító intézkedések nyomát viseli magán, elmondanám, hogy nem lesz Kisbér Hangja és a Komárom – Esztergom Megyei Önkormányzat identitás pályázata keretében tartandó nap is elmarad, mert Kisbéren kívül egy kistérségi település jelentkezett csak a részvételre. A hagyományos programokkal minden rendben, lesz Donner-kupa, horgászverseny, Zsivótzky-túra, gokartverseny, főzőverseny és koncertek.

Ezúton is meghívok mindenkit a pénteki megnyitóra, ami egyben a Fő-tér, rendezvénytér avatója is lesz, valamint az azt követő állófogadásra a Kiskastély udvarába.


Köszönöm az eddigi munkát, zárt ülésel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 18 óra 20 perckor bezárja.

Kmf.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Dörnyei Vendel
jegyző