

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
K I S B É R**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendkívüli nyilvános ülésén, 2020. július 27.-én 15 órakor, a városháza tanácstermében.

Jelen vannak:

Sinkovicz Zoltán polgármester
Vaderna Tamás alpolgármester
Andrási Tamás, Belány Róbert, Bondár Balázs, Hófer Jenő,
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (8 fő)
Dr. Dörnyei Vendel jegyző
Vithalmné Dr. Skrihár Tünde aljegyző
Fodor Kornélia jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:

Harmathné Friesz Andrea referens
Peresztegi László referens
Tóth László referens
Csehné Németh Ilona intézményvezető-helyettes

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülésre később érkezik Spiegelhalter Ákos képviselő.

A mai rendkívüli ülésen a kiküldött meghívón szereplő napirendekről tárgyal a képviselő-testület, azzal, hogy a 7) Egyebek napirendi pontban a) pontként a Bölcsőde kapukialakításáról tárgyal a képviselő-testület.

Aki elfogadja a mai rendkívüli ülés napirendjét, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
100/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
a 2020. július 27.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 27.-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az ülés napirendje:

- 1) Fő tér
 - a) Közbeszerzés – közbenső döntés; Bíráló Bizottság helyettes tagjainak megválasztása.
 - b) Ingatlanfelajánlás.
 - c) Bársonyos Község Önkormányzata megkeresése – kazánvásárlás; felhatalmazás eszközértékesítésre.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2) Helyi Esélyegyenlőségi Program.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3) Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szakmai programja.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 4) Területhasználati kérelem.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 5) Dokob Kft. kérelme.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 6) Bölcsőde konyha külön engedélyének megszerzéséhez szükséges munkák megrendelése.
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 7) Egyebek.
 - a) Bölcsőde - kapukialakítás.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

1. Napirend: **Fő-tér**
- a) **Közbeszerzés – közbenső döntés; Bíráló Bizottság helyettes tagjainak megválasztása.**
 - b) **Ingyanfelajánlás.**
 - c) **Bársonyos Község Önkormányzata megkeresése – kazánvásárlás; felhatalmazás eszközértékesítésre.**

Előadó: **Sinkovics Zoltán** polgármester

- a) **Közbeszerzés – közbenső döntés; Bíráló Bizottság helyettes tagjainak megválasztása.**

Sinkovics Zoltán polgármester:

A nyilvános közbeszerzésre beérkezett ajánlatok megvizsgálása után hiánypótlásokra került sor, melyek részben megtörténtek, ezért közbenső döntés meghozatala szükséges az eljárás folytatásához. A továbbiakban is érvényes ajánlatokat fogja a megbízott ügyvédi iroda értékelni.

A helyettes tagok megválasztására a nyári szabadságolások miatt, a későbbi rugalmas döntéshozatal érdekében van szükség.

Belány Róbert képviselő:

Kérném tájékoztatást az eljárás alakulásáról. Az eljárás és a hiánypótlás a jogszabályoknak megfelelően került lebonyolításra és képviselő-testület meghozhatja a szükséges döntést?

Harmathné Friesz Andrea referens:

Az eljárás 3 részből áll, az 1. rész a Bakony Áruház bontása, a 2. rész a Városház tér átalakítása és a Széchenyi utca közvilágítás kiváltása, a 3. rész a Kossuth Lajos utcai parkoló bővítése.

Az 1. részben a Nemes Bau Plusz Kft.-t kellett hiánypótlatni, mert a szakemberi nyilatkozatnál átfedés volt az egyes részek között, a hiánypótlást teljesítették.

A 2. részben a Gombos Földgép Kft.-nek és a Nemes Bau Plusz Kft.-nek kellett hiánypótlást teljesítenie szintén szakemberi nyilatkozat átfedés miatt, melyet a Gombos Földgép Kft. teljesített a Nemes Bau Plusz Kft. nem teljesített.

A 3. részben a Gombos Földgép Kft.-nek, a Nemes Bau Plusz Kft.-nek és a SALVER Kft.-nek kellett hiánypótlást teljesítenie szakemberi nyilatkozat átfedés miatt, míg a Strabag Építőipari Kft.-nek és a HVT-BAU Kft.-nek számítási hiba miatt kellett hiánypótlást teljesítenie. A Gombos Földgép Kft. teljesítette, a Nemes Bau Plusz Kft., a SALVER Kft., a Strabag Építőipari Kft. és a HVT-BAU Kft. nem teljesítette a hiánypótlást.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Az eljárás közreműködők bevonásával kerül lefolytatásra, egy közbeszerzést végző és egy jogi tanácsadást végző ügyvédi iroda vesz részt a bonyolításban, akik átnézték a dokumentumokat és véleményük szerint törvényes az eljárás. A hiánypótlásra megadott idő alatt az egyáltalán nem bonyolult hibák javítását kérték. A közbenső döntéssel az ajánlatok érvényessége, illetve érvénytelensége kerül megállapításra, ez ellen jogorvoslattal élhetnek, ami idővesztést jelenthet.

Andrási Tamás képviselő:

Lényegében kizárjuk a nem érvényes ajánlatot adókat. A későbbiek során is lehet jogorvoslat, hiszen már most felmerült a megjelölt összegből történő megvalósíthatóság kérdése, ha az érvényes ajánlatot adók közül nem az az ajánlattevő lenne a nyertes. A szakértők ugyan javaslatot tesznek a döntésre, de azt a képviselő-testület hozza meg, így a felelősség a miénk.

Belány Róbert képviselő:

Tehát most kizárjuk azokat, akik a feltételeknek nem felelnek meg, maradnak azok, akik a feltételeknek megfelelnek és később lesz döntés, amellyel kiválasztjuk a végső nyertest.

Sinkovics Zoltán polgármester:

A döntésnek megalapozottnak és védhetőnek kell lennie, ezért is van szükség a szakértőkre.

Aki Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérő képviselő-testülete a „Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” (1337) elnevezésű, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában a Kbt. 76.§ (11) bekezdésére és a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére figyelemmel készült értékelési jegyzőkönyvben leírtakra tekintettel a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozza, kérem jelezze. (8 fő)

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.

- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 4) a **HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor **az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.**
- 5) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 6) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 3. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 7) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 2. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 8) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 9) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont alátámasztására a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,** tekintettel a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 10) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 11) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 12) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért **ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 13) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 14) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 15) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 16) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 17) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 18) a **Sándoraszfalt Útépítő Korlátlan Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az ajánlattételi határidőn túl érkezett, ezért a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen**.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 19) Az eljárás 1. részében
- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
 - a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
 - a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- 20) Az eljárás 2. részében
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a negyedik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- 21) Az eljárás 3. részében
- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
 - a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján.

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
101/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata

**„Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” elnevezésű közbeszerzési eljárás
közbenő döntéshozataláról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kisbér Város Önkormányzata (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérő képviselő-testülete a „Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” (I337) elnevezésű, Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában a Kbt. 76.§ (11) bekezdésére és a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére figyelemmel készült értékelési jegyzőkönyvben leírtakra tekintettel a Bíráló Bizottság határozati javaslata alapján az alábbi közbenő döntést hozza:

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 4) a **HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor **az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.**
- 5) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 6) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 3. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 7) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont kapcsán megajánlott szakember átfedésben van a 2. részben 2. értékelési szempontra megajánlott szakemberrel és ajánlattevő a hiánypótlás során sem javította megajánlását - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 8) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 9) a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempont alátámasztására a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja** alapján, tekintettel a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.

- 10) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 11) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 12) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében nem mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, tekintettel arra, hogy a számítási hibát a felolvasólapon nem javította - ezért ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** a Kbt. 71.§ (11) bekezdésre figyelemmel.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 13) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 14) a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 15) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 16) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 17) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az értékelési szempontok tekintetében mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata **megfelelő**, a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához figyelembe vehető.
- 18) a **Sándoraszfalt Útépítő Korlátlan Felelősségű Társaság** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** az ajánlattételi határidőn túl érkezett, ezért a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen**.
Erre figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alkalmazásakor az értékelési sorrend felállításához ajánlata nem vehető figyelembe.
- 19) Az eljárás 1. részében
- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **SALVER Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a Kbt. 81.§ (5) bekezdésére – figyelmen kívül hagyja a Kbt. 69.§ szerinti bírálat során;
- 20) Az eljárás 2. részében
- a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a negyedik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;

21) Az eljárás 3. részében

- a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Swietelsky Magyarország Kft.** ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján;
- a **Vértess-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata a harmadik legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlat, ezért bírálatát elvégzi a Kbt. 81.§ (5) bekezdés alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

Harmathné Friesz Andrea referens:

Polgármester Úr törvényi felhatalmazás alapján a képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva megbízta a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges Bíráló Bizottság tagjait, akik a közbeszerzés tárgya szerinti szakértőként Siklósi József, közbeszerzési szakértőként dr. Csizmadia Laura, jogi szakértőként dr. Csongrádi Zsófia Kata, pénzügyi szakértőként Csoba Zsuzsanna. Az esetleges távolét miatt szükséges a szakértelem biztosítása, ezért helyettes tagokat célszerű megválasztani, akikre a javaslat ugyanolyan sorrendben Sáfrán József, dr. Jakoda Balázs és dr. Papp Zoltán, dr. Tantics-Molnár Anett és Mrázikné Nerhaft Borbála.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki jóváhagyólag tudomásul veszi Kisbér Város Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Magyarország Kormánya által elrendelt veszélyhelyzet ideje alatt a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, valamint a képviselő-testület felhatalmazása alapján a „Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” [EKR elnevezés: Kisbér városkp. revitalizáció (1337)] elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása érdekében tett intézkedéseit és a közbeszerzési bírálóbizottsági munkában való részvételhez a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem biztosítása érdekében az alábbi személyek részére adott megbízást, valamint a nyári szabadságolásokra tekintettel a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem folyamatos biztosítása érdekében az alábbi helyettes bíráló bizottsági tagokat választja meg, továbbá felhatalmaz a megbízólevél kiadására és a megbízással kapcsolatos egyéb intézkedések megtételére, kérem jelezze. (8 fő)

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Siklósi József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószi Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Csizmadia Laura felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	– közbeszerzési
Ószi Ügyvédi Iroda, dr. Csongrádi Zsófia Kata	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Sáfrán József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószi Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Jakoda Balázs, dr. Papp Zoltán (külön-külön jogosultak eljárni)	– közbeszerzési
Ószi Ügyvédi Iroda, dr. Tantics-Molnár Anett	– jogi
Mrázikné Nerhaft Borbála	– pénzügyi

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
102/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata**

„Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról és a bíráló bizottság tagjainak megbízásáról

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi Kisbér Város Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Magyarország Kormánya által elrendelt veszélyhelyzet ideje alatt a települési önkormányzat képviselő-

testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva, valamint a képviselő-testület felhatalmazása alapján a „Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben” [EKR elnevezés: Kisbér városkp. revitalizáció (1337)] elnevezésű közbeszerzési eljárás megindítása érdekében tett intézkedéseit.

A közbeszerzési bírálóbizottsági munkában való részvételhez a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem biztosítása érdekében az alábbi személyek részére adott megbízást:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Siklósi József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószi Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Csizmadia Laura felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	– közbeszerzési
Ószi Ügyvédi Iroda, dr. Csongrádi Zsófia Kata	– jogi
Csoba Zsuzsanna	– pénzügyi

A nyári szabadságolásokra tekintettel a szükséges szakmai, jogi, közbeszerzési, pénzügyi szakértelem folyamatos biztosítása érdekében az alábbi helyettes bíráló bizottsági tagokat választja meg:

Név	Az alábbi szakértelemmel rendelkezik
Sáfrán József	– a közbeszerzés tárgya szerinti
Ószi Közbeszerzési Tanácsadó Kft., dr. Jakoda Balázs, dr. Papp Zoltán (külön-külön jogosultak eljárni)	– közbeszerzési
Ószi Ügyvédi Iroda, dr. Tantics-Molnár Anett	– jogi
Mrázikné Nerhaft Borbála	– pénzügyi

Felhatalmazza a város polgármesterét a megbízólevél kiadására és a megbízással kapcsolatos egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

b) Ingatlanfelajánlás.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Korábban már felajánlotta a KO&RA Kft. megvásárlásra a templom mögött található ingatlanrészt, akkor anyagi forrás hiányában a képviselő-testület elutasította. Most ismételten megkeresett bennünket az ingatlan tulajdonosa és tájékozódás után lehetőséget látok arra, hogy a városközponti revitalizáció keretében, a Támogatási Szerződés módosításával lenne forrás az ingatlan megvásárlására. Főépítész asszony a toladéképület lebontásával egy ipari stílusú bérlakás kialakítására már csatolt látványterveket, de vizsgáljuk a további hasznosítási lehetőségeket. Javaslom, hogy az ülést követően tartsunk helyszíni bejárást. A tulajdonos ugyan alátámasztotta az ajánlatát egy értékbecsléssel, de a vásárláshoz részünkről is szükség van egy értékbecslésre, ezért javasom annak megrendelését.

Belány Róbert képviselő:

Az ingatlan mérete főként, hogy a belvárosi elhelyezkedés miatt nagyon jó, meg kell vizsgálni a hasznosítási lehetőségeket.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki támogatja a kisbéri 104/1 hrsz. alatti ingatlan megvásárlását, ezért elrendeli, hogy az ingatlanra készüljön értékbecslés és az értékbecslés birtokában kíván az ingatlanra vételi ajánlatot tenni, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
103/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
ingatlanvásárlásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a kisbéri 104/1 hrsz. alatti ingatlan megvásárlását, ezért elrendeli, hogy az ingatlanra készüljön értékbecslés.

Az értékbecslés birtokában kíván az ingatlanra vételi ajánlatot tenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

c) Bársonyos Község Önkormányzata megkeresése – kazánvásárlás; felhatalmazás eszközértékesítésre.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Bársonyos Község Önkormányzata keresett meg bennünket, az áruházban lévő kazánt szeretnék megvásárolni. Az épület átvételekor az volt a szándék, hogy intézményben vagy bérlakásban hasznosítjuk azt, de Ganzler Gábor szerint nem tudjuk máshol használni, beépíteni a kazánt, ezért javasoljuk annak értékesítését a megjelölt bruttó 200.000 Ft-os vételáron.

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A jövőbeni hasonló megkeresésekkel kapcsolatos döntésre javasoljuk felhatalmazni Polgármester Urat.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki Bársonyos Község Önkormányzata megkeresése alapján a bontandó „Bakony Áruház” épületében található THERMOCELSIUS Öv 120E típusú használt gázkazánt értékesíti Bársonyos Község Önkormányzata részére bruttó 200.000.- Ft vételáron, tekintettel arra, hogy a készüléket a saját és vagyonezelésében lévő épületeiben nem tudja felhasználni és felhatalmaz az adásvételi szerződés megkötésére és az adásvétel lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére, továbbá felhatalmaz a „Bakony Áruház” bontásából származó anyagokkal kapcsolatos döntések meghozatalára, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
104/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
a „Bakony Áruház” bontásából származó anyagokkal való rendelkezésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bársonyos Község Önkormányzata megkeresése alapján a bontandó „Bakony Áruház” épületében található THERMOCELSIUS Öv 120E típusú használt gázkazánt értékesíti Bársonyos Község Önkormányzata részére bruttó 200.000.- Ft vételáron, tekintettel arra, hogy a készüléket a saját és vagyonezelésében lévő épületeiben nem tudja felhasználni.

Felhatalmazza a város polgármesterét az adásvételi szerződés megkötésére és az adásvétel lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felhatalmazza a város polgármesterét a „Bakony Áruház” bontásából származó anyagokkal kapcsolatos döntések meghozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

2. Napirend: **Helyi Esélyegyenlőségi Program.**

Előadó: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Dr Dörnyei Vendel jegyző:

Jogszábeli kötelezettség, hogy a képviselő-testület felülvizsgálja, valamint újonnan elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, melyet most sikerült az egyik pályázatban szerepeltetnünk. Szakértő bevonásával megtörtént az előkészítés és a minősítés.

Tóth László referens:

A korábbi Helyi Esélyegyenlőségi Programot a képviselő-testület 2018-ban hosszabbította meg a jogszabály szerinti lehetőség alapján 2 évvel, így aktuális volt az új Program elkészítése. A Belügyminisztérium 2019. augusztus 1.-gyel felállította a Társadalmi és Esélyegyenlőségi Főigazgatóságot, akik mentorokat helyeznek ki azokhoz a településekhez, ahol új Programot kellett megalkotni. A pályázatból megvalósuló Programot a mentorral áttekintettük, az adatokat a Települési Információs Rendszerbe feltöltöttük és összehívtuk a Helyi Esélyegyenlőségi Fórumot, melyet csak a veszélyhelyzet megszűnését követően tudtunk megtartani. A jövőben várható EU-s pályázati lehetőségeket megvizsgálva kerültek szerepeltetésre olyan elemek, melyek szükséges ahhoz, hogy a hátrányos helyzetűeknek képzéseket tudjunk tartani, a gyermekeknek erdei iskolát, iskolai és egyéb tábort, a fiataloknak és az időseknek megfelelő programokat, rendezvényeket tudjunk szervezni.

Belány Róbert képviselő:

Támogatni tudjuk főként, hogy pályázati forrásból tudunk programokat, rendezvényeket megvalósítani.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban Ebktv.) foglaltaknak megfelelően elfogadja a 2020 – 2025. évekre szóló időszakra Kisbér Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját a melléklet szerinti tartalommal, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
105/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
Helyi Esélyegyenlőségi Programról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban Ebktv.) foglaltaknak megfelelően elfogadja a 2020 – 2025. évekre szóló időszakra Kisbér Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

3. Napirend: **Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szakmai programja.**

Előadó: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

A felújítást követően zajlik az épület használatba vételi engedélyezési eljárása, mely engedély szükséges a működési engedély kiadásához, melyre szintén megindítottuk az eljárást. A működési engedélyhez szükség van továbbá a szakmai programra is, melyet többször egyeztetett Csehné Németh Ilona intézményvezető-helyettes és Dr. Szabó Erika referens. Kérjük a szervezeti és működési szabályzat és a szakmai program elfogadását.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki elfogadja a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
106/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki elfogadja a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szakmai programját az előterjesztésnek megfelelően, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
107/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szakmai programjáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde szakmai programját az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

4. Napirend **Területhasználati kérelem.**

Előadó: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Sinkovics Zoltán polgármester:

A szokásos augusztus 20.-i búcsú megtartása kapcsán keresett meg bennünk Éberling András, aki kérte a területbérlet elengedését. A használathoz mindig megkérjük a Kisbéri Lovas SE hozzájárulását, akiknek a használatában van a terület.

A most megtartott rendezvényen részt vevőtől is kedvezményes árat kértünk az időjárás és a lakosság általi kihasználtság miatt, ezért javaslom, hogy részére is biztosítsunk kedvezményt.

Belány Róbert képviselő:

Nem ismerem a Kisbéri Lovas SE-vel kötött szerződést, van benne olyan kitétel, hogy az Önkormányzat saját rendezvényre nem használhatja a Majális teret?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A szerződés határozatlan időre kötött már több éve, ez alapján előzetes egyeztetést követően használhatja az Önkormányzat a területet. Az állatok és a nagyobb gépek által okozott behatások, károk miatt a lovas használat korlátozott lehet a balesetveszély miatt.

Vithalmné Dr. Skrihár Tünde aljegyző:

A napidíj 66.550 Ft, viszont most hosszú hétvége lesz az ünnep, augusztus 20-23.-ig 4 nap.

Muzslai Ádám képviselő:

Javaslom a napidíj 50 %-os mérséklését, de a hosszú hétvége miatt a minimum összeg 60.000 Ft legyen. Javaslom továbbá, hogy a Lovarda előtti térre ne engedjünk be búcsúsokat, mert rontja az összképet.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki engedélyezi Éberling András (2800 Tatabánya, Pósa Lajos út 3.) vidámpark vállalkozó részére a Majális tér használatát a 2020. augusztus 20.-i hétvégén, míg a területhasználati díj a 11/2020.(I.17.) KVÖKt. határozatában megjelölt „Alkalmi rendezvény, utcabál, búcsú” kategória szerint bruttó 66.550 Ft/nap, mely díjból 50% kedvezményt biztosít azzal, hogy a teljes időszakra fizetendő minimum díj 60.000 Ft, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
108/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
területhasználatról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi Éberling András (2800 Tatabánya, Pósa Lajos út 3.) vidámpark vállalkozó részére a Majális tér használatát a 2020. augusztus 20.-i hétvégén.

A területhasználati díj a 11/2020.(I.17.) KVÖKt. határozatában megjelölt „Alkalmi rendezvény, utcabál, búcsú” kategória szerint bruttó 66.550 Ft/nap, mely díjból 50% kedvezményt biztosít azzal, hogy a teljes időszakra fizetendő minimum díj 60.000 Ft.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel jegyző**

5. Napirend: **Dokob Kft. kérelme.**

Előadó: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A Dokob Kft. is bérleti díjjal kapcsolatos kérelemmel fordult hozzánk. Az éves díjat két részletben fizeti, az I. félévet befizette, de kéri a díj 50%-a, azaz a II. félév elengedését. Nehezen megfogható, hogy mennyi a bevételkiesése, hiszen pont a tavaszi szezon, a palánták, virágok és állatok vásárlásakor, valamint az Országos Állat- és Kirakodóvásárok estek ki. Viszont az Önkormányzatnak is fontos a bevétel, a dolgozók bérének kifizetése, a beruházások megvalósítása érdekében, ezért a kért kedvezményt nem javaslom megadni.

Muzslai Ádám képviselő:

Ebben az esetben is az összeg felének az elengedését javaslom. A környékbeli piacok közül itt a legmagasabb a helypénz, amikor működik, biztosan nyereséggel működik.

Andrási Tamás képviselő:

Az Önkormányzattól is vontak el forrásokat, ezért ekkora mértékű kedvezményt nem támogatok. Mostanra viszont újra sok az árus, elindult a forgalom.

Hófer Jenő képviselő:

Javaslom, hogy a bezárt időszakra arányosan engedje el a képviselő-testület a díjat.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Azt tudjuk, hogy hány hétre, hónapra volt bezárva, úgyhogy ki tudjuk számolni az időarányos részt és azt engedjük el.

Aki a Dokob Kft. által bérelt Kisbér, Kossuth Lajos utca 50/1 és 50/2 hrsz.-ú ingatlan bérleti díját a veszélyhelyzet azon időtartamára elengedi, mely alatt a piac nem működhetett, kérem jelezze. (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
109/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
bérleti díj mérséklési kérelemről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dokob Kft. által bérelt Kisbér, Kossuth Lajos utca 50/1 és 50/2 hrsz.-ú ingatlan bérleti díját a veszélyhelyzet azon időtartamára elengedi, mely alatt a piac nem működhetett.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

6. Napirend: **Bölcsőde konyha külön engedélyének megszerzéséhez szükséges munkák megrendelése.**

Előadó: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Az épület átalakításának tervezésekor az összes szakhatóság megkeresésre került, hogy milyen feltételek teljesítése szükséges az engedélyek megszerzéséhez. A tervezés és a kivitelezés ennek megfelelően történt, viszont most, hogy a használatba vételi engedély megszerzésére irányuló eljárást megindítottuk, a Népegészségügyi Osztály csak feltétellel, miszerint a fekete és a fehér mosogató nem lehet egy helységben, adja meg a szakhatósági hozzájárulást. A gyermekek ellátásához szükséges étkeztetés biztosításához konyhát kell engedélyeztetni, ami külön engedéllyel működik, ezt az eljárást is megindítottuk. Javasoljuk felhatalmazni Polgármester Urat az áttelepítés, valamint az eljárások során esetlegesen még szükséges átalakítási munkák megrendelésére a kivitelezőtől, hiszen így elkerülhető, hogy hiba esetén probléma legyen a garanciával.

Spiegelhalter Ákos képviselő az üléssterembe megérkezett, jelenlévő képviselők száma **8 fő**.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Hivatalvezető Asszonnyal és az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály két munkatársával a helyszínen próbáltunk megoldást keresni, és úgy tűnik sikerrel jártunk, mert csak egy mosogató áthelyezésével megoldható a probléma, ráadásul olyan helyre, ahol a szükséges csatlakozás rendelkezésre áll, így nem szükséges semmilyen bontás, vagy egyéb átalakítás.

Belány Róbert képviselő:

Magánszemélyként volt részem hasonló engedélyeztetésben, ahol valóban szükség volt az előzetes egyeztetésre és aszerint történt a kivitelezés, ezért nem értem, hogy ha a tervezésnél és az építési engedély kiadásánál megfelelő volt, akkor ennél az eljárásnál miért nem.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Ezt a kérdést mi is feltettük, az volt a válasz, hogy a tervező miért nem úgy tervezte, a hozzájárulást kiadó munkatárs már nem dolgozik ott és jogszabályváltozás volt. Mi sem értjük, de a lényeg, hogy a megoldáshoz rugalmasan álltak hozzá.

Aki felhatalmaz a bölcsőde használatbavételéhez és működéséhez szükséges munkák megrendelésére a kivitelezést végző Gádor Kft.-től, az átalakítás költségét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja, kérem jelezze. (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
110/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
bölcsődei átalakításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a bölcsőde használatbavételéhez és működéséhez szükséges munkák megrendelésére a kivitelezést végző Gádor Kft.-től.

Az átalakítás költségét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

7. Napirend: **Egyebek.**

a) Bölcsőde – kapukialakítás.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A két ingatlan elválasztására a más bölcsődékben is már bevált kerítést rendeltük meg, viszont az utcáfrontra látványos, stabil és strapabíró kaput kell kialakítani, ráadásul azt ikresíteni kell a templom irányába is. Árajánlat érkezett Polgár Attilától bruttó 130.300 Ft összeggel.

Az udvari játszótéri elemek elhelyezését a szállító cég 600.000 Ft-ért vállalta volna, ezért az nem rendeltük meg, hanem saját apparátuson belüli kőműves hiányában György Jánost kértem meg az eszközök elhelyezésére, akinek segéderő biztosításával lesz kapacitása erre a munkára.

Varga Melinda képviselő:

A garancia és a megfeleléség ezzel biztosított?

Dr. Dörnyei Vendel jegyző:

Amennyiben nem lehet beszerezletni mással, akkor a szállító cég, amennyiben igen, akkor saját apparátus, György János.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

A biztonságos üzemeltetéshez szükség van a kapura, ezért javaslom az árajánlat elfogadását.

Aki megrendeli a Kisbér, Széchenyi utca 6. szám alatti bölcsőde ingatlana bejárati kapujának elkészítését és felszerelését Polgár Attilától az árajánlatában szereplő bruttó 130.300 Ft díjon, melynek fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja, kérem jelezze. (9 fő)

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
111/2020. (VII.27.) KVÖKt. határozata
bölcsőde kapuról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a Kisbér, Széchenyi utca 6. szám alatti bölcsőde ingatlana bejárati kapujának elkészítését és felszerelését Polgár Attilától az árajánlatában szereplő bruttó 130.300 Ft díjon, melynek fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetése felhalmozási céltartaléka terhére biztosítja.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Dörnyei Vendel** jegyző

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönöm a képviselő-testület munkáját.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 16 óra 25 perckor bezárja.

Kmf.


Sinkovicz Zoltán
polgármester




Dr. Dörnyei Vendel
jegyző